

## ПРОТОКОЛ № 19

### засідання наукової ради Національного фонду досліджень України (НФДУ)

25 серпня 2020 року

Місце проведення: у зв'язку з карантинном та рекомендованими протиепідемічними заходами, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.

Реєстрація членів наукової ради (далі - НР) проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад НР - 30 осіб).

За результатами реєстрації на засіданні присутні 22 члени наукової ради (засідання НР проводиться за умови, коли у ньому беруть участь не менше двох третин від загальної кількості членів НР).

Присутні на засіданні:

Голова наукової ради Яценко Л.П., головуєчий на засіданні.

Члени наукової ради:

Борецький Ю.Р., Бородіна О.М., Висоцька Н.О., Вільчинський С.Й., Гончарук А.Г., Дорошенко А.О., Ісаєнков С.В., Кісь О.Р., Колотілов С.В., Кондратюк С.Я., Костюченко Ю.В., Кочубей А.Н., Лебовка М.І., Мельник Т.А., Найдюк Ю.Г., Носич О.Й., Павличенко А.В., Пріхна Т.О., Солдаткін О.П., Сулаєва О.М., Шакур В.І.

Представники дирекції НФДУ:

Полоцька О.О. – виконавчий директор;

Губар С.І. – перший заступник виконавчого директора;

Куліков О.П. – заступник виконавчого директора.

Голова Комісії конкурсу «Наука для безпеки людини та суспільства».

Голова Комісії конкурсу «Підтримка досліджень провідних та молодих учених».

Порядок денний:

1. Про стан справ щодо проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів за конкурсом «Підтримка досліджень провідних та молодих учених».

*Доповідачі: члени НР, Голова Комісії конкурсу «Підтримка досліджень провідних та молодих учених».*

2. Про стан справ щодо проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів за конкурсом «Наука для безпеки людини та суспільства».

*Доповідачі: члени НР, Голова Комісії конкурсу «Наука для безпеки людини та суспільства».*

3. Про затвердження Додатків до Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки на 2020 рік.

*Доповідачі: Полоцька О.О.*

Яценко Л.П. вніс пропозицію розпочати засідання зі схвалення порядку денного.

Голосування: «за» - 22; «проти» - 0 ; «утримались» - 0.

Заперечень у членів НР немає, порядок денний схвалюється одностайно.

Розгляд питань порядку денного:

**1. Перше питання порядку денного** – «Про стан справ щодо проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів за конкурсом «Підтримка досліджень провідних та молодих учених».

СЛУХАЛИ:

**Член НР, уповноважений на здійснення моніторингу роботи Комісії конкурсу «Підтримка досліджень провідних та молодих учених»** від секції соціальних та гуманітарних наук повідомив, що станом на 25.08.2020 усі проєкти за напрямом соціальних та гуманітарних наук мають по три оцінки. Деякі проєкти не мають оцінювання іноземним експертом, серйозна проблема – це відсутність іноземного експерта для проєкту з найбільшим фінансуванням.

**Член НР, уповноважений на здійснення моніторингу роботи Комісії конкурсу «Підтримка досліджень провідних та молодих учених»** від секції біології, медицини і аграрних наук доповів, що станом на сьогодні відсутні проєкти без оцінок, залишається проблема з недостатньою кількістю іноземних експертів.

**Член НР, уповноважений на здійснення моніторингу роботи Комісії конкурсу «Підтримка досліджень провідних та молодих учених»** від секції природничих, технічних наук і математики доповів що із 215 проєктів, станом на 25.08.2020 року 7 проєктів не мають жодної оцінки і тільки 149 проєктів мають три оцінки, недостатня кількість іноземних експертів.

**Голова Комісії конкурсу «Підтримка досліджень провідних та молодих учених»** зазначив, що основним недоліком залишається дуже обмежена база експертів Фонду, у зв'язку з цим доводиться шукати експертів з інших баз, а це потребує більше часу. Також у зв'язку з літнім періодом – більшість експертів у відпустках, виникають проблеми у залученні експертів до роботи. Стосовно стану справ щодо проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів за зазначеним конкурсом зокрема було зазначено, що з 316 проєктів 82 проєкти не повністю оцінені: 7 проєктів не мають жодної оцінки; 23 проєкти мають одну оцінку; 52 проєкти мають дві оцінки. В деяких проєктах є перевищення фінансування на перший рік.

В обговоренні взяли участь: Кісь О.Р., Дорошенко А.О., Борецький Ю.Р., Губар С.І., Яценко Л.П., Лебовка М.І., Солдаткін О.П., Вільчинський С.Й., Сулаєва О.М., Носич О.Й.

За результатами обговорення Яценко Л.П. запропонував взяти до відома інформацію, наведену членами НР та Головою Комісії конкурсу «Підтримка досліджень провідних та молодих учених».

**2. Друге питання порядку денного** – «Про стан справ щодо проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів за конкурсом «Наука для безпеки людини та суспільства».

**СЛУХАЛИ:**

**Член НР, уповноважений на здійснення моніторингу роботи Комісії конкурсу «Наука для безпеки людини та суспільства»** від секції біології, медицини і аграрних наук доповів, що станом на 25.08.2020 року з 203 проєктів за зазначеним напрямом тільки 3 проєкти не мають третьої оцінки. Також було відзначено, що за напрямом біології, медицини і аграрних наук є іноземний експерт, який провів оцінювання більше ніж десяти проєктів, необхідно прийняти рішення стосовно такого випадку.

В обговоренні взяли участь: Кісь О.Р., Дорошенко А.О., Борецький Ю.Р., Губар С.І., Яценко Л.П., Лебовка М.І., Солдаткін О.П., Пріхна Т.О., Вільчинський С.Й.

За результатами обговорення та з урахуванням того, що однією з серйозних проблем залишається недостатня кількість іноземних експертів, за деякими напрямками їх катастрофічно не вистачає, Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію дозволити іноземним експертам провести експертизу більше десяти проєктів.

В голосуванні взяли участь 21 член наукової ради

Голосування: «за» - 20; «проти» - 0 ; «утримались» - 1.

**УХВАЛИЛИ:** у зв'язку з винятковими обставинами, що склалися, дозволити як виняток іноземним експертам провести експертизу більше десяти проєктів.

**Голова Комісії конкурсу «Наука для безпеки людини та суспільства»** доповів про стан справ щодо оцінки проєктів зазначеного конкурсу (текст доповіді додається). Зокрема під час доповіді було наголошено, що ситуація з оцінюванням проєктів значно покращилась: збільшилась кількість проєктів, що мають три оцінки і зменшилась кількість проєктів, що не мають жодної оцінки. Станом на 25.08.2020 з 466 проєктів: 412 проєктів повністю оцінені, 36 проєктів мають 2 оцінки, 14 проєктів мають 1 оцінку і 4 проєкти не мають жодної оцінки. Також було зазначено, що завершення конкурсу це не тільки закінчення проведення експертизи а й підведення підсумків та затвердження результатів, а на це теж потрібен час. У зв'язку з цим Комісія конкурсу звертається до НР з проханням продовжити терміни підведення підсумків результатів конкурсу.

**Губар С.І.** звернув увагу членів НР на те, що протокол про остаточне затвердження результатів конкурсів повинні підписати усі члени Комісії конкурсу. Враховуючи те, що продовжено карантин, виникає питання, яким чином організувати підписання зазначених протоколів.

**Яценко Л.П.** запропонував для підписання протоколу використати електронний підпис.

**Солдаткін О.П.** зазначив, що не у всіх членів конкурсної комісії є електронний підпис.

**Вільчинський С.Й.** підкреслив, що не можна примусити людину під час карантину приїхати на засідання конкурсної комісії і запропонував дирекції Фонду знайти інший спосіб вирішення цього питання.

В обговоренні взяли участь: Кісь О.Р., Шакур В.І., Губар С.І., Яценко Л.П., Лебовка М.І., Солдаткін О.П., Носич О.Й., Вільчинський С.Й.

Після обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування такі пропозиції: 1) визначити 3 вересня 2020 року кінцевою датою подання науковій раді НФДУ Комісіями конкурсів підсумкових документів за результатами конкурсів «Наука для безпеки людини та суспільства» та «Підтримка досліджень провідних та молодих учених»; 2) провести засідання наукової ради НФДУ для розгляду і затвердженню підсумків конкурсу до 6 вересня 2020 року; 3) дирекції НФДУ розмістити на офіційному веб-сайті оголошення про те, що підсумки конкурсів «Наука для безпеки людини та суспільства» та «Підтримка провідних та молодих учених» будуть опубліковані не пізніше 7 вересня 2020 року.

В голосуванні взяли участь 21 член наукової ради

Голосування: «за» - 21; «проти» - 0 ; «утримались» - 0.

**УХВАЛИЛИ:** 1) визначити 3 вересня 2020 року кінцевою датою подання науковій раді НФДУ Комісіями конкурсів підсумкових документів за результатами конкурсів «Наука для безпеки людини та суспільства» та «Підтримка досліджень провідних та молодих учених»; 2) провести засідання наукової ради НФДУ для розгляду і затвердженню підсумків конкурсу до 6 вересня 2020 року; 3) дирекції НФДУ розмістити на офіційному веб-сайті оголошення про те, що підсумки конкурсів «Наука для безпеки людини та суспільства» та «Підтримка провідних та молодих учених» будуть опубліковані не пізніше 7 вересня 2020 року.

**3. Третє питання порядку денного** – «Про затвердження Додатків до Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки на 2020 рік».

**СЛУХАЛИ:**

**Полоцька О.О.** запропонувала розглянути додаток 1 Технічне завдання.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Борецький Ю.Р., Гончарук А.Г., Пріхна Т.О., Солдаткін О.П., Кондратюк С.Я., Носич О.Й., Губар С.І., Куліков О.П., Вільчинський С.Й.

За результатами обговорення запропоновано:

пункт 1. Загальна інформація про проєкт залишити у попередній редакції;

пункт 2. Інформація про виконавців проєкту слово «співробітники» замінити на «виконавці»;

пункт 3. Інформація про організацію(ї) субвиконавця(ів) проєкту залишити у попередній редакції;

пункт 4. Опис проєкту п. 4.4 перший абзац перенести до п. 4.3;

пункт 5. Етап виконання Проєкту (ЕВП) та індикатори виконання у 2020 році залишити один ЕВП;

пункт 6. Наукові або науково-технічні результати, що очікуються отримати у 2020 році видалити пп. а-в видалити і викласти п.6 в такій редакції: «6.1 *Опис наукових або науково-технічних результатів, які очікуються отримати в рамках виконання Проєкту (із зазначенням їх очікуваних якісних та кількісних (технічних) характеристик);*6.2 *За наявності науково-технічної продукції обґрунтування її переваг у порівнянні з існуючими аналогами;* 6.3 *Практична цінність запланованих результатів реалізації Проєкту для економіки та суспільства (стосується проєктів, що передбачають проведення прикладних наукових досліджень і науково-технічних розробок);*6.4 *Опис шляхів та способів подальшого використання результатів виконання Проєкту в суспільній практиці.*»;

пункт 7. Перелік документів, що подаються за результатами реалізації Проєкту у поточному році, та вимоги щодо державної реєстрації науково-дослідної роботи п.7.1:

пп. а) фразу «науковий звіт про результати реалізації Проєкту» замінити на «науковий звіт про проміжні результати реалізації Проєкту»;

пп. в) видалити;

п.7.2 видалити.

**Яценко Л.П.** виніс пропозицію продовжити розгляд Додатків до Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки на 2020 рік на наступному засіданні НР.

Питання порядку денного вичерпані, засідання оголошується завершеним.

Голова НР



Л.П. Яценко

Секретар НР



Т.М. Косячкіна