

ПРОТОКОЛ № 17

Засідання наукової ради Національного фонду досліджень України (НФДУ)

27 травня 2021 року

Місце проведення: у зв'язку з карантинном та рекомендованими протиепідемічними заходами, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.

Реєстрація членів наукової ради (далі - НР) проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад секції - 30 осіб).

За результатами реєстрації на засіданні присутні 21 член наукової ради (засідання НР проводиться за умови, коли у ньому беруть участь не менше двох третин від загальної кількості членів НР).

Присутні на засіданні:

Голова Наукової ради Яценко Л.П., головуєчий на засіданні.

Члени наукової ради:

Амеліна С.М., Бойко Н.В., Данішевський В.В., Дорошенко А.О., Калюжний Ю.В., Кісь О.Р., Колотілов С.В., Кондратюк С.Я., Кравець О.А, Куценко О.Д., Лебовка М.І., Лученко Д.В., Матишевська О.П., Мельник Т.А., Москаленко Р.А., Павличенко А.В., Пріхна Т.О., Родінкова В.В., Солдаткін О.П., Шепельський Д.Г.

Представники дирекції НФДУ:

Ворона П.В. – начальник управління грантового забезпечення.

Колежук О.К. – голова Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки та технологій при Кабінеті Міністрів України.

Порядок денний:

1. Про затвердження порядку проведення експертизи проєктів, поданих для участі в конкурсах НФДУ
Доповідач: Кісь О.Р.
2. Про ухвалення рішень щодо надання грантів у 2021 році.
Доповідач: Ворона П.В.
3. Про розгляд звернень грантоотримувачів.
Доповідач: Ворона П.В.
4. Про офіційні пропозиції НФДУ стосовно опублікованого МОН для громадського обговорення проєкту. Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо Національного фонду досліджень України»
5. Різне.

Головуючий Яценко Л.П. виніс пропозицію розпочати засідання зі схвалення порядку денного.

Голосування: «за» - 21; «проти» - 0; «утримались» - 0.

Заперечень у членів НР немає, порядок денний схвалюється одногосно.

Розгляд питань порядку денного:

1. Перше питання порядку денного - «Про затвердження порядку проведення експертизи проєктів, поданих для участі в конкурсах НФДУ

СЛУХАЛИ:

Кісь О.Р. представила на розгляд НР пропозиції до оновленого порядку проведення експертизи проєктів, розроблені робочою групою, що розміщені на Google диску.

Головуючий Яценко Л.П. запропонував затверджувати окремо кожен пункт оновленого порядку.

1) Загальні положення.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Солдаткін О.П., Колежук О.К., Пріхна Т.О.

За результатами обговорення вирішили:

- розділ «Загальні положення» залишити без змін.

2) Подання та реєстрація заявок на надання грантової підтримки

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Колежук О.К.

За результатами обговорення вирішили:

- розділ «Подання та реєстрація заявок на надання грантової підтримки» залишити без змін.

3) Розгляд та експертиза заявок.

В обговоренні взяли участь: Колежук О.К., Лебовка М.І., Яценко Л.П., Солдаткін О.П., Лученко Д.В., Родінкова В.В., Бойко Н.В.

За результатами обговорення вирішили:

- п'ятий абзац чотирнадцятого пункту викласти в редакції: «Для здійснення своїх функцій Арбітри і Спостерігачі не пізніше ніж за 5 робочих днів до завершення строку подання заявок отримують доступ до електронного системи Фонду на засадах дотримання конфіденційності. (про що підписують відповідне зобов'язання щодо нерозголошення отриманої інформації)».
- перший абзац шістнадцятого пункту викласти в редакції: «Для кожної заявки, що визнана відповідною вимогам, Комісія конкурсу, протягом не більше ніж двох робочих днів з часу завершення попереднього розгляду, за пропозицією Панелі визначає двох Кураторів, які відповідатимуть за супровід заявки протягом всього конкурсного відбору. Кожен Куратор декларує відсутність конфлікту інтересів з авторами відповідного проєкту».
- другий абзац шістнадцятого пункту викласти в редакції: «За пропозицією Кураторів, Комісія конкурсу, протягом не більше ніж трьох робочих днів

з часу призначення кураторів, затверджує за кожною заявкою рейтинговий список можливих експертів, з урахуванням тематики проєкту, умов конкурсу, та вимог Положення про дотримання наукових етичних принципів та запобігання конфлікту інтересів під час проведення експертизи та конкурсного відбору проєктів, що фінансуються за рахунок грантової підтримки Фонду».

- третій абзац шістнадцятого пункту викласти в редакції: «Куратори здійснюють пошук можливих експертів для призначених їм проєктів за допомогою систем пошуку експертів, використання яких схвалене науковою радою Фонду. (відповідне рішення наукова Рада Фонду повинна прийняти до оголошення конкурсу). Першочерговими критеріями при виборі та рейтингуванні можливих експертів є відповідність їхньої області експертизи тематиці проєкту та загальний науковий рівень, підтвержені наявністю наукових ступенів та відповідних наукових публікацій».
- другий абзац дев'ятнадцятого пункту викласти в редакції: «Куратори не пізніше ніж протягом двох робочих днів з часу подачі висновку експерта до електронної системи Фонду проводять його перевірку на повноту, достовірність, і обґрунтованість. Висновок експерта вважається прийнятим до розгляду Комісією конкурсу за умови консенсусу обох Кураторів щодо його відповідності встановленим вимогам до повноти, достовірності і обґрунтованості.
- третій абзац дев'ятнадцятого пункту викласти в редакції: «У разі виявлення Кураторами недоліків, висновок експерта повертається на доопрацювання (з обов'язковою вказівкою на виявлені недоліки), яке експерт повинен здійснити не пізніше ніж протягом трьох робочих днів. Якщо після доопрацювання висновок експерта, на думку Кураторів, все ще не задовольняє вимогам повноти, достовірності і обґрунтованості, то питання передається на розгляд Панелі. Панель протягом трьох робочих днів ухвалює рішення щодо прийняття чи неприйняття висновку експерта до розгляду.
- четвертий абзац дев'ятнадцятого пункту викласти в редакції: «Якщо панель ухвалила рішення про те, що висновок експерта не може бути прийнятий до розгляду (не задовольняє вимогам повноти, достовірності і обґрунтованості), таке рішення передається на розгляд Комісії конкурсу для ухвалення остаточного рішення.

Кісь О.Р. покинула засідання НР з поважних причин.

Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію затвердити двадцятий пункт проєкту у попередній редакції.

Голосування: «за» - 12; «проти» - 4; «утримались» - 1; не голосували - 2

Рішення не прийнято у зв'язку із відсутністю кворуму.

Родінкова В.В. запропонувала членам НР внести свої зауваження та пропозиції до порядку проведення експертизи для розгляду на наступному засіданні НР.

Заперечень у членів НР немає.

Зважаючи на відсутність кворуму на засіданні НР головуєчий Яценко Л.П. запропонував закінчити засідання.

Наступне засідання планується провести 1 червня 2021 року о 17 год 00 хв.

Засідання оголошується завершеним.

Голова НР



Л.П. Яценко

Секретар НР



А.А. Дукач