

## ПРОТОКОЛ № 18

### Засідання наукової ради Національного фонду досліджень України (НФДУ)

01 червня 2021 року

Місце проведення: у зв'язку з карантинном та рекомендованими протиепідемічними заходами, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.

Реєстрація членів наукової ради (далі - НР) проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад секції - 30 осіб).

За результатами реєстрації на засіданні присутні 23 члени наукової ради (засідання НР проводиться за умови, коли у ньому беруть участь не менше двох третин від загальної кількості членів НР).

Присутні на засіданні:

Голова Наукової ради Яценко Л.П., головуючий на засіданні.

Члени наукової ради:

Амеліна С.М., Бойко Н.В., Вільчинський С.Й., Данішевський В.В., Дорошенко А.О., Калюжний Ю.В., Кісь О.Р., Колотілов С.В., Костюченко Ю.В., Кравець О.А., Курило І.О., Лебовка М.І., Лученко Д.В., Матишевська О.П., Мельник Т.А., Москаленко Р.А., Носич О.Й., Павличенко А.В., Пріхна Т.О., Родінкова В.В., Солдаткін О.П., Шепельський Д.Г.

Представники дирекції НФДУ:

Полоцька О.О. – виконавчий директор;

Колежук О.К. – голова Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки та технологій при Кабінеті Міністрів України.

Войтенко Н.В. – член Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки та технологій при Кабінеті Міністрів України.

Черніга Р.М. - член Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки та технологій при Кабінеті Міністрів України.

Порядок денний:

1. Про затвердження порядку проведення експертизи проєктів, поданих для участі в конкурсах НФДУ

*Доповідач: Кісь О.Р.*

2. Про ухвалення рішень щодо надання грантів у 2021 році.

*Доповідач: Полоцька О.О.*

3. Про розгляд звернень грантоотримувачів.

*Доповідач: Полоцька О.О.*

4. Різне.

Головуючий Яценко Л.П. виніс пропозицію розпочати засідання зі схвалення порядку денного.

Голосування: «за» - 23; «проти» - 0; «утримались» - 0.

Заперечень у членів НР немає, порядок денний схвалюється одногolosно.

Пропонується розпочати з третього питання порядку денного та надається слово виконавчому директору Полоцькій О.О.

Розгляд питань порядку денного:

3. Третє питання порядку денного - «Про розгляд звернень грантоотримувачів»

**СЛУХАЛИ:**

Полоцька О.О. представила на розгляд наукової ради два листи від грантоотримувачів:

№	Вх. № дата	Проект/ Науковий керівник	Зміст звернення
1	№7/432 від 20.05.21 р.	2020.02/0025 Загороднюк	Грантоотримувач просить замінити виконавця у зв'язку із тим, що вона не може виконувати свої обов'язки за станом здоров'я через вагітність та пологи
За результатами розгляду прийнято рішення: дозволити			
2	№ 7/434 від 24.05.21 р.	2020.02/0283 Шебет	Звертається із проханням дозволити заміну виконавця у 2021 році у зв'язку
За результатами розгляду прийнято рішення: відкласти до отримання обґрунтування від виконавця Костецького Ю.В.			

Полоцька О.О. винесла на розгляд НР питання стосовно проекту за реєстраційним номером 2020.02/0303 (науковий керівник Конаровський В. В.). Суть питання: до наукової ради Фонду звернувся грантоотримувач за вищезгаданим проектом, який вказує, що з метою уникнення порушення умов конкурсу про те, що науковий керівник або виконавці проекту не можуть знаходитись за кордоном більше трьох місяців сумарно на рік, та просить призупинити фінансування проекту «Дослідження складності багаточастинкових схоластичних систем» до моменту закінчення суворих протиепідеміологічних заходів та обмеження пересування і повернення молодшого наукового співробітника відділу теорії випадкових процесів Інституту математики НАН України кандидата фізико-математичних наук Віталія Васильовича Конаровського в Україну.

*Відповідно до Умов проведення Національним фондом досліджень України конкурсу проектів із виконання наукових досліджень і розробок «Підтримка досліджень провідних та молодих учених», затверджених рішенням наукової ради Національного фонду досліджень України (протокол № 9 від 15 травня 2020 р.), під час виконання проекту науковий керівник або виконавці проекту можуть працювати в закордонних установах з отриманням грошової винагороди (компенсації) не більше трьох місяців сумарно на рік і в цей час не можуть отримувати заробітну плату або інші виплати з грантових коштів НФДУ.*

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Кісь О.Р.

За результатами обговорення винесено на голосування пропозицію припинити фінансування проекту «Дослідження складності багаточастинкових схоластичних систем» (реєстраційний номер 2020.02/0303, науковий керівник Конаровський В.В.) у зв'язку з тим, що науковий керівник проекту реєстраційний номер 2020.02/0303 перебуває за кордоном.

Голосування: «за» - 18; «проти» - 1; «утримались» - 3; не голосували – 1.

**ВИРІШИЛИ:** припинити фінансування проекту «Дослідження складності багаточастинкових схоластичних систем» (реєстраційний номер 2020.02/0303, науковий керівник Конаровський В.В.) у зв'язку з тим, що науковий керівник проекту реєстраційний номер 2020.02/0303 перебуває за кордоном.

Полоцька О.О. нагадала, що на етапі договірної документації виникли проблеми з проектом реєстраційний номер 2020.02/0136 (науковий керівник Капраль М.М). Суть питання: заявка подана Львівським відділенням Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського (далі – Львівське відділення), а договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки у 2020 році укладено з Інститутом української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського (далі – Інститут). Інститут посилаючись на Статут, затверджений 26.12.2016 р., зазначає, що Львівське відділення є структурною одиницею Інституту. В той же час, відповідно до даних з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 12.04.2021 р. Львівське відділення є самостійною юридичною структурою та має власний код ЄДРПОУ. Окрім того, відповідно до Положення про Львівське відділення, затвердженого директором Інституту, зазначене відділення є структурним підрозділом, філіалом Інституту. Львівське відділення є юридичною особою, яка має круглу гербову печатку, розрахункові рахунки, веде діловодство та бухгалтерський облік, складає та подає звітність Інституту. Враховуючи викладене, дирекцією направлено два листи: один директору Інституту і другий Президенту НАН України з проханням надати копії завірених належним чином документів:

- що підтверджують інформацію, що Львівське відділення є структурною одиницею Інституту;
- що підтверджують організаційно-правову форму Львівського відділення станом на момент подачі заявки та станом на 12 квітня 2021 року;
- Положення про Львівське відділення, затвердженого директором Інституту.

З огляду на зазначене, договір не може бути укладений до отримання інформації і документів щодо статусу Львівського відділення Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Солдаткін О.П.

За результатами обговорення винесено на голосування пропозицію призупинити укладання договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки за проектом реєстраційний номер 2020.02/0136 до вирішення питання щодо статусу Львівського відділення Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського.

Голосування: «за» - 21; «проти» - 1; «утримались» - 1; не голосували – 0.

**ВИРШИЛИ:** призупинити укладання договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки за проектом реєстраційний номер 2020.02/0136 до вирішення питання щодо статусу Львівського відділення Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського.

- 1 Перше питання порядку денного «Про затвердження порядку проведення експертизи проектів, поданих для участі в конкурсах НФДУ

**СЛУХАЛИ:**

Кісь О.Р. представила на розгляд НР пункти оновленого порядку проведення експертизи проектів, поданих для участі в конкурсах НФДУ.

Головуючий Яценко Л.П. запропонував затверджувати окремо кожен пункт оновленого Порядку.

- 1) п. 20 проекту нової редакції «Порядку розгляду та експертизи проектів із виконання наукових досліджень і розробок, що подаються НФДУ для участі у конкурсних відборах»

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Лебовка М.І., Бойко Н.В., Солдаткін О.П., Мельник Т.А.

За результатами обговорення винесено на голосування пропозиція затвердити п.20 Порядку в редакції: «Куратори аналізують сукупність отриманих висновків експерта за проектом і доповідають про результати за засіданні Панелі. Якщо показник розбіжності оцінок  $R$ , обчислюваний згідно процедури, визначеної умовами конкурсу не перевищує критичного значення встановленого умовами конкурсу, то підсумковою чисельною оцінкою заявки вважається середнє арифметичне оцінок висновків експерта. Якщо показник розбіжності  $R$  перевищує значення, встановлене умовами конкурсу, то на основі розгляду проекту з урахуванням результатів наукової і науково-технічної експертизи та обґрунтованих пропозицій Кураторів. Панель ухвалює пропозицію підсумкової чисельної оцінки, процедура визначення якої встановлена умовами конкурсу».

Голосування: «за» - 20; «проти» - 0; «утримались» - 0; не голосували – 3.

**ВИРШИЛИ:** залишити п. 21 Проекту у зазначеній редакції.

- 2) п. 21 проекту нової редакції «Порядку розгляду та експертизи проектів із виконання наукових досліджень і розробок, що подаються НФДУ для участі у конкурсних відборах»

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Бойко Н.В., Солдаткін О.П., Лебовка М.І.,

За результатами обговорення винесено на голосування пропозиція затвердити п.21 Порядку в редакції: «Після отримання всіх висновків експертів і ухвалення рішень щодо прийняття їх до розгляду, Комісія конкурсу не пізніше ніж протягом 7 робочих днів на своєму засіданні здійснює розгляд проектів, результатів наукової і науково-технічної експертизи проекту, і на основі пропозицій Панелей формує рейтинговий список проектів із зазначенням

інформації щодо їх чисельного оцінювання (від найбільшого значення до найменшого).

Якщо Комісія конкурсу не погоджується з пропозицією Панелі щодо підсумкової чисельної оцінки певного проєкту, вона повертає відповідний проєкт Панелі, для невідкладного повторного розгляду.

Після повторного розгляду Панеллю, Комісія конкурсу ухвалює остаточне рішення щодо чисельного оцінювання цього проєкту з урахування пропозиції

Під час формування рейтингового списку проєктів не враховується висновок експерта у разі виявлення не заявленого експертом конфлікту інтересів після завершення наукової і науково-технічної експертизи.

У термін не більше п'яти робочих днів після формування рейтингового списку проєктів та прийняття рішення комісією Конкурсу складається протокол, в якому зазначаються результати наукової і науково-технічної експертизи проєктів і пропозиції щодо рейтингового списку проєктів та їх чисельного оцінювання.

До протоколу додається також перелік проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, та список переможців конкурсу із зазначенням рекомендованого обсягу фінансування проєкту та їх розподілу за роками у межах видатків Фонду, передбачених на відповідні цілі.

Голосування: «за» - 16; «проти» - 3; «утримались» - 2; не голосували – 2.

ВИРШИЛИ: залишити п. 21 Проєкту у зазначеній редакції.

3) п. 22 проєкту нової редакції «Порядку розгляду та експертизи проєктів із виконання наукових досліджень і розробок, що подаються НФДУ для участі у конкурсних відборах»

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Солдаткін О.П., Лебовка М.І., Колежук О.К., Лученко Д.В.

За результатами обговорення винесено на голосування пропозиція затвердити п.22 Порядку в редакції: «Результати конкурсу затверджуються науковою радою Фонду».

Голосування: «за» - 20; «проти» - 1; «утримались» - 0; не голосували – 2.

ВИРШИЛИ: залишити п.22 Проєкту у зазначеній редакції.

4) п.23 проєкту нової редакції «Порядку розгляду та експертизи проєктів із виконання наукових досліджень і розробок, що подаються НФДУ для участі у конкурсних відборах»

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Солдаткін О.П., Лебовка М.І., Полоцька О.О.

За результатами обговорення винесено на голосування пропозиція затвердити п.23 Порядку в редакції: «Рішення про затвердження результатів конкурсу, рейтинговий список всіх проєктів із зазначенням отриманих кожним проєктом балів оприлюднюються дирекцією Фонду на офіційному веб-сайті Фонду не пізніше п'яти робочих днів після ухвалення такого рішення. Для проєктів, що

рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, оприлюднюються також їх автори та обсяги фінансування.

Голосування: «за» - 18; «проти» - 1; «утримались» - 0; не голосували – 4.

ВИРШИЛИ: залишити п.23 Проекту у зазначеній редакції.

5) п.24 проекту нової редакції «Порядку розгляду та експертизи проектів із виконання наукових досліджень і розробок, що подаються НФДУ для участі у конкурсних відборах»

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Полоцька О.О., Колежук О.К., Лебовка М.І.

За результатами обговорення винесено на голосування пропозиція затвердити п.24 Порядку в редакції: «Текстове обґрунтування оцінок, отриманих проектом за результатами наукової і науково-технічної експертизи, надсилається учаснику конкурсу електронною поштою протягом не більше ніж 10 робочих днів з часу затвердження науковою радою Фонду результатів конкурсу».

Голосування: «за» - 19; «проти» - 0; «утримались» - 0; не голосували – 3.

ВИРШИЛИ: залишити п.23 Проекту у зазначеній редакції.

Головуючий Яценко Л.П. запропонував затвердити проект нової редакції «Порядку розгляду та експертизи проектів із виконання наукових досліджень і розробок, що подаються НФДУ для участі у конкурсних відборах» в цілому.

Голосування: «за» - 19; «проти» - 0; «утримались» - 1; не голосували – 3.

ВИРШИЛИ: затвердити проект нової редакції «Порядку розгляду та експертизи проектів із виконання наукових досліджень і розробок, що подаються НФДУ для участі у конкурсних відборах» в цілому.

Головуючий Яценко Л.П. запропонував прийняти Додаток 1, а саме «Положення про Комісію конкурсу Національного фонду досліджень України» за основу.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Лученко Д.В., Матишевська О.П., Родінкова В.В., Солдаткін О.П., Шепельський Д.Г.,

Голосування: «за» - 18; «проти» - 0; «утримались» - 2; не голосували – 3.

4 Різне.

Носич О.Й. нагадав про те, що в Україні існує ГО «Українська науково-дослідницька асоціація», яку очолює пан Трохимчук Н.А. В цій організації зареєстровано декілька сотень українських вчених. Декілька тижнів тому з'явилося оголошення про те, що 19-24 вересня 2021 року у м. Львові ГО «Асоціація дослідників України» буде проводити конференцію дослідників України. І в цьому оголошенні зазначено, що захід буде проведено у партнерстві з Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки та технологій та Національним фондом досліджень України.

Кісь О.Р., зауважила, що недоречно буде розмішувати на сайті НФДУ оголошення про підтримку конференції Фондом, оскільки організатори таку підтримку не отримували. Зазначила, що символіку Фонду потрібно

розміщувати лише там, де це буде знаком якості та свідченням підтримки найвищого рівня наукової праці.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Родінкова В.В., Солдаткін О.П., Бойко Н.В.

Кісь О.Р. запропонувала на наступному засіданні розглянути питання про принципи організації роботи НР.

Бойко Н.В. повністю підтримала пані Кісь О.Р. та зазначила, що повинен бути чіткий регламент роботи НР.

Кісь О.Р. запропонувала виділити час для генерування ідей стосовно бази експертів.

В обговоренні взяли участь: Бойко Н.В., Лебовка М.І., Яценко Л.П., Родінкова В.В.

Наступне засідання планується провести 8 червня 2021 року о 17 год 00 хв.

Засідання оголошується завершеним.

Голова НР

Л.П. Яценко

Секретар НР

А.А. Дукач