

ПРОТОКОЛ № 22

Засідання наукової ради Національного фонду досліджень України (НФДУ)

17 червня 2021 року

Місце проведення: у зв'язку з карантинном та рекомендованими протиепідемічними заходами, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.

Реєстрація членів наукової ради (далі - НР) проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад секції - 30 осіб).

За результатами реєстрації на засіданні присутні 20 членів наукової ради (засідання НР проводиться за умови, коли у ньому беруть участь не менше двох третин від загальної кількості членів НР).

Присутні на засіданні:

Голова Наукової ради Яценко Л.П., головуєчий на засіданні.

Члени наукової ради:

Амеліна С.М., Бойко Н.В., Бородіна О.М., Дорошенко А.О., Калюжний Ю.В., Костюченко Ю.В., Кравець О.А., Курило І.О., Куценко О.Д., Лебовка М.І., Матишевська О.П., Мельник Т.А., Москаленко Р.А., Носич О.Й., Павличенко А.В., Пріхна Т.О., Родінкова В.В., Солдаткін О.П., Шепельський Д.Г.

Представники дирекції НФДУ:

Полоцька О.О. – виконавчий директор;

Порядок денний:

1. Про розгляд звернень грантоотримувачів.

Доповідач: Полоцька О.О.

2. Про оголошення конкурсу «Наука для безпеки та сталого розвитку України» Національного фонду досліджень України.

Доповідачі: Солдаткін О.П., Полоцька О.О.

3. Різне.

Головуючий Яценко Л.П. виніс пропозицію розпочати засідання зі схвалення порядку денного.

Голосування: «за» - 20; «проти» - 0; «утримались» - 0.

Заперечень у членів НР немає, порядок денний схвалюється одногосно.

Розгляд питань порядку денного:

1. Перше питання порядку денного – «Про розгляд звернень грантоотримувачів».

СЛУХАЛИ:

Полоцька О.О. представила на розгляд НР одне звернення стосовно проекту реєстраційний номер 2020.02/0136 (науковий керівник Капраль М.М.). Суть питання: заявка на одержання грантової підтримки (проект реєстраційний номер 2020.02/0136) подана Львівським відділенням Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського (далі – Львівське відділення), яке і є переможцем конкурсу, а договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки у 2020 році був укладений з Інститутом української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського (далі – Інститут).

Інститут, посилаючись на Статут, затверджений розпорядженням Президії НАН України від 26.12.2016 р. № 938, зазначає, що Львівське відділення є структурною одиницею Інституту.

В той же час, Львівське відділення є самостійною юридичною особою та має власний код ЄДРПОУ 13840090 (згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань).

Науковий керівник М. Капраль, подаючи у 2020 році заявку на одержання грантової підтримки, знаючи, що Львівське відділення, керівником якого він є, не має відкритих рахунків за місцем свого розташування, не обслуговується Державною казначейською службою, усвідомлюючи, що питання про скасування реєстрації Львівського відділення в ЄДРПОУ перебуває на стадії вирішення, подав заявку на одержання грантової підтримки із зазначенням неправдивих відомостей.

На звернення дирекції Фонду до Інституту та НАН України отримано відповідь, зі змісту якої вбачається, що під час оформлення і подання заявки на одержання грантової підтримки сталася прикра помилка, пов'язана з тим, що професор Капраль М.М. є керівником географічно відокремленого структурного підрозділу Інституту, а саме Львівського відділення; абсолютно помилково це відділення стало фігурувати як юридична особа в проекті реєстраційний номер 2020.02/0136.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Солдаткін О.П., Лебовка М.І., Пріхна Т.О., Данішевський В.В., Бойко Н.В.,

За результатами обговорення рішення не прийняте.

ВИРІШИЛИ: відкласти розгляд звернення до наступного засідання НР.

2. Друге питання порядку денного – «Про оголошення конкурсу «Наука для безпеки та сталого розвитку України» Національного фонду досліджень України».

Солдаткін О.П. продовжив представлення умов конкурсу з Розділу V «Процедура приймання (одержання), реєстрації та попереднього розгляду заявок».

Стосовно абзацу 1 підстав для відхилення заявки за формальними ознаками Лебовка М.І. зазначив, що його потрібно доповнити і тоді він буде мати такий вигляд: «Невідповідність поданого проєкту меті, тематиці чи умовам конкурсу (обґрунтування такої відповідності має бути надано авторами проєкту в тексті заявки)».

Яценко Л.П. виніс пропозицію проголосувати за абзац 1 підстав для відхилення заявки у зазначеній редакції.

Голосування не відбулось, зважаючи на відсутність кворуму на засіданні НР, тому Яценко Л.П. запропонував продовжити засідання у форматі робочої групи.

Бойко Н.В. запропонувала створити окремий підрозділ із компетентних членів НР для роботи із алгоритмом формування підсумкової чисельної оцінки заявок.

Шепельський Д.Г. зазначив, що для визначення підсумкової чисельної оцінки заявок не обов'язково використовувати формулу, оскільки будь-яка формула буде мати свої недоліки.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Дорошенко А.О., Полоцька О.О., Лебовка М.І., Пріхна Т.О.,

За результатами обговорення Яценко Л.П. запропонував затвердити робочу групу у складі: Дорошенка А.О., Шепельського Д.Г., Вільчинського С.Й., Бойко Н.В., Носича О.Й., Лебовки М.І.

Заперечень в членів НР немає.

Солдаткін О.П. представив на розгляд Розділ VIII «Порядок пріоритетності та коефіцієнтів окремих критеріїв чисельного оцінювання проєктів».

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Полоцька О.О., Лебовка М.І.

Шепельський вніс пропозицію доповнити п.5.2 фразою «та міжнародними організаціями».

Полоцька О.О. запропонувала таку редакцію п.5.1: «Участь керівника та виконавців проекту в наукових програмах, фінансованих вітчизняними та міжнародними організаціями і установами (зокрема, грантами) за останні 5 років».

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс пропозицію затвердити Розділ VIII «Порядок пріоритетності та коефіцієнтів окремих критеріїв чисельного оцінювання проєктів» складом робочої групи із внесеними поправками..

Заперечень у членів НР немає.

Полоцька О.О., наголосила на тому, що до Розділу X Додатки, а саме у п.12 Загальних відомостей про проєкт необхідно зазначити вартість на третій рік проєкту, оскільки він передбачений конкурсом «Наука для безпеки та сталого розвитку України».

Полоцька О.О. запропонувала п.15 Загальних відомостей про проєкт викласти у такій редакції: «Згода керівника організації на виконання проєкту із зазначенням пріоритетного/их напрямку/ів розвитку науки і техніки (у відповідності до Закону України “Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки”, Ст. 3), якому/им відповідає проєкт (сканована копія згоди українською мовою за підписом керівника установи в) та довідка з місця роботи керівника проєкту із зазначенням, що керівник проєкту працює в організації-грантоотримувачі за основним місцем роботи (сканована копія довідки українською мовою). Обидві скановані документи формуються в один файл у форматі PDF».

Полоцька О.О. зазначила, що у п.3.5 та п.3.6 Опису проєкту потрібно змінити формулювання.

Тоді це буде мати такий вигляд:

- П.3.5 «Обґрунтування необхідності придбання за рахунок гранту вичерпного переліку обладнання та устаткування, яке планується придбати за рахунок грантової підтримки (по роках та із зазначенням кількості одиниць). Зазначення напрямів використання такого обладнання та устаткування після завершення гранту (Інформація заповнюється у разі подання заявки, яка передбачає придбання обладнання та устаткування для реалізації проєкту) (до 2 сторінок).
- П.3.6 Обсяг фінансування, необхідний для виконання наукового дослідження (розробки), з відповідним обґрунтуванням та наданням відповідного вичерпного переліку за кожною окремою статтю витрат по роках згідно зі статтями витрат, зазначеними у таблицях у Розділі VII (до 3 сторінок).

Полоцька О.О. запропонувала змінити форму календарного плану виконання проєкту (за етапами) на ту, що буде додаватись до договору. Оскільки, попередня

форма піддавалась критиці з боку грантоотримувачів, то пропонується її замінити. Якщо вона буде відповідати тій формі, що у договорі, то буде зручно формувати календарний план роботи як грантоотримувачам, так і Фонду перевіряти звітну документацію зі свого боку.

Стосовно загальних витрат на виконання проекту, то Полоцька О.О. зазначила, що доцільно використовувати оновлену форму кошторису із зазначенням етапів та статей витрат.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Шепельський Д.Г., Лебовка М.І., Бойко Н.В., Пріхна Т.О.,

Запропоновано наведені пропозиції розглянути на наступному засіданні за наявності кворуму.

Зважаючи на пізню годину запропоновано відкласти розгляд другого питання порядку денного на наступне засідання.

Наступне засідання планується провести 22 травня 2021 року о 17 год 00 хв.

Засідання оголошується завершеним.

Голова НР

Л.П. Яценко

Секретар НР

А.А. Дукач