

ПРОТОКОЛ № 23

Засідання наукової ради Національного фонду досліджень України (НФДУ)

22 червня 2021 року

Місце проведення: у зв'язку з карантинном та рекомендованими протиепідемічними заходами, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.

Реєстрація членів наукової ради (далі - НР) проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад секції - 30 осіб).

За результатами реєстрації на засіданні присутні 22 члени наукової ради (засідання НР проводиться за умови, коли у ньому беруть участь не менше двох третин від загальної кількості членів НР).

Присутні на засіданні:

Голова Наукової ради Яценко Л.П., головуєчий на засіданні.

Члени наукової ради:

Амеліна С.М., Бойко Н.В., Вільчинський С.Й., Данішевський В.В., Дорошенко А.О., Калюжний Ю.В., Кісь О.Р. Колосніченко О.В., Колотілов С.В., Кравець О.А., Лебовка М.І., Лученко Д.В., Матишевська О.П., Мельник Т.А., Мойсієнко І.І., Москаленко Р.А., Носич О.Й., Павличенко А.В., Родінкова В.В., Солдаткін О.П., Шепельський Д.Г.

Представники дирекції НФДУ:

Полоцька О.О. – виконавчий директор;

Порядок денний:

1. Про розгляд звернень грантоотримувачів.

Доповідач: Полоцька О.О.

2. Про оголошення конкурсу «Наука для безпеки та сталого розвитку України» Національного фонду досліджень України.

Доповідачі: Солдаткін О.П., Полоцька О.О.

3. Різне.

Головуючий Яценко Л.П.. виніс пропозицію розпочати засідання зі схвалення порядку денного.

Голосування: «за» - 22; «проти» - 0; «утримались» - 0.

Заперечень у членів НР немає, порядок денний схвалюється одногосно.

Розгляд питань порядку денного:

1. Перше питання порядку денного - Про розгляд звернень грантоотримувачів.

СЛУХАЛИ:

Полоцька О.О. представила на розгляд НР листи від грантоотримувачів.

1) Стосовно проекту реєстраційний номер 2020.02/0136 (науковий керівник Капраль М.М.) Полоцька О.О. нагадала членам НР суть питання. Воно полягає у наступному: заявка на одержання грантової підтримки (проект реєстраційний номер 2020.02/0136) подана Львівським відділенням Інституту української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського (далі – Львівське відділення), яке і є переможцем конкурсу, а договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки у 2020 році був укладений з Інститутом української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського (далі – Інститут). Інститут, посилаючись на Статут, затверджений розпорядженням Президії НАН України від 26.12.2016 р. № 938, зазначає, що Львівське відділення є структурною одиницею Інституту. В той же час, Львівське відділення є самостійною юридичною особою та має власний код ЄДРПОУ 13840090 (згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань). Науковий керівник М. Капраль, подаючи у 2020 році заявку на одержання грантової підтримки, знаючи, що Львівське відділення, керівником якого він є, не має відкритих рахунків за місцем свого розташування, не обслуговується Державною казначейською службою, усвідомлюючи, що питання про скасування реєстрації Львівського відділення в ЄДРПОУ перебуває на стадії вирішення, подав заявку на одержання грантової підтримки із зазначенням неправдивих відомостей. На звернення дирекції Фонду до Інституту та НАН України отримано відповідь, зі змісту якої вбачається, що під час оформлення і подання заявки на одержання грантової підтримки сталася прикра помилка, пов'язана з тим, що професор Капраль М.М. є керівником географічно відокремленого структурного підрозділу Інституту, а саме Львівського відділення; абсолютно помилково це відділення стало фігурувати як юридична особа в проекті реєстраційний номер 2020.02/0136.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Родінкова В.В., Бойко Н.В., Кісь О.Р., Носич О.Й., Вільчинський С.Й.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс пропозицію продовжити фінансування з урахуванням нововиявлених обставин.

Голосування: «за» - 3; «проти» - 11; «утримались» - 6, не голосували – 2.

ВИРІШИЛИ: не продовжувати фінансування проекту реєстраційний номер 2020.02/0136 (науковий керівник Капраль М.М.) у зв'язку із нововиявленими обставинами.

2) Лист № 7/483 від 22.06.21 р. реєстраційний номер проекту 2020.02/0041 (науковий керівник Клочко). Це звернення стосується заміни обладнання, оскільки під час виконання досліджень за проектом виникла необхідність зміни напряму досліджень, це обумовлено як експериментальними результатами

проекту, так і вивченням сучасних наукових публікацій за темою проекту. Враховуючи обґрунтування, грантоотримувач просить погодити заміну без зміни вартості статті «Обладнання, спецустаткування».

В обговоренні взяли участь: Бойко Н.В., Солдаткін О.П., Яценко Л.П., Родінкова В.В., Лебовка М.І., Матишевська О.П., Мельник Т.А.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс пропозицію погодити заміну обладнання.

Голосування: «за» - 1; «проти» - 18; «утримались» - 1, не голосували – 2.

ВИРІШИЛИ: не погоджувати заміну обладнання.

3) Лист № 7/479 від 22.06.21р. реєстраційний номер проекту Ф 81/41481 (науковий керівник Морозовська) Конкурс Ф81 (ДФФД з DFG). Заступник Директора Інституту фізики НАН України Добровольський А.М. звертається до Голови НР НФДУ Яценка Л.П. з проханням терміново розглянути на науковій раді ситуацію, що склалась з їх проектом (реєстраційний номер Ф 81/41481). А саме: дозволити їм виконувати проєкт згідно поданого календарного плану виконання наукового дослідження (розробки) на 202102023 роки.

Мельник Т.А. зазначив, що фактично немає ніяких заперечень стосовно фінансування у межах запропонованої суми керівником проекту. Він готовий підтримати їх прохання, але за умови корегування календарного плану на один рік. Запропонував виділити фінансування, яке вони просять у 2021 році, для опрацювання.

В обговоренні взяли участь: Солдаткін О.П., Родінкова В.В., Бойко Н.В.

За результатами обговорення Солдаткін О.П. виніс на голосування пропозицію фінансувати проєкт Ф 81/41481 (науковий керівник Морозовська) Конкурс Ф81 (ДФФД з DFG), якщо буде змінений кошторис витрат і календарний план проекту на один рік.

Голосування: «за» - 18; «проти» - 1; «утримались» - 1, не голосували – 2.

ВИРІШИЛИ: фінансувати проєкт Ф 81/41481 (науковий керівник Морозовська) Конкурс Ф81 (ДФФД з DFG), якщо буде змінений кошторис витрат і календарний план проекту на один рік.

2. Друге питання порядку денного – «Про оголошення конкурсу «Наука для безпеки та сталого розвитку України» Національного фонду досліджень України.

СЛУХАЛИ:

Солдаткін О.П. продовжив представлення «Умов оголошення конкурсу «Наука для безпеки та сталого розвитку України» з алгоритму формування підсумкової чисельної оцінки заявок.

1) Для розробки формули на минулому засіданні було створено робочу групу у складі: Дорошенка А.О., Шепельського Д.Г., Вільчинського С.Й., Бойко Н.В., Носича О.Й., Лебовки М.І.

Шепельський Д.Г. окреслив основні моменти алгоритму формування підсумкової чисельної оцінки заявок, який буде мати такий вигляд:

Куратори аналізують сукупність отриманих висновків експертів за проектом і доповідають про результати на засіданні Панелі. Для кожного проекту розраховується показник

R розбіжності оцінок S1, S2 та S3, виставлених трьома експертами:

$$R = SDS \cdot 100\%$$

де S - середнє арифметичне виставлених оцінок, тобто

$$S = S1 + S2 + S3 / 3,$$

SD - стандартне відхилення:

$$SD = \sqrt{(S1 - S)^2 + (S2 - S)^2 + (S3 - S)^2} / \sqrt{3}.$$

Якщо показник розбіжності R не перевищує критичне значення $R_{кр} = 25\%$, то підсумкова чисельна оцінка заявки визначається як середнє арифметичне S оцінок експертів.

Якщо показник розбіжності перевищує критичне значення $R_{кр} = 25\%$, то:

а. кожен з членів панелі ($j=1, \dots, N$, де N – число членів панелі) визначає ступінь обґрунтованості k_{ij} кожної з експертних оцінок S_i , $i=1, \dots, 3$ у балах від 1 (погана) до 5 (добра);

б. підсумкова чисельна оцінка заявки вираховується як зважене середнє оцінок експертів:

$$S = S11 + S22 + S33,$$

де

$$i = j = 1 \dots N, k_{ij} = 1 \dots 5, i = 1, 2, 3.$$

Порядок пріоритетності та коефіцієнтів окремих критеріїв - див. п. VIII Умов.

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Бойко Н.В., Дорошенко А.О., Лебовка М.І., Матишевська О.П., Мельник Т.А., Калюжний Ю.В.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію затвердити алгоритм формування підсумкової чисельної оцінки заявок без визначення числового значення коефіцієнту $R_{кр}$.

Голосування: «за» - 18; «проти» - 0; «утримались» - 2, не голосували – 2.

ВИРІШИЛИ: затвердити алгоритм формування підсумкової чисельної оцінки заявок без визначення числового значення коефіцієнту $R_{кр}$.

2) Солдаткін О.П. представив до обговорення питання визначення числового значення коефіцієнту $R_{кр}$ для конкурсу «Наука для безпеки та сталого розвитку України»

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Дорошенко А.О., Лебовка М.І., Данішевський В.В., Кісь О.Р., Родінкова В.В., Полоцька О.О.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування погодити числове значення коефіцієнту $R_{кр} = 30\%$.

Голосування: «за» - 14; «проти» - 1; «утримались» - 2, не голосували – 5.

ВИРІШИЛИ: погодити значення коефіцієнту $R_{кр} = 30\%$.

Для розгляду НР було представлено п.2.3, що стосується наукового керівника проекту із суспільних та гуманітарних наук.

В обговоренні взяли участь: Кісь О.Р., Лученко Д.В., Амеліна С.М., Носич О.Й, Мойсієнко І.І., Яценко Л.П., Вільчинський С.Й., Родінкова В.В.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію затвердити п.2.3 у такій редакції:

«Науковим керівником проєкту із суспільних та гуманітарних наук може бути тільки вчений, який має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні, і відповідає щонайменше одному з таких критеріїв:

- має наукові публікації у фахових періодичних виданнях, індексованих у Scopus та/або WoS;

- є автором наукової монографії (співавтором колективної монографії), виданої (або підготовленої до видання і анонсованої видавництвом) іноземною мовою за межами України, окрім країн СНД. До таких монографій зараховуються також переклади з української мови;

- є автором (або одним із співавторів, не більше 3-х) наукової монографії, виданої протягом останніх 5 років в Україні, яка здобула нагороду (премію, відзнаку) національних чи міжнародних конкурсів, або отримала не менше трьох позитивних рецензій, опублікованих у фахових наукових періодичних виданнях.

Примітка: ця інформація має бути чітко зазначена у заявці.»

Голосування: «за» - 18; «проти» - 1; «утримались» - 1, не голосували – 2.

2) Солдаткін О.П. представив на розгляд НР п. 1.4, що стосується тематичних напрямів конкурсу «Наука для безпеки та сталого розвитку України» Національного фонду досліджень України.

В обговоренні взяли участь: Родінкова В.В., Бойко Н.В., Кравець О.А., Полоцька О.О., Вільчинський С.Й., Лебовка М.І, Яценко Л.П.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію прибрати абзац 4 п.1.4 та включити його до абзацу 2 п. 1.4 із редакційними змінами та викласти у такій редакції: «екологічною безпекою та антропогенним тиском (в тому числі, хімічною, біологічною, радіоактивною та іншими кризами), раціональним використанням природних ресурсів, охороною навколишнього середовища; продовольчою безпекою і створенням сталих систем агровиробництва та переробки продуктів харчування».

Голосування: «за» - 14; «проти» - 1; «утримались» - 4, не голосували - 3.

ВИРІШИЛИ: затвердити абзац 2 п.1.4 у такій редакції: «екологічною безпекою та антропогенним тиском (в тому числі, хімічною, біологічною, радіоактивною та іншими кризами), раціональним використанням природних ресурсів, охороною навколишнього середовища; продовольчою безпекою і створенням сталих систем агровиробництва та переробки продуктів харчування».

Мельник Т.А. зауважив, що математики також мають приймати участь у конкурсі «Наука для безпеки та сталого розвитку України» Національного фонду

досліджень України, тому запропонував додати слово «моделювання» до абзацу 1 п.1.4.

Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію викласти абзац 1 п.1.4 у такій редакції: «діагностикою, профілактикою, лікуванням, моделюванням, прогнозуванням і подоланням наслідків соціально значущих та соціально-небезпечних захворювань людини»

Голосування: «за» - 18; «проти» - 1; «утримались» - 0, не голосували - 3.

ВИРІШИЛИ: викласти абзац 1 п.1.4 у такій редакції: «діагностикою, профілактикою, лікуванням, моделюванням, прогнозуванням і подоланням наслідків соціально значущих та соціально-небезпечних захворювань людини».

3) Полоцька представила на розгляд НР Розділ V «Процедура приймання (одержання), реєстрації та попереднього розгляду заявок», а саме: «Підстави для відхилення заявки за формальними ознаками»

В обговоренні взяли участь: Вільчинський С.Й., Родінкова В.В., Яценко Л.П., Солдаткін О.П., Лученко Д.В.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити «Підстави для відхилення заявки за формальними ознаками» у такій редакції:

« - Невідповідність поданого проекту меті, тематиці чи умовам конкурсу (обґрунтування такої відповідності має бути надано в тексті заявки).

- Невідповідність поданої учасником конкурсу заявки формі, яка передбачена умовами конкурсу.

- Учасником конкурсу подано неповний пакет документів або обсяг документів перевищує встановлені вимоги.

- У заявці відсутня передбачена умовами конкурсу обов'язкова інформація.

- Учасником конкурсу подано недостовірну інформацію.

- Керівник та/або виконавець проекту представлений більше ніж в одній заявці, поданій на конкурс».

Голосування: «за» - 18; «проти» - 1; «утримались» - 0, не голосували - 3.

ВИРІШИЛИ: затвердити підстави для відхилення заявки за формальними ознаками у запропонованій редакції.

4) Полоцька представила на розгляд НР Розділ V «Процедура приймання (одержання), реєстрації та попереднього розгляду заявок», а саме: «Перелік документів, які подаються учасником конкурсу разом із заявкою»

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити «Перелік документів, які подаються учасником конкурсу разом із заявкою» у такій редакції:

- «Заявка на одержання грантової підтримки подається в електронному вигляді (українською та англійською мовами) і завіряється електронним цифровим підписом наукового керівника проекту.

- Згода авторів проекту на його виконання (для чого проставляється відмітка через особистий кабінет виконавця з використанням електронного цифрового підпису)*
- Згода керівника організації/установи/підприємства на виконання проекту (сканована копія згоди за підписом керівника організації/установи/підприємства у форматі PDF) (українською мовою)*
- Згода керівника організації-субвиконавця на виконання проекту (сканована копія згоди за підписом керівника організації/установи/підприємства у форматі PDF) (українською мовою)*
- Довідка (українською мовою) з місця роботи наукового керівника проекту із зазначенням, що керівник проекту працює за основним місцем роботи в організації/установі/підприємстві, від імені якої подається заявка (сканована копія згоди за підписом керівника установи в форматі PDF)*
- Заява за підписом керівника учасника конкурсу щодо відповідності учасника конкурсу пункту 5 критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 р. № 118 (українською мовою)*

*На момент підписання Договорів з переможцями конкурсу зазначені документи мають надаватись до Фонду у паперовому вигляді (оригінали, засвідчені підписами та печатками)».

В обговоренні взяли участь: Лученко Д.В., Родінкова В.В., Яценко Л.П., Вільчинський С.Й., Солдаткін О.П.

Голосування: «за» - 17; «проти» - 1; «утримались» - 1, не голосували - 3.

ВИРІШИЛИ: погодити «Перелік документів, які подаються учасником конкурсу разом із заявкою» у запропонованій редакції.

5) Полоцька представила на розгляд НР абзац 2 Розділу VI «Строки розгляду заявок та проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів і підбиття підсумків конкурсу».

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Шепельський Д.Г., Вільчинський С.Й.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити абзац 2 Розділу VI «Строки розгляду заявок та проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів і підбиття підсумків конкурсу» у такій редакції:

«Інформація про результати конкурсу розміщується на офіційному веб-сайті та включає :

- рішення наукової ради Фонду про затвердження результатів конкурсу;
- перелік проектів, рекомендованих до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду;
- обсяги фінансування проектів, рекомендованих до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду;
- рейтинговий список проектів із зазначенням балів, отриманих кожним проектом.

Учасникам конкурсу надсилається електронною поштою текстове обґрунтування оцінок, отриманих проектом за результатами наукової і науково-технічної експертизи.

Після ухвалення Фондом рішення про надання гранту між Фондом і переможцем конкурсу укладається договір про виконання наукових досліджень і розробок за рахунок грантової підтримки, в якому визначаються всі необхідні умови для реалізації проекту, у тому числі щодо відповідальності Грантоотримувача та застосування штрафних санкцій за невиконання або несвоєчасне виконання ним своїх зобов'язань.

Строк укладання Договору не повинен перевищувати 30 календарних днів з моменту ухвалення рішення про надання гранту. Якщо у зазначений строк з вини переможця Договір між ним і Фондом не буде укладено, вважається, що переможець відмовився від подальшої реалізації проекту.

Після завершення реалізації проекту Грантоотримувач подає Фонду заключний звіт про реалізацію проекту. Інформація про результати реалізації проекту разом із заключним звітом та звітом про використання бюджетних коштів в рамках реалізації проекту розміщується на офіційному веб-сайті Фонду протягом п'яти робочих днів».

Голосування: «за» - 18; «проти» - 0; «утримались» - 1, не голосували - 3.

ВИРІШИЛИ: погодити абзац 2 Розділу VI «Строки розгляду заявок та проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів і підбиття підсумків конкурсу» у запропонованій редакції.

Полоцька представила на розгляд НР Розділу VII «Кількість експертів, що проводять наукову і науково-технічну експертизу проекту»

В обговоренні взяли участь: Яценко Л.П., Вільчинський С.Й., Родінкова В.В.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити Розділ VII «Кількість експертів, що проводять наукову і науково-технічну експертизу проекту» у такій редакції: «Наукову і науково-технічну експертизу проекту, поданого на конкурс “Наука для безпеки і сталого розвитку України”, здійснюють 3 експерти».

Голосування: «за» - 18; «проти» - 0; «утримались» - 1, не голосували - 3.

ВИРІШИЛИ: погодити Розділ VII «Кількість експертів, що проводять наукову і науково-технічну експертизу проекту» у такій редакції: «Наукову і науково-технічну експертизу проекту, поданого на конкурс “Наука для безпеки і сталого розвитку України”, здійснюють 3 експерти».

б) На розгляд НР Полоцька О.О. представила Розділ VIII «Порядок пріоритетності та коефіцієнтів окремих критеріїв чисельного оцінювання проектів»

Дорошенко А.О. запропонував п.2 Розділу VIII викласти у такій редакції:

«2. Кожен проект оцінюється за такими аспектами з відповідними ваговими коефіцієнтами:

- Якість запланованого дослідження – 0,2;

- Значущість проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування проєкту) – 0,2;
- Якість і реалістичність запропонованого плану виконання проєкту – 0,3;
- Науковий доробок виконавців проєкту – 0,3.»

В обговоренні взяли участь: Вільчинський С.Й., Родінкова В.В., Солдаткін Л.П., Лученко Д.В.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити запропоновану редакцію п.2 Розділу VIII «Порядок пріоритетності та коефіцієнтів окремих критеріїв чисельного оцінювання проєктів».

Голосування: «за» - 19; «проти» - 0; «утримались» - 1, не голосували - 2.

ВИРШИЛИ: погодити запропоновану редакцію п.2 Розділу VIII «Порядок пріоритетності та коефіцієнтів окремих критеріїв чисельного оцінювання проєктів» у запропонованій редакції.

7) Полоцька представила на розгляд НР Розділ I «Загальна інформація про проєкт».

Лебовка М.І. запропонував п.9.2 доповнити фразою «..., а також зазначення відсутності в роботі відомостей, зміст яких становить державну таємницю (згідно з Законом України “Про державну таємницю”»).

В обговоренні взяли участь: Вільчинський С.Й., Яценко Л.П., Солдаткін О.П., Лученко Д.В.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити п.9.2 у такій редакції: «Короткий опис проєкту (українською та англійською мовами, до 5000 знаків кожною). Останній абзац має включати стисле обґрунтування відповідності проєкту меті, тематиці та умовам, а також зазначення відсутності в роботі відомостей, зміст яких становить державну таємницю (згідно з Законом України “Про державну таємницю”»).

Голосування: «за» - 19; «проти» - 0; «утримались» - 0, не голосували - 3.

Стосовно п.15 Розділу I «Загальна інформація про проєкт» Полоцька зазначила, що його потрібно доповнити та викласти у такій редакції:

«15. Згода керівника організації на виконання проєкту із зазначенням пріоритетного/их напрямку/ів розвитку науки і техніки (у відповідності до Закону України “Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки”, ст. 3), якому/им відповідає проєкт (сканована копія згоди українською мовою за підписом керівника установи в) та довідка з місця роботи наукового керівника проєкту із обов’язковим зазначенням, що науковий керівник проєкту працює в організації-грантоотримувачі за основним місцем роботи (сканована копія довідки

українською мовою). Обидві скановані документи формуються в один файл у форматі PDF.»

Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити п. 15 у запропонованій редакції.

Голосування: «за» - 18; «проти» - 0; «утримались» - 1, не голосували - 3.

ВИРІШИЛИ: погодити п. 15 у запропонованій редакції.

8) Полоцька О.О. представила на розгляд НР Розділ II «Інформація про наукового керівника проєкту», а саме Розділ 3 «Наукова діяльність».

В обговоренні взяли участь: Вільчинський С.Й., Лученко Л.В., Шепельський Д.Г.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити зміни до четвертого критерію Розділу 3 «Наукова діяльність» у такій редакції: «Перелік праць (публікацій), наявність яких є необхідною умовою для участі у конкурсі (не більше 10 праць)».

Голосування: «за» - 19; «проти» - 0; «утримались» - 0, не голосували - 3.

ВИРІШИЛИ: погодити зміни до четвертого критерію Розділу 3 «Наукова діяльність» у такій редакції: «Перелік праць (публікацій), наявність яких є необхідною умовою для участі у конкурсі (не більше 10 праць)».

9) Полоцька О.О. представила на розгляд НР Розділ IV «Опис проєкту», а саме п.3.5 у такій редакції: «Обґрунтування необхідності придбання за рахунок гранту вичерпного переліку обладнання та устаткування, яке планується придбати за рахунок грантової підтримки (по роках та із зазначенням кількості одиниць). Зазначення напрямів використання такого обладнання та устаткування після завершення гранту (Інформація заповнюється у разі подання заявки, яка передбачає придбання обладнання та устаткування для реалізації проєкту) (до 2 сторінок)».

В обговоренні взяли участь: Вільчинський С.Й., Лученко Д.В., Шепельський Д.Г.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозиції погодити п.3.5 Розділу IV «Опис проєкту» у запропонованій редакції.

Голосування: «за» - 19; «проти» - 0; «утримались» - 0, не голосували - 3.

ВИРІШИЛИ погодити п.3.5 Розділу IV «Опис проєкту» у запропонованій редакції.

Для п.3.6 Розділу IV «Опис проєкту» Полоцька О.О. запропонувала таку редакцію: «Обсяг фінансування, необхідний для виконання наукового дослідження (розробки), з відповідним обґрунтуванням та наданням відповідного вичерпного переліку за кожною окремою статтю витрат по роках згідно зі статтями витрат, зазначеними у таблицях у Розділі VII (до 3 сторінок).

В обговоренні взяли участь: Вільчинський С.Й., Родінкова В.В., Лученко Д.В.

За результатами обговорення Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити п.3.6 Розділу IV «Опис проєкту» у запропонованій редакції.

Голосування: «за» - 19; «проти» - 0; «утримались» - 1, не голосували - 2.

ВИРІШИЛИ: погодити п.3.6 Розділу IV «Опис проєкту» у запропонованій редакції.

10) Полоцька О.О. представила на розгляд НР «Витрати на виконання проєкту субвиконавцем».

Бойко Н.В. запропонувала додати пункт, який би стосувався фінансування та тривалості виконання інших проєктів, в яких науковий керівник є керівником або виконавцем, і термін виконання яких повністю або частково збігається з терміном виконання проєкту, що фінансуватиметься Фондом.

В обговоренні взяли участь: Вільчинський С.Й., Родінкова В.В., Дорошенко А.О., Солдаткін О.П., Дорошенко А.О., Лебовка М.І.

Лученко Д.В. зазначив, що наявність такої інформації у заявці на одержання грантової підтримки надзвичайно важлива. Це необхідно для унеможливлення подвійного фінансування за бюджетні кошти, а також сприятиме більш якісному виконанню зазначеному проєкту.

Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити п.3 «Витрат на виконання проєкту субвиконавцем» у такій редакції:

«3. Фінансування і тривалість виконання інших проєктів, в яких науковий керівник є керівником або виконавцем, і термін виконання яких повністю або частково збігається з терміном виконання проєкту, що фінансуватиметься Фондом.

3.1. Назва проєкту/проєктів

3.2. Номер проєкту/проєктів

3.3. Джерело/джерела фінансування

3.4. Термін/терміни виконання проєкту/проєктів

3.5. Інтернет-посилання на рішення про виділення коштів на проєкт/проєкти (за наявності)».

Голосування: «за» - 14; «проти» - 6; «утримались» - 0, не голосували - 2.

ВИРІШИЛИ: погодити п.3 Витрат на виконання проєкту субвиконавцем у запропонованій редакції.

11) Яценко Л.П. виніс на голосування пропозицію погодити «Умови проведення Національним фондом досліджень України конкурсу проєктів з виконання наукових досліджень і розробок «Наука для безпеки і сталого розвитку України» в цілому.

Голосування: «за» - 18; «проти» - 0; «утримались» - 0, не голосували - 4.

ВИРІШИЛИ: погодити «Умови проведення Національним фондом досліджень України конкурсу проєктів з виконання наукових досліджень і розробок «Наука для безпеки і сталого розвитку України» в цілому.

Питання порядку денного вичерпані, наступне засідання планується провести 25 червня 2021 року о 17 год 00 хв.

Засідання оголошується завершеним.

Голова НР



Л.П. Яценко

Секретар НР



А.А. Дукач

УМОВИ
проведення Національним фондом досліджень України
конкурсу проєктів з виконання наукових досліджень і розробок
”Наука для безпеки і сталого розвитку України”

I. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО КОНКУРС

1.1. Назва конкурсу - ”Наука для безпеки і сталого розвитку України”.

1.2. Мета конкурсу – фінансування найкращих наукових проєктів, спрямованих на вирішення актуальних проблем безпеки людини та суспільства в Україні.

Конкурсний відбір здійснюється відповідно до Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проєктів із виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170.

1.3. Тематичні напрями конкурсу – конкурс колективних проєктів за напрямками досліджень, пов’язаних із охороною здоров’я, забезпеченням біологічної, екологічної, продовольчої безпеки, інформаційної та соціальної безпеки, відповіді на виклики за умов природних та техногенних надзвичайних ситуацій, подолання медико-біологічних, психологічних і соціальних наслідків пандемії COVID-19 та вирішення пов’язаних з цим юридичних питань.

1.4. Тематика проєктів має відповідати принаймні одному з пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки (у відповідності до Статті 3 Закону України “Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки”) та принаймні одному з **тематичних напрямів** конкурсу, а саме дослідження (розробки), пов’язані з:

- діагностикою, профілактикою, лікуванням, моделюванням, прогнозуванням і подоланням наслідків соціально значущих та соціально-небезпечних захворювань людини;
- екологічною безпекою та антропогенним тиском (в тому числі, хімічною, біологічною, радіоактивною та іншими кризами), раціональним використанням природних ресурсів, охороною навколишнього середовища; продовольчою безпекою і створенням сталих систем агровиробництва та переробки продуктів харчування;
- новими викликами безпеці людини за особливих умов: подоланням наслідків тимчасової окупації територій та їх ревіталізація; загрозою тероризму, енергетичною та кібернетичною безпекою.

До розгляду на конкурсі не приймаються роботи, зміст яких становить державну таємницю (згідно з Законом України “Про державну таємницю”).

1.5. Тривалість реалізації проєктів, що будуть відібрані за результатами конкурсу:

Види проєктів за термінами виконання:

- 1) проєкти з терміном виконання у 2022-2023 рр.
- 2) проєкти з терміном виконання у 2022-2024 рр.

1.6. Загальний обсяг та основні відомості щодо порядку фінансування наукових досліджень і розробок (проектів), що будуть відібрані за результатами конкурсу

Загальний обсяг фінансування конкурсу в 2022 р. становить до 150 млн. грн.

Максимальна загальна сума фінансування одного проекту:

– із терміном виконання в 2022-2023 рр. – 6,5 млн. грн. (3 млн. грн. у 2022 році та 3,5 млн. грн. у 2023 році);

– із терміном виконання в 2022-2024 рр. – 10 млн. грн. (3 млн. грн. у 2022 році, 3,5 млн. грн. у 2023 році та 3,5 млн. грн. у 2024 році);

Загальний обсяг фінансування Конкурсу – 500 млн. грн

Умови і порядок фінансування проектів залежать від розміру бюджетних призначень, передбачених у державному бюджеті на відповідний рік для фінансування діяльності Національного фонду досліджень України (далі - Фонд).

Грант надається грантоотримувачу у розмірі повної або часткової вартості робіт, необхідних для реалізації проекту.

Фінансування у повному обсязі здійснюється у разі реалізації проекту, який не фінансується з інших джерел.

Часткове фінансування здійснюється за умови реалізації проекту, який одночасно фінансується з кількох джерел. У такому разі Фонд визначає конкретний обсяг частини робіт та розмір фінансової підтримки, яка надаватиметься Фондом для реалізації такого проекту з урахуванням загальної кошторисної вартості реалізації проекту та розміру фінансової підтримки, що надається з інших джерел.

Фінансування проектів здійснюється шляхом поетапного перерахування грантонадавачем коштів зі свого реєстраційного рахунка на рахунки грантоотримувача відповідно до Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки (Договір), що укладається між Фондом та організацією-переможцем конкурсу (грантоотримувачем), відповідно до Календарного плану та Графіку фінансування проекту з виконання наукового дослідження і розробки, в межах фактично отриманого грантонадавачем фінансування.

За даним конкурсом грантові кошти Фонду можуть передбачатися за наступними статтями витрат:

1) **Прямі витрати:**

- оплата праці наукового керівника та виконавців проекту;
- нарахування на оплату праці;
- матеріали, необхідні для виконання робіт, крім обладнання та устаткування;
- обладнання та устаткування;
- витрати на службові відрядження (у відповідності до чинних нормативно-правових актів);

2) **Непрямі витрати** Загальний обсяг **непрямих витрат** (витрат, які прямо не пов'язані з проведення наукових досліджень і розробок (далі – НДР), але є необхідними для забезпечення повноцінного виконання НДР) не може перевищувати 15% від загального обсягу статті витрат «Прямі витрати». До таких витрат можуть входити:

- оплата комунальних витрат, пов'язаних з виконання НДР;
- оплата експлуатаційних витрат, пов'язаних з виконання НДР;
- оплата праці персоналу, зокрема, працівників фінансових служб, працівників юридичних служб тощо, які будуть задіяні в обслуговуванні договору про

виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки. Такі витрати можуть становити не більше 30% від загального обсягу статті витрат «Непрямі витрати».

- 3) **Інші витрати (за необхідності)** – витрати, які не знайшли відображення у вищезазначених статтях витрат, але є необхідними для проведення НДР, зокрема витрати на оплату послуг (крім комунальних). До даної статті витрат можуть входити: витрати на публікації, отримання патентів, перекладу, оренди наукового обладнання, витрати на доступ до баз даних, бібліотек та інше.
- 4) **Витрати на виконання проєкту субвиконавцем (за необхідності)** – витрати на проведення НДР, що не можуть бути виконані працівниками учасника конкурсу/виконавцями грантоотримувача або наявним обладнанням грантоотримувача, виконуються на договірній основі іншими підприємствами, установами і організаціями незалежно від форм власності. Загальний обсяг статті витрат «Витрати на виконання проєкту субвиконавцем/субвиконавцями» сумарно не може перевищувати 50 % від загальної вартості проєкту.

Примітка: див. “Методичні рекомендації щодо планування витрат за заявкою на одержання грантової підтримки та договором про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки Національного фонду досліджень України”.

Витрати по всім статтям мають бути обґрунтованими.

Після завершення кожного з проміжних етапів реалізації проєкту, визначених в Договорі про виконання наукових досліджень і розробок, грантоотримувач подає Фонду наукові звіти про проміжні результати реалізації проєкту та фінансові звіти про використання бюджетних коштів, які є передумовою для прийняття рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки проєкту.

Рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки приймається науковою радою Фонду за поданням відповідної наукової ради секції Фонду.

За результатами виконання робіт та у строки, визначені в Договорі, грантоотримувач надсилає до Фонду:

- науковий звіт про проміжні результати реалізації Проєкту, оформлений відповідно до ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання» – в електронному вигляді та в одному паперовому переплетеному примірнику;

- фінансовий звіт про використання бюджетних коштів – в електронному вигляді та в одному паперовому примірнику;

- іншу документацію, передбачену у Договорі, укладеному між Фондом та Грантоотримувач.

Звіти розглядаються та схвалюються науковою радою Фонду. Схвалення цих документів науковою радою є підставою для підписання Акту про виконання проєкту.

Грантоотримувач також подає анотований звіт про виконану роботу в рамках реалізації проєкту, який разом зі звітом про використання бюджетних коштів у межах реалізації проєкту розміщується на офіційному веб-сайті Фонду протягом п'яти робочих днів після схвалення звітної документації науковою радою.

У межах усіх проєктів Фонду, в яких науковий керівник та будь-якого виконавця бере участь у відповідному році, максимальні розміри щомісячної оплати праці наукового керівника та

кожного виконавця не можуть перевищувати 10 мінімальних заробітних плат в Україні, установлених на початок року, в якому здійснюється відповідна виплата. У кошторисі проєкту має бути зазначено зайнятість (за місяцями) наукового керівника та кожного виконавця проєкту.

У кінці календарного року Грантоотримувач надає науковий звіт про виконання проєкту та звіт про використання бюджетних коштів. Звіти розглядаються та затверджуються науковою радою Фонду.

За рахунок грантових коштів не можуть фінансуватися: витрати, не пов'язані безпосередньо з реалізацією проєкту (зокрема, оплата посередницьких послуг, придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, які не мають відношення до виконання проєкту); оплата товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок інших джерел до або після підписання договору; витрати на утримання установ і організацій, у тому числі тих, що є учасниками проєкту.

II. ВИМОГИ ДО УЧАСНИКІВ КОНКУРСУ

2.1. Загальні вимоги. Учасниками конкурсу можуть бути юридичні особи незалежно від форми власності. Подавати заявки на одержання грантової підтримки (заявка) мають право колективи авторів проєкту (науковий керівник та виконавці) у складі від 3 до 10 дослідників. Колектив може складатися з науковців, які представляють одну установу (організацію), а також із науковців, які працюють у різних установах (організаціях). Одна фізична особа не може бути представленою більше ніж в одній заявці, поданій на цей конкурс. Порушення цієї вимоги є підставою для відхилення всіх заявок, де представлена особа, що порушила зазначену вище вимогу.

Науковим керівником проєкту має бути вчений, який працює за основним місцем роботи в установі/організації/підприємстві, що подає заявку на участь у конкурсі.

Науковий керівник та принаймні один виконавець проєкту повинні мати науковий ступінь, отриманий або визнаний в Україні, наукові публікації у періодичних виданнях, що індексуються Scopus чи WoS, та/або наукові монографії (для суспільно-гуманітарних наук) у відповідній галузі знань.

Одна фізична особа не може бути представленою більше, ніж у двох проєктах, які є переможцями у конкурсах Фонду та фінансуються за рахунок грантової підтримки Фонду.

Виконавці проєкту не можуть працювати в закордонній установі за основним місцем роботи.

Науковим керівником та виконавцем проєкту не можуть бути працівники дирекції Фонду, члени наукової ради Фонду, наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій, члени комісії конкурсу та експерти, залучені до проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів за цим конкурсом, а також члени сімей зазначених осіб.

Науковий керівник проєкту несе відповідальність за достовірність інформації, що міститься в заявці та доданих до неї документах. Наслідком надання недостовірної інформації є зняття проєкту з конкурсу

2.2. Науковим керівником проєкту з математичних, природничих, технічних, біологічних, аграрних та медичних наук може бути тільки учений, який відповідає одночасно таким критеріям:

- має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні;
- має індекс Гірша не менше 5 (за Scopus) і є автором (чи співавтором) не менше 5 публікацій за період 2012–2021 рр. у періодичних виданнях, віднесених до першого (Q1) та другого (Q2) кuartилів за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago. Кількість співавторів в кожній з представлених публікацій в галузі математики, природничих, технічних наук, біологічних, аграрних та медичних наук не повинна перевищувати 15 осіб.

Примітка 1: ця інформація має бути чітко зазначена у заявці.

Примітка 2: кuartиль, до якого належить журнал, визначається за показником Scimago Journal & Country Rank (scimagojr.com) на момент публікації. Для публікацій, що надруковані у 2020 - 2021 рр., кuartиль визначається за показником останнього року, за який цей кuartиль є визначеним; якщо журнал має дві версії – електронну та паперову, а дати публікації в цих версіях відрізняються роком, то дата публікації встановлюється на користь автора заявки.

2.3. Науковим керівником проєкту із суспільних та гуманітарних наук може бути тільки вчений, який має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні, і відповідає щонайменше одному з таких критеріїв:

- має наукові публікації у фахових періодичних виданнях, індексованих у Scopus та/або WoS;
- є автором наукової монографії (співавтором колективної монографії), виданої (або підготовленої до видання і анонсованої видавництвом) іноземною мовою за межами України, окрім країн СНД. До таких монографій зараховуються також переклади з української мови;
- є автором (або одним із співавторів, не більше 3-х) наукової монографії, виданої протягом останніх 5 років в Україні, яка здобула нагороду (премію, відзнаку) національних чи міжнародних конкурсів, або отримала не менше трьох позитивних рецензій, опублікованих у фахових наукових періодичних виданнях.

Примітка: ця інформація має бути чітко зазначена у заявці.

2.4. Особливості реалізації проєкту.

Під час виконання проєкту науковий керівник або виконавці проєкту можуть працювати в закордонних установах з отриманням грошової винагороди (компенсації) не більше трьох місяців сумарно на рік і в цей час не можуть отримувати заробітну плату або інші виплати з грантових коштів Фонду. При настанні таких обставин науковий керівник проєкту обов'язково інформує Фонд про терміни та умови такої роботи.

Проєкт, поданий для участі у конкурсі, не може бути одночасно поданий для участі в іншому конкурсі з метою отримання фінансування за рахунок бюджетних коштів, а також у разі, коли такий проєкт фінансується чи фінансувався за рахунок бюджетних коштів за результатами іншого конкурсу.

У публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для ЗМІ, у соцмережах, в інших відкритих джерелах та під час виступів на наукових заходах з метою презентації дослідження має зазначатися:

- факт його фінансування Національним фондом досліджень України за кошти державного бюджету;
- номер та назва проєкту.

III. КРИТЕРІЇ ВІДБОРУ ТА ЧИСЕЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОЄКТІВ

Відбір проєктів здійснюється відповідно до процедури, визначеної у Порядку розгляду та експертизи проєктів із виконання наукових досліджень і розробок, що подаються

Національному фонду досліджень України для участі в конкурсних відборах, схваленого рішенням наукової ради Національного фонду досліджень України (протокол засідання № 25 від 01.07.2021).

Алгоритм формування підсумкової чисельної оцінки заявок

Куратори аналізують сукупність отриманих висновків експертів за проектом і доповідають про результати на засіданні Панелі. Для кожного проекту розраховується показник \square розбіжності оцінок \square_1 , \square_2 та \square_3 , виставлених трьома експертами:

$$\square = \frac{\square_1}{\square} \cdot 100\%,$$

де \square - середнє арифметичне виставлених оцінок, тобто

$$\square = \frac{\square_1 + \square_2 + \square_3}{3},$$

$\square\square$ - стандартне відхилення:

$$\square\square = \sqrt{\frac{(\square_1 - \square)^2 + (\square_2 - \square)^2 + (\square_3 - \square)^2}{3}},$$

1. Якщо показник розбіжності \square не перевищує критичне значення 20% , то підсумкова чисельна оцінка заявки визначається як середнє арифметичне \square оцінок експертів.
2. Якщо показник розбіжності перевищує критичне значення 20%, то:
 - а) кожен з членів панелі ($\square = 1, \dots, \square$, де \square – число членів панелі) визначає ступінь обґрунтованості $\square\square$ кожної з експертних оцінок \square_\square , $\square = 1, \dots, 3$ у балах від 1 (погана) до 5 (добра);
 - б) підсумкова чисельна оцінка заявки вираховується як зважене середнє оцінок експертів:

$$\square = \square_1\square_1 + \square_2\square_2 + \square_3\square_3,$$

де

$$\beta_\square = \frac{\sum_{\square=1}^{\square} \square\square}{\sum_{\square=1}^3 \square\square}, \quad \square = 1, 2, 3.$$

Порядок пріоритетності та коефіцієнтів окремих критеріїв - див. п. VIII Умов.

IV. УМОВИ, ЧАС ТА МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ

Умови конкурсу зазначаються в усіх пунктах цього документу, дотримання яких є обов'язковим.

Конкурс проводиться з 05.07.2021 до 01.12.2021 року.

Місце проведення конкурсу: м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 1

V. ПРОЦЕДУРА ПРИЙМАННЯ (ОДЕРЖАННЯ), РЕЄСТРАЦІЇ ТА ПОПЕРЕДНЬОГО РОЗГЛЯДУ ЗАЯВОК

Документи подаються в електронній формі шляхом заповнення заявки на одержання грантової підтримки на офіційному веб-сайті Фонду (<https://nrfu.org.ua>) українською та англійською мовою (з використанням автоматизованої системи "Конкурси проєктів НФДУ").

Заміна або внесення уточнень до поданих документів учасником конкурсу після закінчення терміну подання заявки не допускаються.

Для подання заявки науковий керівник та виконавці проєкту мають пройти процедуру попередньої реєстрації на офіційному веб-сайті Фонду. Ідентифікація особи, яка подає заявку, здійснюється під час реєстрації шляхом використання кваліфікованого електронного підпису (КЕП).

Учасник конкурсу має право відкликати заявку до закінчення кінцевого терміну її подання, про що науковий керівник проекту повідомляє комісію конкурсу електронною поштою за адресою support@nrfu.org.ua

Попередній розгляд заявки стосовно відповідності вимогам щодо її оформлення, повноти та достовірності поданих відомостей здійснюється комісією конкурсу (за організаційно-технічної підтримки дирекції Фонду) протягом 5 (п'яти) робочих днів після закінчення терміну подання заявок.

Заявка також може бути відхилена при попередньому розгляді на підставі її невідповідності тематичному напрямку та меті конкурсу.

Підстави для відхилення заявки за формальними ознаками:

- Невідповідність поданого проекту меті, тематиці чи умовам конкурсу (обґрунтування такої відповідності має бути надано в тексті заявки).
- Невідповідність поданої учасником конкурсу заявки формі, яка передбачена умовами конкурсу.
- Учасником конкурсу подано неповний пакет документів або обсяг документів перевищує встановлені вимоги.
- У заявці відсутня передбачена умовами конкурсу обов'язкова інформація.
- Учасником конкурсу подано недостовірну інформацію.
- Керівник та/або виконавець проекту представлений більше ніж в одній заявці, поданій на конкурс.

Перелік документів, які подаються учасником конкурсу разом із заявкою:

- Заявка на одержання грантової підтримки подається в електронному вигляді (українською та англійською мовами) і завіряється електронним цифровим підписом наукового керівника проекту.
- Згода авторів проекту на його виконання (для чого проставляється відмітка через особистий кабінет виконавця з використанням електронного цифрового підпису)
- Згода керівника організації/установи/підприємства на виконання проекту (сканована копія згоди за підписом керівника організації/установи/підприємства у форматі PDF) (українською мовою)*
- Згода керівника організації-субвиконавця на виконання проекту (сканована копія згоди за підписом керівника організації/установи/підприємства у форматі PDF) (українською мовою)*
- Довідка (українською мовою) з місця роботи наукового керівника проекту із зазначенням, що керівник проекту працює за основним місцем роботи в організації/установі/підприємстві, від імені якої подається заявка (сканована копія згоди за підписом керівника установи в форматі PDF)*
- Заява за підписом керівника учасника конкурсу щодо відповідності учасника конкурсу пункту 5 критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 р. № 118 (українською мовою)*

*На момент підписання Договорів з переможцями конкурсу зазначені документи мають надаватись до Фонду у паперовому вигляді (оригінали, засвідчені підписами та печатками).

VI. СТРОКИ РОЗГЛЯДУ ЗАЯВОК ТА ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВОЇ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПРОЄКТІВ І ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ КОНКУРСУ

Дата та час початку подання заявок: **14.07.2021, 00:01** за київським часом.

Дата та час завершення подання заявок: **12.08.2021, 23:59** за київським часом.

Проведення наукової і науково-технічної експертизи та підбиття підсумків конкурсу: до **01.12.2021**.

Інформація про результати конкурсу розміщується на офіційному веб-сайті та включає :

- 1) рішення наукової ради Фонду про затвердження результатів конкурсу;
- 2) перелік проєктів, рекомендованих до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду;
- 3) обсяги фінансування проєктів, рекомендованих до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду;
- 4) рейтинговий список проєктів із зазначенням балів, отриманих кожним проєктом.

Учасникам конкурсу надсилається електронною поштою текстове обґрунтування оцінок, отриманих проєктом за результатами наукової і науково-технічної експертизи.

Після ухвалення Фондом рішення про надання гранту між Фондом і переможцем конкурсу укладається договір про виконання наукових досліджень і розробок за рахунок грантової підтримки, в якому визначаються всі необхідні умови для реалізації проєкту, у тому числі щодо відповідальності Грантоотримувача та застосування штрафних санкцій за невиконання або несвоєчасне виконання ним своїх зобов'язань.

Строк укладання Договору не повинен перевищувати 30 календарних днів з моменту ухвалення рішення про надання гранту. Якщо у зазначений строк з вини переможця Договір між ним і Фондом не буде укладено, вважається, що переможець відмовився від подальшої реалізації проєкту.

Після завершення реалізації проєкту Грантоотримувач подає Фонду заключний звіт про реалізацію проєкту. Інформація про результати реалізації проєкту разом із заключним звітом та звітом про використання бюджетних коштів в рамках реалізації проєкту розміщується на офіційному веб-сайті Фонду протягом п'яти робочих днів.

VII. Кількість експертів, що проводять наукову і науково-технічну експертизу проєкту
Наукову і науково-технічну експертизу проєкту, поданого на конкурс “Наука для безпеки і сталого розвитку України”, здійснюють 3 експерти.

VIII. ПОРЯДОК ПРІОРИТЕТНОСТІ ТА КОЕФІЦІЄНТІВ ОКРЕМИХ КРИТЕРІЇВ ЧИСЕЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ПРОЄКТІВ

1. Оцінювання проєктів здійснюється незалежними експертами за формою та критеріями, затвердженими науковою радою Фонду.

2. Кожен проєкт оцінюється за такими аспектами з відповідними ваговими коефіцієнтами:

- Якість запланованого дослідження – 0,2;
- Значущість проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування проєкту) – 0,2;
- Якість і реалістичність запропонованого плану виконання проєкту – 0,3;
- Науковий доробок виконавців проєкту – 0,3.

3. Кожен із аспектів включає кілька критеріїв оцінювання, що мають власні вагові коефіцієнти.
4. Оцінка за кожним критерієм здійснюється експертом за 5-бальною шкалою з обов'язковим наданням відповідного обґрунтування.
5. Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями оцінювання за цим аспектом.
6. Загальна кількість балів проєкту вираховується як середнє арифметичне зважене балів за аспектами, помножене на 20.
7. Під час оцінювання проєкту для кожного критерію використовується 5-бальна шкала з таким значенням балів:

0	Проект не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність або неповноту інформації, передбаченої цим критерієм.
1. Погано	Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено неадекватно або вона має критичні недоліки.
2. Задовільно	У цілому проєкт відповідає критерію, але при цьому є суттєві недоліки.
3. Добре	Проект відповідає критерію, але є деякі недоліки.
4. Дуже добре	Проект дуже добре відповідає критерію, але можливе покращення.
5. Відмінно	Показник відповідає критерію повною мірою.

Для оцінювання проєкту в конкурсі “Наука для безпеки і сталого розвитку України” застосовуються такі критерії, вагові коефіцієнти та форма:

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання	Ваговий коефіцієнт
---------------------	------------------	--------------------

<p>1. Якість запланованого дослідження</p> <p>У цьому розділі передбачено оцінку обґрунтування наукового проєкту, його спрямованості на вирішення актуальної (нагальної) наукової проблеми, чіткості формулювання мети і завдань, їхньої відповідності сучасному рівню наукових досягнень, новизни наукової ідеї, оригінальності наукової гіпотези, коректності вибору методології та методів дослідження для перевірки наукової гіпотези.</p>	<p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p>0,2</p>
<p>1.1. Мотивація і обґрунтованість наукової концепції: чи адекватно та з відповідними посиланнями описано актуальний стан досліджень і проблеми, які потребують вирішення.</p>	<p>0-5</p>	<p>0.3</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		
<p>1.2. Новизна наукових ідей (у тому числі з позицій міждисциплінарності у разі, якщо дослідження має мультидисциплінарний характер)</p>	<p>0-5</p>	<p>0.3</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		
<p>1.3. Ясність та актуальність сформульованої мети і завдань дослідження</p>	<p>0-5</p>	<p>0.2</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		
<p>1.4. Адекватність запропонованих підходів та методів дослідження, їхня відповідність меті та завданням проєкту.</p>	<p>0-5</p>	<p>0.2</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		
	<p>Середній зважений бал</p>	

<p>2. Значущість проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування проєкту)</p> <p>У межах цього розділу передбачено оцінку чіткості визначення й аргументованості перспективи подальшого застосування результатів дослідження з метою розвитку науки і нових технологій, а також можливостей впровадження результатів дослідження в економічній та суспільній сферах. Ураховується повнота і потенційна ефективність оприлюднення результатів дослідження, можливість комерціалізації набутків проєкту.</p>	<p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p>0,2</p>
<p>2.1. Потенційна важливість очікуваних результатів та отримання нових знань, розбудова нових підходів і технологій та/або їхнє значення для розв'язання актуальних практичних наукових / технічних / суспільних проблем.</p>	<p>0-5</p>	<p>0.5</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		
<p>2.2. Ефективність та доречність запланованих шляхів оприлюднення/використання результатів дослідження (очікувані фахові публікації, виступи на міжнародних наукових конференціях, поширення результатів дослідження серед громадськості).</p>	<p>0-5</p>	<p>0.5</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		
	<p>Середній зважений бал</p>	

<p>3. Якість і реалістичність запропонованого плану виконання проєкту</p> <p>У межах цього розділу оцінюється обґрунтованість плану роботи і чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність; чіткість опису запланованих завдань із зазначенням конкретних результатів, які можуть бути перевірені; узгодженість складності завдань із їхніми часовими рамками; відповідність обладнання та матеріалів, зазначених як необхідні для виконання проєкту, реалізації його мети та завдань; чіткість опису обладнання і матеріалів та адекватність їхньої ціни в бюджеті.</p>	<p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за аспектом враховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p>0,3</p>
<p>3.1. Обґрунтованість плану роботи, відповідність часових рамок складності сформульованих етапів та завдань, чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність,</p>	<p>0-5</p>	<p>0.25</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		
<p>3.2. Відповідність матеріально-технічної бази, обладнання (наявного та запланованого) поставленим завданням</p>	<p>0-5</p>	<p>0.25</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		
<p>3.3. Збалансованість та обґрунтованість загального бюджету проєкту</p>	<p>0-5</p>	<p>0.25</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		
<p>3.4. Наявність і обґрунтованість оцінки можливих ризиків та передбачення шляхів їх запобігання чи вирішення.</p>	<p>0-5</p>	<p>0.25</p>
<p><i>Коментарі:</i></p>		

	Середній зважений бал	
4. Науковий доробок виконавців проекту	Від 0 до 5 Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями	0,3
4.1. Якість публікацій керівника проекту за останні 5 років.	0-5	0.3
4.2. Якість публікацій виконавців проекту за останні 5 років	0-5	0.3
4.3. Збалансованість команди виконавців: відповідність кількості виконавців та рівня їхньої кваліфікації меті та завданням проекту.	0-5	0.2
4.4. Участь керівника та виконавців проекту в наукових програмах, фінансованих вітчизняними та міжнародними організаціями і установами (зокрема, грантами) за останні 5 років.	0-5	0.2
	Середній зважений бал	
	Загальний бал проекту: середнє арифметичне зважене балів за аспектами, помножене на 20	

ІХ. КОНТАКТНА ІНФОРМАЦІЯ

Для отримання інформації, пов'язаної з проведенням конкурсного відбору та поданням проєктів, будь ласка, звертайтеся до контактних осіб Фонду:

Тематика питання	Контактний підрозділ
Питання щодо подання проєктів із природничих, технічних наук і математики	Відділ грантового забезпечення у сфері природничих і технічних наук, математики та ІТ управління грантового забезпечення natsci.2021.01@nrfu.org.ua
Питання щодо подання проєктів із біології, медицини і аграрних наук	Відділ грантового забезпечення у сфері біології, охорони здоров'я та біоресурсів управління грантового забезпечення lifesci.2021.01@nrfu.org.ua
питання щодо подання проєктів із соціальних та гуманітарних наук	Відділ грантового забезпечення у сфері соціально-гуманітарних наук управління грантового забезпечення socsci.2021.01@nrfu.org.ua

Телефон для довідок: +(38) 044 298 16 29

Із питань технічної підтримки, будь ласка, звертайтеся на ел. адресу support@nrfu.org.ua

Електронна пошта для довідок – nrfu@nrfu.org.ua

Веб-сайт: <https://nrfu.org.ua/>

Поштова адреса: 01001 м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 1

Х. ДОДАТКИ

1. Форма заявки на отримання грантової підтримки

(https://nrfu.org.ua/wp-content/uploads/2021/07/zayavka-2021_03-dodatok-1.pdf)

2. Рекомендації щодо заповнення заявки

(<https://nrfu.org.ua/wp-content/uploads/2021/07/rekomendacziy-dodatok-2.pdf>)

3. Примірна форма договору про виконання наукових досліджень і розробок за рахунок грантової підтримки

(<https://nrfu.org.ua/wp-content/uploads/2021/07/primirna-forma-dogovoru-z-dodatkamy-1.pdf>)