

ПРОТОКОЛ № 31

Засідання наукової ради Національного фонду досліджень України (НФДУ)

05 серпня 2021 року

Місце проведення: у зв'язку з карантином та рекомендованими протиепідемічними заходами, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.

Реєстрація членів наукової ради (далі - НР) проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад НР- 30 осіб).

За результатами реєстрації на засіданні присутні 22 члени наукової ради (засідання НР проводиться за умови, коли у ньому беруть участь не менше двох третин від загальної кількості членів НР).

Прис утні на засіданні:

Яценко Л.П. – голова НР

Вільчинський С.Й. – заступник голови НР, головуєчий на засіданні.

Члени наукової ради:

Бойко Н.В., Дорошенко А.О., Досенко В.Є., Калюжний Ю.В.,
Колосніченко О.В., Колотілов С.В., Кондратюк С.Я., Кравець О.А, Курило І.О,
Куценко О.Д., Лебовка М.І., Матишевська О.П., Мельник Т.А.,
Москаленко Р.А., Носич О.Й., Павличенко А.В., Пріхна Т.О., Родінкова В.В.,
Солдаткін О.П., Шепельський Д.Г.

Члени Наукового комітету Національної ради України з питань розвитку науки і технологій:

Лисецький Л.М., Єгоров І.Ю., Арбузова С.Б.

Представники дирекції НФДУ:

Полоцька О.О. – виконавчий директор;

Порядок денний:

1. Про розгляд звернень грантоотримувачів.

Доповідач: Полоцька О.О.

2. «Про затвердження умов конкурсу «Передові дослідження в галузі математичних, природничих і технічних наук».

Доповідач: Вільчинський С.Й.

3. Різне.

Головуючий Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію розпочати засідання зі схвалення порядку денного.

Голосування: «за» - 22; «проти» - 0; «утримались» - 0.

Заперечень у членів НР немає, порядок денний схвалюється одногосно.

Розгляд питань порядку денного:

1. Перше питання порядку денного – «Про розгляд звернень грантоотримувачів»

СЛУХАЛИ:

Полоцька О.О. представила на розгляд НР лист (вх. №7/543 від 05.08.2021 р.) від грантоотримувача проекту реєстраційний номер 2020.02/0022 (науковий керівник Єщенко О.А.). Суть питання: зміни у складі виконавців.

Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію погодити звернення грантоотримувача проекту реєстраційний номер 2020.02/0022 (науковий керівник Єщенко О.А.).

Голосування: «за» – 17; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 6.

ВИРІШИЛИ: погодити звернення грантоотримувача.

2. Друге питання порядку денного – Про затвердження умов конкурсу «Передові дослідження в галузі математичних, природничих і технічних наук».

СЛУХАЛИ:

Вільчинський С.Й. представив на розгляд наукової ради умови конкурсу «Передові дослідження в галузі математичних, природничих і технічних наук». Також, зазначив, що у членів наукової ради було достатньо часу, щоб внести свої зауваження та пропозиції до документу, який знаходиться на Google-диску, тому на засіданні будуть розглядатись лише положення із коментарями.

- 1) Вимоги до учасників конкурсу:

В обговоренні взяли участь Родінкова В.В., Лебовка М.І., Мельник Т.А., Солдаткін О.П., Дорошенко А.О.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зазначити у вимогах до наукового керівника проекту формулювання «має ступінь доктора наук» за виключенням молодого вченого

Голосування: «за» – 13; «проти» – 2; «утримались» – 2; не голосували – 5.

ВИРІШИЛИ: не зазначати таке формулювання.

- 2) Індекс Гірша для керівника проекту:

- В обговоренні взяли участь: Лебовка М.І., Носич О.Й., Родінкова В.В.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зазначити у вимогах до наукового керівника індекс Гірша 10 (за Scopus), якщо він не є молодим вченим.

Голосування: «за» – 9; «проти» – 8; «утримались» – 0; не голосували – 5.

ВИРІШИЛИ: не погоджувати таке формулювання.

- Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зазначити у вимогах до наукового керівника індекс Гірша 12 (за Scopus), якщо він не є молодим вченим.

Голосування: «за» – 11; «проти» – 6; «утримались» – 1; не голосували – 4.

ВИРІШИЛИ: не погоджувати таке формулювання.

- В обговоренні взяли участь: Родінкова В.В., Бойко Н.В., Дорошенко А.О., Солдаткін О.П., Матишевська О.П., Лебовка М.І., Мельник Т.А.,

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зазначити у вимогах до наукового керівника індекс Гірша 11 (за Scopus), якщо він не є молодим вченим.

Голосування: «за» – 14; «проти» – 2; «утримались» – 3; не голосували – 3.

ВИРІШИЛИ: погодити таке формулювання: «науковим керівником проекту може бути має індекс Гірша не менше 11 (за Scopus), якщо керівник не є молодим вченим».

- В обговоренні взяли участь: Дорошенко А.О., Солдаткін О.П., Арбузова С.Б.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зазначити у вимогах до наукового керівника індекс Гірша 8 (за Scopus), якщо він є молодим вченим.

Голосування: «за» – 14; «проти» – 2; «утримались» – 3; не голосували – 3.

ВИРІШИЛИ: погодити таке формулювання: «має індекс Гірша не менше 8 (за Scopus), якщо він є молодим вченим».

- В обговоренні взяли участь: Дорошенко А.О., Солдаткін О.П., Носич О.Й.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зазначити у вимогах до наукового керівника проекту формулювання «...є автором (чи співавтором) не менше 5 публікацій за період 2016-2021 рр. або не менше 10 публікацій за період 2011-2021 рр. у періодичних виданнях, віднесених до першого (Q1) та другого (Q2) квантилів за класифікацією Scimago. Кількість співавторів в кожній з представлених публікацій не повинна перевищувати 15 осіб».

Голосування: «за» – 12; «проти» – 3; «утримались» – 2; не голосували – 5.

ВИРІШИЛИ: не погоджувати таке формулювання.

- Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зазначити у вимогах до наукового керівника проекту формулювання «...є автором (чи співавтором) не менше 5 публікацій за період 2016-2021 рр. або не менше 12 публікацій за період 2011-2021 рр. у періодичних виданнях, віднесених до першого (Q1) та другого (Q2) квантилів за класифікацією Scimago. Кількість співавторів в кожній з представлених публікацій не повинна перевищувати 15 осіб».

Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 1; не голосували – 2.

ВИРІШИЛИ: погодити таке формулювання.

- Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію ввести заборону для керівників установ (директор, заступник директора, ректор, проректор) стосовно участі їх у конкурсі в якості керівників проєктів.

Голосування: «за» – 11; «проти» – 6; «утримались» – ; не голосували – 5.

ВИРІШИЛИ: не погоджувати таке формулювання.

- 3) Кількість експертів, що проводять наукову і науково-технічну експертизу проєкту.

В обговоренні взяли участь: Родінкова В.В., Кравець О.А., Дорошенко А.О.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію погодити збільшення кількості експертів для проєктів, які передбачають придбання дороговартісного обладнання.

Голосування: «за» – 11; «проти» – 6; «утримались» – ; не голосували – 5.

ВИРІШИЛИ: не збільшувати кількість експертів для проєктів, які передбачають придбання дорого вартісного обладнання.

- 4) Загальний обсяг та основні відомості щодо порядку фінансування наукових досліджень і розробок (проєктів), що будуть відібрані за результатами конкурсу.

В обговоренні взяли участь: Полоцька О.О., Дорошенко А.О.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зазначити додаткові вимоги до обладнання та устаткування вартістю більше 200 тис грн за одиницю у такій редакції:

«Заявка повинна містити детальне техніко-економічне обґрунтування необхідності його придбання для виконання проєкту, а саме:

- підтвердження, що плановане до закупівлі обладнання та устаткування не є наявним в учасника конкурсу;
- детальне обґрунтування щодо необхідності, придатності та ефективності використання такого обладнання та устаткування для проведення запланованого дослідження (розробки) з урахуванням впливу останнього на дослідницьку спроможність учасника конкурсу;
- опис основних характеристик обладнання та устаткування, необхідного для проведення дослідження (розробки);
- деталізоване підтвердження наявності в учасника необхідних умов для установки, експлуатації та обслуговування такого обладнання та устаткування (приміщення, підтримання необхідного температурного режиму/освітлення/вологості/інших умов в ньому, відповідний кваліфікований технічний персонал тощо). У випадку, якщо обладнання та устаткування вимагає спеціально підготовлених приміщень/умов - опис того, за які кошти будуть виконуватись ці роботи);

- якщо у заявці передбачається придбання обладнання та устаткування поза межами України, необхідно надати обґрунтування неможливості закупівлі такого обладнання на території України та можливості його поставки з-за кордону у відповідний строк;
- до техніко-економічного обґрунтування додаються комерційні пропозиції (не менше ніж від 2-х різних постачальників) із деталізацією вартості, строків та умов поставки обладнання із посиланням на веб-сайти постачальників. У разі, якщо обладнання є унікальним (не має аналогів на ринку), та за відсутності можливості надати дві комерційні пропозиції обов'язково надається відповідне обґрунтування (документальне підтвердження відсутності конкуренції на ринку щодо такого обладнання)».

Голосування: «за» – 18; «проти» – 2; «утримались» – 1; не голосували – 1.

ВИРІШИЛИ: погодити зазначені додаткові вимоги.

5) Створення центру колективного користування.

- В обговоренні взяли участь: Полоцька О.О., Мельник Т.А., Солдаткін О.П., Матишевська О.П., Дорошенко А.О., Родінкова В.В.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зобов'язати грантоотримувача створити центр колективного користування у разі припинення фінансування проекту.

Голосування: «за» – 11; «проти» – 1; «утримались» – 7; не голосували – 1.

ВИРІШИЛИ: не погоджувати таку пропозицію.

- В обговоренні взяли участь: Полоцька О.О., Дорошенко А.О.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зобов'язати грантоотримувача створити центр колективного користування у разі придбання обладнання та устаткування загальною вартістю понад 3 млн. грн.

Голосування: «за» – 14; «проти» – 3; «утримались» – 4; не голосували – 1.

ВИРІШИЛИ: погодити зазначену пропозицію.

6) Особливості реалізації проекту.

- Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію затвердити формулювання аб.1 п.2.4 Умов у такій редакції: «Під час виконання проекту науковий керівник або виконавці проекту можуть працювати в закордонних установах з отриманням грошової винагороди (компенсації) не більше шести місяців сумарно на рік і в цей час не можуть отримувати винагороду та/або інші виплати з грантових коштів Фонду. При настанні таких обставин науковий керівник проекту обов'язково інформує Фонд про терміни та умови такої роботи».

Голосування: «за» – 8; «проти» – 9; «утримались» – 2; не голосували – 3.

ВИРІШИЛИ: не погоджувати зміни та залишити попередню редакцію: «Під час виконання проекту науковий керівник або виконавці проекту можуть працювати

в закордонних установах з отриманням грошової винагороди (компенсації) не більше трьох місяців сумарно на рік і в цей час не можуть отримувати винагороду та/або інші виплати з грантових коштів Фонду. При настанні таких обставин науковий керівник проекту обов'язково інформує Фонд про терміни та умови такої роботи».

- Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію додати до п. 2.4. Умов таку вимогу: «Якщо основні завдання проекту повністю або частково співпадають з основними завданнями інших проектів, що фінансуються не за рахунок коштів Фонду, інформація про це повинна бути надана в заявці, з зазначенням відповідних проектів, завдань, джерел та обсягів фінансування».

Голосування: «за» – 14; «проти» – 1; «утримались» – 4; не голосували – 3.

ВИРІШИЛИ: додати до п. 2.4. Умов зазначену вимогу.

- 7) Порядок пріоритетності та коефіцієнтів окремих критеріїв чисельного оцінювання проектів.

В обговоренні взяли участь: Носич О.Й., Дорошенко А.О., Шепельський Д.Г.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію об'єднати четвертий та п'ятий аспект у науковий доробок виконавців проекту із ваговим коефіцієнтом 0,4.

Голосування: «за» – 17; «проти» – 1; «утримались» – 2; не голосували – 2.

ВИРІШИЛИ: об'єднати четвертий та п'ятий аспект у науковий доробок виконавців проекту із ваговим коефіцієнтом 0,4.

Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію затвердити в цілому положення нового конкурсу з умовною назвою «передові дослідження».

Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 1; не голосували – 2.

ВИРІШИЛИ: затвердити в цілому умови конкурсу «Передові дослідження в галузі математичних, природничих і технічних наук».

- 8) Інструкція експертам.

Вільчинський С.Й. запропонував доручити дирекції Фонду надати доступ для редагування документу та внесення правок до «Інструкції експертам» членам НР.

Заперечень у членів НР немає.

- 9) Маркування обладнання.

Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію зазначити у договорі, який укладається із грантоотримувачами, положення, що обладнання придбане за кошти гранту повинне бути марковане відповідною наліпкою.

Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 1; не голосували – 2.

ВИРІШИЛИ: погодити зазначену пропозицію.

Арбузова С.Б. зазначила, що буде доцільно надати можливість Наглядовій раді переглянути документ із умовами конкурсу для внесення правок та пропозицій.

В обговоренні взяли участь: Мельник Т.А., Бойко Н.В., Кісь О.Р., Єгоров І.Ю.

За результатами обговорення Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію передати документ із умовами конкурсу «Передові дослідження в галузі математичних, природничих і технічних наук» Наглядовій раді для надання пропозицій та зауважень.

Голосування: «за» – 13; «проти» – 5; «утримались» – 1; не голосували – 3.

ВИРІШИЛИ: не погоджувати зазначену пропозицію.

3. Різне

Бойко Н.В. зазначила пропозиції до Внутрішнього регламенту, а саме: алгоритм ефективної роботи НР.

В обговоренні взяли участь: Родінкова В.В., Вільчинський С.Й.

Інформація взята до відома.

Вільчинський С.Й. запропонував доручити дирекції Фонду надати доступ усім членам НР до документу із пропозиціями Бойко Н.В. стосовно пропозицій до Внутрішнього регламенту.

Заперечень у членів НР немає.

Було запропоновано усім членам НР обмінятися номерами телефонів та створити групу у соціальній мережі.

Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію обмінятися номерами телефонів та створити групу у соціальній мережі.

Голосування: «за» – 18; «проти» – 2; «утримались» – 0; не голосували – 2.

ВИРІШИЛИ: погодити зазначену пропозицію.

Питання порядку денного вичерпані, наступне засідання планується провести 10 серпня 2021 року о 17 год 00 хв.

Засідання оголошується завершеним.

Заступник голови НР



С.Й. Вільчинський

Секретар НР



А.А. Дукач