**ПРОТОКОЛ № 40**
**Засідання наукової ради Національного фонду досліджень України (НФДУ)**

15 вересня 2021 року

Місце проведення: у зв'язку з карантином та рекомендованими протиепідемічними заходами, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.
Реєстрація членів наукової ради (далі – НР) проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад НР- 30 осіб).
За результатами реєстрації на засіданні присутні 24 члени наукової ради (засідання НР проводиться за умови, коли у ньому беруть участь не менше двох третин від загальної кількості членів НР).

Присутні на засіданні:
Голова Наукової ради Яценко Л.П.,
Заступник голови Наукової ради Вільчинський С.Й., головуючий на засіданні.

Члени наукової ради:
Бойко Н.В., Бородіна О. М., Данішевський В.В., Дорошенко А.О., Досенко В.Є., Зажигалов В.О., Кісь О.Р., Колосніченко О.В., Колотілов С.В., Кондратюк С.Я., Кравець О.А, Курило І.О, Куценко О.Д., Лебовка М.І., Матишевська О.П., Мельник Т.А., Мойсієнко І.І., Москаленко Р.А., Носич О.Й., Павличенко А.В., Родінкова В.В., Солдаткін О.П.

Представники дирекції НФДУ:
Полоцька О.О. – виконавчий директор;

Порядок денний:
1. Про затвердження проміжних звітів за двома конкурсами НФДУ:
- 2020.01 «Наука для безпеки людини та суспільства»;
- 2020.02 «Підтримка досліджень провідних та молодих учених».
2. Різне.

Головуючий Вільчинський С.Й. виніс на голосування пропозицію розпочати засідання зі схвалення порядку денного.
Голосування: «за» – 24; «проти» – 0; «утримались» – 0.
Заперечень у членів НР немає, порядок денний схвалюється одноголосно.

Розгляд питань порядку денного:
1. Перше питання порядку денного – Про затвердження проміжних звітів за двома конкурсами НФДУ:
- 2020.01 «Наука для безпеки людини та суспільства»;
- 2020.02 «Підтримка досліджень провідних та молодих учених».

Запропоновано за результатами розгляду звітної документації кожного проєкту голосувати за схвалення наукового звіту про проміжні результати реалізації проєкту і фінансового звіту про використання бюджетних коштів за договорами про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки та продовження надання грантової підтримки.
Заперечень у членів НР немає.
Полоцька О.О. винесла на розгляд НР звітну документацію про результати реалізації 29 проєктів з виконання наукових досліджень і розробок за рахунок грантової підтримки (перший етап 2021 року) за конкурсом «Наука для безпеки людини та суспільства»:

| № п/п | Реєстраційний номер проєкту | Науковий керівник | Коментарі |
|---|---|---|---|
| 1. | 2020.01.0044 | Прилуцький Ю.І | |
| Голосування: «за» – 15; «проти» – 1; «утримались» – 2; не голосували – 6. | | | |
| 2. | 2020.01.0042 | Патриляк Л.К | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 3. | | | |
| 3. | 2020.01.0121 | Ничик С.А | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 1. | | | |
| 4. | 2020.01.0122 | Фомін О.В | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 1; «утримались» – 2; не голосували – 1. | | | |
| 5. | 2020.01.0132 | Д'яконова І.І. | |
| Голосування: «за» – 15; «проти» – 2; «утримались» – 4; не голосували – 3. | | | |
| 6. | 2020.01.0133 | Галунов М.З | |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 5. | | | |
| 7. | 2020.01.0135 | Сотник І.М | |
| Голосування: «за» – 16; «проти» – 3; «утримались» – 1; не голосували – 4. | | | |
| 8. | 2020.01.0140 | Куземко А.А | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 0; не голосували –5. | | | |
| 9. | 2020.01.0226 | Задорожна В.І | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 5. | | | |
| 10. | 2020.01.0242 | Бойченко С.В | |
| Голосування: «за» – 16; «проти» – 1; «утримались» – 1; не голосували – 6. | | | |
| 11. | 2020.01.0245 | Палагін О.В | |
| Голосування: «за» – 15; «проти» – 2; «утримались» – 2; не голосували –5. | | | |
| 12. | 2020.01.0246 | Шаблій В.А | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 0; не голосували –5. | | | |
| 13. | 2020.01.0247 | Панкратова Н.Д | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 4. | | | |
| 14. | 2020.01.0258 | Кунах В.А | |
| Голосування: «за» – 15; «проти» – 0; «утримались» – 4; не голосували – 5. | | | |
| 15. | 2020.01.0301 | Кучук М.В | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 4. | | | |
| 16. | 2020.01.0308 | Черняк В.А | |
| Голосування: «за» – 15; «проти» – 1; «утримались» – 4; не голосували – 4. | | | |
| 17. | 2020.01.0313 | Ходаківська О.В. | 1. Представити повнотекстовий варіант монографії.<br>2. Не надавати довідки, які не мають відношення до ТЗ проекту.<br>3. Довідки, які мають відношення до виконаного проекту, надавати разом з аналітикою до якої ця довідка додається. |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували –5. | | | |
| 18. | 2020.01.0322 | Колибо_Д.В | |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували –5. | | | |
| 19. | 2020.01.0348 | Мамикін С.В | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утримались» – 2; не голосували – 4. | | | |
| 20. | 2020.01.0351 | Олійников Р.В | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 5. | | | |
| 21. | 2020.01.0366 | Іншин М.І | |
| Голосування: «за» – 16; «проти» – 2; «утримались» – 2; не голосували –4. | | | |
| 22. | 2020.01.0417 | Побережний Л.Я | |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 2; «утримались» – 0; не голосували – 3. | | | |
| 23. | 2020.01.0421 | Беженар Р.В. | |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 3. | | | |
| 24. | 2020.01.0480 | Рябухін С.В | |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 1. | | | |
| 25. | 2020.01.0489 | Лазарєв М.М | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 6. | | | |
| 26. | 2020.01.0490 | Стіренко С.Г | |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 5. | | | |
| 27. | 2020.01.0504 | Гринько Д.О | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 3. | | | |
| 28. | 2020.01.0516 | Татарець А.Л | |
| Голосування: «за» – 23; «проти» – 1; «утримались» – 0; не голосували – 0. | | | |
| 29. | 2020.01.0543 | Нипорко О.Ю | |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 4. | | | |

ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту і фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за договорами про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки та продовжити надання грантової підтримки (перший етап 2021 року) 25 проєктам за конкурсом «Наука для безпеки людини та суспільства».

Полоцька О.О. винесла на розгляд НР звітну документацію про результати реалізації 40 проєктів з виконання наукових досліджень і розробок за рахунок грантової підтримки (перший етап 2021 року) за конкурсом «Підтримка досліджень провідних та молодих вчених»:

| № п/п | Реєстраційний номер проєкту | Науковий керівник | Коментарі |
|---|---|---|---|
| 1. | 2020.02.0015 | Черемних О.К | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 0; не голосували – 5. | | | |
| 2. | 2020.02.0024 | Донцова Т.А | |
| Голосування: «за» – 23; «проти» – 1; «утримались» – 0; не голосували – 0. | | | |
| 3. | 2020.02.0027 | Морозовська Г.М | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 1; не голосували – 4. | | | |
| 4. | 2020.02.0032 | Якименко О.І | |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 4. | | | |
| 5. | 2020.02.0041 | Клочко Н.П | |
| Голосування: «за» – 15; «проти» – 0; «утримались» – 3; не голосували – 6. | | | |
| 6. | 2020.02.0043 | Коцюбинський В.О | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 3. | | | |
| 7. | 2020.02.0048 | Мадерич В.С | |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 3. | | | |
| 8. | 2020.02.0050 | Стрижак П.Є | |
| Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 0. | | | |
| 9. | 2020.02.0053 | Сотніков А.Г | |
| Голосування: «за» – 22; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 1. | | | |
| 10. | 2020.02.0060 | Прилуцький Ю.І | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 0; не голосували – 5. | | | |
| 11. | 2020.02.0061 | Ушенко Ю.О | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 5. | | | |
| 12. | 2020.02.0063 | Корній С. А | Зауваження щодо оформлення звіту і принципів, які автори застосовують при опублікуванні отриманих результатів. |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 4. | | | |
| 13. | 2020.02.0067 | Курилюк В.В | |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 5. | | | |
| 14. | 2020.02.0071 | Домасевич К.В | |
| Голосування: «за» – 15; «проти» – 2; «утримались» – 0; не голосували – 7. | | | |
| 15. | 2020.02.0091 | Пастернак Я.М | |
| Голосування: «за» – 24; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 0. | | | |
| 16. | 2020.02.0094 | Кривчіков О.І | |
| Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 1. | | | |
| 17. | 2020.02.0103 | Івангородський К.В | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 0; не голосували –5. | | | |
| 18. | 2020.02.0111 | Семенов А.О | |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 3. | | | |
| 19. | 2020.02.0112 | Кубенко В.Д | Звернути увагу авторів на |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 1. необхідності більш чіткого розподілення різних завдань та робіт, що виконуються, між грантоотримувачем та субвиконавцями.<br>2. неможливісті дублювання того ж самого тексту у звітах грантоотримувача та субвиконавців. Кожен має звітувати за свою частину роботи.<br>3. те, що потрібно надавати інформацію про заплановані публікації та підготовлені рукописи. |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утрималисьь» – 0; не голосували – 4. | | | |
| 20. | 2020.02.0118 | Байляк М.М | |
| Голосування: «за» – 16; «проти» – 2; «утрималисьь» – 1; не голосували – 5. | | | |
| 21. | 2020.02.0128 | Аврамов К.В | |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 1; «утрималисьь» – 1; не голосували – 1. | | | |
| 22. | 2020.02.0130 | Капустяник В.Б. | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 0; «утрималисьь» – 0; не голосували – 4. | | | |
| 23. | 2020.02.0131 | Білий Р.О | Звіт за поточний етап проєкту і, відповідно, презентована в ньому робота, що виконувалась протягом цього етапу, оцінювались за:<br>1) відповідністю реально виконаних завдань календарному плану (зокрема, зазначеним в ньому індикаторам) та ТЗ до проєкту,<br>2) ступенем успішності виконання запланованих завдань та досягнення поставлених цілей і очікуваних результатів, 3) відображенням у звіті особистого внеску виконавців та<br>4) публікаціями за результатами проекту.<br>При експертизі представленого звіту зроблено суттєві зауваження щодо виконаних робіт за всіма чотирма позиціями (пунктами).<br>Недостатньою є повнота виконання одного з головних (***хоч і не наукових***) завдань підзвітного етапу проєкту, котре стосується придбання пристрою візуалізації флуоресценції в тканинах in vivo, його налаштуванню та введенню в експлуатацію. Це випливає хоча б із останнього речення звіту, яким закінчується підрозділ 3.1: "Оплату за тендером успішно здійснено і наразі відбувається калібровка з наступним монтажем систем візуалізації".<br>Аналогічні зауваження зроблено і стосовно інших (***вже наукових***) планових завдань етапу, адже результати їх виконання представлено у звіті на рівні декларацій – надмірно компактно (всього 8 сторінок для 11 зазначених у календарному плані наукових завдань).<br>Що стосується статей, якими відзвітувались виконавці проєкту, то дві із них (а всього їх наведено три) подано в журнали ще до початку запланованих в проєкті робіт і, відповідно, у принципі не можуть презентувати результати його виконання. До того ж одна із статей є оглядовою (написаною колективом з кількох десятків співавторів) і у всіх статтях висловлюється подяка численним фондам за фінансову підтримку досліджень. |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утрималисьь» – 2; не голосували – 4. | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 24. | 2020.02.0138 | Ковальчук В. І | |
| Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 1. | | | |
| 25. | 2020.02.0141 | Левчук С.Є | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 5. | | | |
| 26. | 2020.02.0147 | Борисова Т.О | Не потрібно додавати у кінцевий звіт ті матеріали та публікації, які не мають безпосереднього відношення до теми проекта і дотримуватися календарного плану. |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 2; не голосували – 3. | | | |
| 27. | 2020.02.0165 | Богуцький А.Б | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 3. | | | |
| 28. | 2020.02.0177 | Мальований М.С | |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 3. | | | |
| 29. | 2020.02.0191 | Радченко Т.М. | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 5. | | | |
| 30. | 2020.02.0195 | Дробот Л.Б | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 4. | | | |
| 31. | 2020.02.0211 | Мицик Б.Г | |
| Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 1. | | | |
| 32. | 2020.02.0231 | Пімоненко Т.В | |
| Голосування: «за» – 16; «проти» – 2; «утримались» – 3; не голосували – 3. | | | |
| 33. | 2020.02.0234 | Береснєв В.М | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 4. | | | |
| 34. | 2020.02.0238 | Люльов О.В | |
| Голосування: «за» – 15; «проти» – 3; «утримались» – 3; не голосували – 3. | | | |
| 35. | 2020.02.0244 | Тукало М.А | |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 2. | | | |
| 36. | 2020.02.0246 | Мошинець О.В. | |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 3. | | | |
| 37. | 2020.02.0247 | Гольдін П.Є | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 4. | | | |
| 38. | 2020.02.0257 | Єнковскі Л.Л | |
| Голосування: «за» – 16; «проти» – 2; «утримались» – 5; не голосували – 1. | | | |
| 39. | 2020.02.0263 | Карпов П.А | |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 5. | | | |
| 40. | 2020.02.0264 | Гудков Д.І | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 0; не голосували –5. | | | |
| 41. | 2020.02.0299 | Сотніков Г.В. | |
| Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 1. | | | |
| 42. | 2020.02.0301 | Завалій І.Ю | |
| Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 0; не голосували – 3. | | | |
| 43. | 2020.02.0313 | Опанасюк А.С | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 1; «утримались» – 0; не голосували –5. | | | |
| 44. | 2020.02.0316 | Рашидов Н.М | |
| Голосування: «за» – 18; «проти» – 0; «утримались» – 2; не голосували – 4. | | | |
| 45. | 2020.02.0336 | Шиманський І.О | |
| Голосування: «за» – 17; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували –6. | | | |
| 46. | 2020.02.0352 | Лозовський В. З | |
| Голосування: «за» – 15; «проти» – 0; «утримались» – 2; не голосували – 1. | | | |
| 47. | 2020.02.0367 | Ящук В. М | |
| Голосування: «за» – 19; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 4. | | | |
| 48. | 2020.02.0369 | Варга О.О | |
| Голосування: «за» – 17; «проти» – 2; «утримались» – 1; не голосували – 4. | | | |
| 49. | 2020.02.0404 | Яковлев С.В | |
| Голосування: «за» – 20; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували – 1. | | | |
| 50. | 2020.02.0406 | Бахмутов В.Г. | |

Голосування: «за» – 21; «проти» – 0; «утримались» – 1; не голосували –2.

ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту і фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за договорами про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки та продовжити надання грантової підтримки (перший етап 2021 року) 50 проєктам за конкурсом «Підтримка досліджень провідних та молодих вчених».

**Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики** доповів, що за результатами аналізу (відповідно до пункту 35 Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проектів з виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170) членами наукової ради секції природничих, технічних наук і математики наукового звіту про проміжні результати реалізації проєкту (далі – Звіт) реєстраційний номер 2020.02/0393 «Розробка нанополімерних композитів для відновлення основних механізмів та корпусів водного і наземного транспорту» було встановлено, що має місце неналежне виконання умов Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки № 183/02/0393 від 17.05.2021 р. (далі – Договір), зокрема Календарного плану та Технічного завдання, в частині подання наукового звіту, який містить факти академічної недоброчесності. Встановлено, що представлені матеріали в розділі 1 Звіту, вже надруковані в 2016 році (А. В. Букетов, В. Д. Нігалатій, С. О. Сметанкін, Д. О. Зінченко «Використання модифікатора бензен-1,3-діаміну для поліпшення теплофізичних властивостей епоксидного композиту», міжвузівський збірник «Наукові нотатки», Луцьк, 2016. Випуск № 56).

Окрім цього, використання модифікатору, який вивчали автори проєкту для покращення характеристик епоксидних смол, добре відомо. Наприклад, це описано в патенті США 1958 року № 2,853,467; в статті 2011 року DOI 10.1002/app. Світовий ринок дослідженого модифікатора в 2019 році складав більш ніж 1 млрд доларів, а виробляється він саме для того, для чого його використовував проф. Букетов А.В., та продається в Китаї під назвою «модифікатор для епоксидної смоли», адже саме цьому аспекту присвячений проєкт.

Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики за поданням членів наукової ради природничих, технічних наук і математики виніс на голосування пропозицію схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.02/0393 «Розробка нанополімерних композитів для відновлення основних механізмів та корпусів водного і наземного транспорту» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.02/0393 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір в односторонньому порядку.

ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний 2020.02/0393 «Розробка нанополімерних композитів для відновлення основних механізмів та корпусів водного і наземного транспорту» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.02/0393 «Розробка нанополімерних композитів для відновлення основних механізмів та корпусів водного і наземного транспорту» у зв'язку з не виконанням умов Договору, в частині подання наукового звіту, який містить факти академічної недоброчесності; розірвати Договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки № 183/02/0393 від 17.05.2021 р. в односторонньому порядку.

**Голова наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук** доповів, що за результатами аналізу (відповідно до п. 35 Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проєктів з виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019р. №1170) членами наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук наукового звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0157 «SARS-COV-2-структурні і

імунні порушення в органах-мішенях: пошук предикторів важкості перебігу і прогнозування ризиків виникнення ускладнень» (1-ий етап 2021 року) було встановлено, що Звіт не відповідає Календарному плану виконання наукового дослідження (розробки) на 2021 рік (далі – Календарний план): Календарний план містить більше завдань, аніж кількість завдань, які, згідно Звіту є виконаними. Має місце неналежне виконання умов Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки № 157/01/0157 від 07.05.2021 р. (далі – Договір), зокрема Календарного плану та Технічного завдання.

Календарним планом передбачено такий індикатор виконання: «Сформована карта організму людини щодо кількості вірусної РНК і рівня експресії Ace2 у різних органах і тканинах» – карта організму пацієнтів щодо кількості вірусної РНК і рівня експресії Ace2 у різних органах і тканинах може бути представлена у більш зрозумілому і наочному вигляді.

В той же час заплановані завдання для І етапу виконання проєкту на 2021 рік Календарного плану виконані не в повній мірі і потребують поглиблення аналізу, зокрема розділ 1 при множинних коморбідних патологіях, розділ 5, 6, 7 щодо обробки даних.

Матеріали і методи описані неналежним чином, не повністю розуміло які групи і як були сформовані, їх структура, особливо зважаючи на розділ 1. Деякі групи відповідних пацієнтів у таких малих кількостях взагалі не можуть бути взяті для контролю та будь-яких висновків. Незрозумілими також залишаються групи у плані можливості наявності декількох коморбідних патологій у пацієнтів одразу, що потребує також додаткового дослідження. Висновок про коалугограму виглядає очевидним і без проведення досліджень.

Побудова прогностичних моделей, в тому числі у осіб з коморбідною патологією, передбачає необхідність значної кількості досліджень, серед яких представлений значний перелік відповідних патологій, однак в рамках проєкту передбачено 100 чи менше пацієнтів. Отже передбачається, що для різних коморбідних стратифікованих груп кількість пацієнтів буде в діапазоні (10-20), а на підставі таких результатів сумнівною є можливість побудови високоточних моделей.

Твердження колективу авторів Звіту «буде здійснена спроба встановити ключові малоінвазивні маркери для оцінки важкості перебігу хвороби» у такому випадку виглядає недостатньо обґрунтованим.

У Технічному завданні до проєкту з виконання наукового дослідження і розробки на 2021 рік (далі – Технічне завдання) передбачено: «Розробку моделі прогнозування ускладнень», що не відображено у етапах виконання проєкту Календарного плану, хоча наявних даних за І етап є цілком достатньо для початку розробки відповідних моделей.

Публікації до звіту (матеріали конференцій) були виконані до початку фінансування проєкту і не можуть бути залучені для звітування з даного проєкту, як і відповідний до тематики роботи патент № 146810 «Спосіб забору секційного біологічного матеріалу при дифузному альвеолярному пошкодженні легень інфекційного ґенезу». Інший наведений патент «Спосіб забору секційного потенційно інфікованого біологічного матеріалу шлунково-кишкового тракту при проведення аутопсії» не відповідає тематиці проєкту. Відповідно, публікації не відповідають запланованим індикаторам виконання.

Окрім цього, порушено підпункт 11 пункту 4.3. Договору, а саме не забезпечено наявності посилання на підтримку Проєкту грантонадавачем у публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для ЗМІ, у соціальних мережах та у інших відкритих джерелах, а також під час виступів на наукових заходах. Опубліковані результати досліджень (наукові публікації, тези доповідей), виконаних у рамках Договору, обов'язково повинні містити посилання на інформацію про підтримку грантонадавача із зазначенням номеру Проєкту. Публікації, представлені у звітній документації таких посилань та інформації не містять.

Голова наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук за поданням членів наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук виніс на голосування пропозицію схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0157 «SARS-COV-2-структурні і імунні порушення в органах-мішенях: пошук предикторів важкості перебігу і прогнозування ризиків виникнення ускладнень» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у

2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.01/0157 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір в односторонньому порядку.

ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0157 «SARS-COV-2-структурні і імунні порушення в органах-мішенях: пошук предикторів важкості перебігу і прогнозування ризиків виникнення ускладнень» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.01/0157 «SARS-COV-2-структурні і імунні порушення в органах-мішенях: пошук предикторів важкості перебігу і прогнозування ризиків виникнення ускладнень» у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки № 157/01/0157 від 07.05.2021 р. в односторонньому порядку.

**Голова наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук** доповіла про те, що за результатами аналізу (відповідно до п. 35 Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проєктів з виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170) членами наукової ради секції соціальних і гуманітарних наук наукового звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0372 «Спеціалізована система медичного інформування та безпека особистості в умовах пандемій, криз, інших суспільних потрясінь: формування ефективної соціокомунікаційної моделі» було встановлено, що Звіт не в повній мірі відповідає Календарному плану виконання наукового дослідження (розробки) на 2021 рік. Має місце неналежне виконання умов Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки №179/01/0372 від 17.05.2021 р., зокрема Календарного плану.

Календарним планом передбачено:

Індикатори виконання – рекомендації для журналістів і PR-фахівців, які спеціалізуються у сфері медичного інформування та безпеки особистості, науково обґрунтований алгоритм подання інформації різним цільовим групам; упорядкована система механізмів та індикаторів аналізу, управління інформацією, протидії фейкам та здійснення просвітницьких кампанії в умовах суспільних потрясінь; монографія «Спеціалізоване медичне інформування та безпека особистості: формування ефективної соціокомунікаційної моделі». Заявлені авторами рекомендації для журналістів не представлені у Звіті. Також у Звіті відсутній відповідний алгоритм подання інформації. "Механізми та індикатори" спеціалізованої комунікації, які б могли бути покладені в основу заявленої в меті комунікативної моделі, відсутні, що свідчить про неналежне виконання Календарного плану.

В той же час, з 4-х публікацій Звіт містить інформацію про дві публікації в нефаховому для соціально-гуманітарного напряму журналі. Стаття у словацькому журналі в Scopus не містить посилання на підтримку НФДУ, що є порушенням підпункту 11) пункту 4.2. Договору, а саме не забезпечено наявності посилання на підтримку Проєкту грантонадавачем у публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для ЗМІ, у соціальних мережах та у інших відкритих джерелах, а також під час виступів на наукових заходах. Опубліковані результати досліджень (наукові публікації, тези доповідей), виконані у рамках Договору, обов'язково повинні містити посилання на інформацію про підтримку грантонадавача із зазначенням номеру Проєкту.

Також у Звіті не представлені концептуальні засади комунікативної моделі, методи її верифікації. У розділі "Модель засобів спеціалізованого медичного інформування" наявний лише огляд літератури з тематики висвітлення у ЗМІ інформації про пандемію COVID-19, відсутні власні узагальнення, втім, висловлюються гіпотези та припущення, міститься констатація відомих фактів. Наукові дані, що наводяться з цього приводу, подаються з посиланням на дослідження USAID-Internews «Ставлення населення до ЗМІ та споживання різних типів медіа», а не на власну. «Соціокомунікаційна модель у сфері медичного

інформування», яка подається як така, що створена, втім, її схематичне представлення виглядає непереконливо і, головне, не базується на самостійних дослідженнях та розрахунках, а, як зазначають автори, на описовому аналізі наведених джерел. Сумніви викликає надійність та репрезентативність отриманих даних, оскільки в звіті не подано опису методів збору та аналізу даних, побудови вибірки. Є невелика частина Звіту про стратегії подання інформації англомовними ЗМІ. Втім, не описані критерії, за якими відбирались ЗМІ з англомовного сегменту інфопростору. Змістовна структура описаних у Звіті емпіричних даних слабо корелює з можливостями розробки комунікативної моделі. Маємо лишу несистематизований емпіричний набір прикладів.

Ціль проєкту з розробки комунікативної моделі фактично замінена на опис даних проведеного авторами опитування. Автори наголошують на вивченні інфопростору, характеру подання та споживання інформації щодо COVID-19. Натомість подаються лише результати дослідження щодо ставлення самих респондентів до COVID-19, а не щодо оцінки людьми інформації, яку вони отримують щодо захворювання з інфопростору.

Голова наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук за поданням членів наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук виніс на голосування пропозицію схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний 2020.01/0372 «Спеціалізована система медичного інформування та безпека особистості в умовах пандемій, криз, інших суспільних потрясінь: формування ефективної соціокомунікаційної моделі» та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.01/0372 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір №179/01/0372 від 17.05.2021 р. в односторонньому порядку.

ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0372 «Спеціалізована система медичного інформування та безпека особистості в умовах пандемій, криз, інших суспільних потрясінь: формування ефективної соціокомунікаційної моделі» та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту 2020.01/0372 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору №179/01/0372 від 17.05.2021 р., зокрема Календарного плану у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки №179/01/0372 від 17.05.2021 р. в односторонньому порядку.

**Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики** доповів, що за результатами аналізу (відповідно до пункту 35 Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проектів з виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170) членами наукової ради секції природничих, технічних наук і математики наукового звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0283 «Наукові засади системного моніторингу національних та глобальних викликів і загроз за умов циклічного виникнення пандемій, методи і технології подолання їх наслідків» було встановлено, що Звіт не відповідає Календарному плану виконання наукового дослідження (розробки) на 2021 рік: Календарний план містить більше завдань, аніж кількість, про виконання яких наявна інформація у звіті. Має місце неналежне виконання умов Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки №160/01/0283 від 7 травня 2021, зокрема Календарного плану та Технічного завдання.

У Календарному плані та у Технічному завданні передбачено в якості індикатора виконання створення «Он-лайн Платформи COVID-19» на основі мікросервісної архітектури, розгорнута на базі ІАСЦ КПІ ім. Ігоря Сікорського). В той же час у Звіті заявлено про реалізацію середовища он-лайн «Платформи COVID-19» для аналізу складних соціально-економічних та безпекових процесів, але практичного доступу до «Платформи» та до «ІАСЦ» у звіті не надано. Технічне завдання і Календарний план проєкту містить «прогнозне моделювання

кризових явищ» та «прогнозне моделювання наслідків» (фактично, оцінювання ризиків) в доволі широкому сенсі, про що у Звіті згадується в дуже обмеженому контексті.
Окрім цього, порушено підпункт 11) пункту 4.2. Договору, а саме не забезпечено наявності посилання на підтримку Проєкту грантонадавачем у публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для ЗМІ, у соціальних мережах та у інших відкритих джерелах, а також під час виступів на наукових заходах. Опубліковані результати досліджень (наукові публікації, тези доповідей), виконаних у рамках Договору, обов'язково повинні містити посилання на інформацію про підтримку грантонадавача із зазначенням номеру Проєкту. Зокрема, в статті "Application of TiO2-Based Photocatalysts to Antibiotics Degradation: Cases of Sulfamethoxazole, Trimethoprim and Ciprofloxacin" by Anastasiya Kutuzova,Tetiana Dontsova and Witold Kwapinski прямо вказано: «Funding: This research received no external funding». Є грунтовна невідповідність між результатами, представленими у публікаціях авторів проєкту, і тематикою проєкту. Зокрема, в переліку публікацій наведено роботи, присвячені питанням Markov decisions та stochastic kernels, які не згадуються в Технічному завданні чи Календарному плані серед методичного інструментарію.
Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики за поданням членів наукової ради секції природничих, технічних наук і математики виніс на голосування пропозицію схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0283 «Наукові засади системного моніторингу національних та глобальних викликів і загроз за умов циклічного виникнення пандемій, методи і технології подолання їх наслідків» та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер №160/01/0283 від 7 травня 2021 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір в односторонньому порядку.
ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0283 «Наукові засади системного моніторингу національних та глобальних викликів і загроз за умов циклічного виникнення пандемій, методи і технології подолання їх наслідків» та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер номер 2020.01/0283 «Наукові засади системного моніторингу національних та глобальних викликів і загроз за умов циклічного виникнення пандемій, методи і технології подолання їх наслідків» у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки №160/01/0283 від 7 травня 2021 в односторонньому порядку.
**Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики** доповів, що за результатами аналізу (відповідно до пункту 35 Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проектів з виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170) членами наукової ради секції природничих, технічних наук і математики наукового звіту про проміжні результати реалізації проєкту (далі – Звіт) реєстраційний номер 2020.02/0268 «Термодинаміка розплавів і фазові перетворення в багатокомпонентних системах перехідних металів як наукова основа розробки аморфних сплавів» було встановлено, що Звіт не відповідає Календарному плану виконання наукового дослідження (розробки) на 2021 рік (далі – Календарний план): Календарний план містить більше завдань, аніж кількість завдань, про виконання яких міститься інформація у звіті. Має місце неналежне виконання умов Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки № 147/02/0268 від 07.05.2021 р. (далі – Договір), зокрема Календарного плану та Технічного завдання.
Календарним планом передбачено в якості індикаторів виконання: «Буде представлено три статті в науковий журнал, що індексується у Scopus і Web of Science та подано чотири тези доповідей для участі в міжнародних наукових конференціях. Буде представлено до захисту

одну дисертаційну роботу доктора наук». В той же час, в науковому звіті про проміжні результати реалізації проєкту авторами представлено лише 2 статті, а відомості про дисертаційну роботу доктора наук у звіті відсутні.

Окрім цього, порушено підпункт 11) пункту 4.3. Договору, а саме: не забезпечено наявності посилання на підтримку Проєкту грантонадавачем у публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для ЗМІ, у соціальних мережах та у інших відкритих джерелах, а також під час виступів на наукових заходах. Опубліковані результати досліджень (наукові публікації, тези доповідей), виконаних у рамках Договору, обов'язково повинні містити посилання на інформацію про підтримку грантонадавача із зазначенням номеру Проєкту. Зокрема, в статті «Mikhail Turchanin, Pavel Agraval, Liya Dreval, Vodopyanova Anna Thermodynamics and chemical ordering of liquid Cu-Hf-Ni-Ti-Zr alloys //Journal of Phase Equilibria and Diffusion. - 2021. - С. 1-24. - DOI: https://doi.org/10.1007/s11669-021-00898-6» відсутнє посилання на підтримку Проєкту грантонадавачем.

Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики за поданням членів наукової ради секції природничих, технічних наук і математики виніс на голосування пропозицію схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.02/0268 «Термодинаміка розплавів і фазові перетворення в багатокомпонентних системах перехідних металів як наукова основа розробки аморфних сплавів» та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.02/0268 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір в односторонньому порядку.

ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.02/0268 «Термодинаміка розплавів і фазові перетворення в багатокомпонентних системах перехідних металів як наукова основа розробки аморфних сплавів» та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.02/0268 «Термодинаміка розплавів і фазові перетворення в багатокомпонентних системах перехідних металів як наукова основа розробки аморфних сплавів» у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки № 147/02/0268 від 07.05.2021 р.. в односторонньому порядку.

**Голова наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук** доповіла про те, що за результатами аналізу (відповідно до п. 35 Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проєктів з виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170) членами наукової ради секції соціальних і гуманітарних наук наукового звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.02/0245 «Торговельно-економічна політика держави в умовах гібридної війни» було встановлено, що Звіт не відповідає Календарному плану виконання наукового дослідження (розробки) на 2021 рі: Календарний план містить більше завдань, аніж кількість завдань, про виконання яких міститься інформація у Звіті. Має місце неналежне виконання умов Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки №196/02/0245 від 18.05.2021 р., зокрема Календарного плану та Технічного завдання.

Календарним планом та Технічним завданням передбачено:

В індикаторах виконання Календарного плану проєкту у 1-му етапі та в описі наукових або науково-технічних результатів, які очікуються отримати в рамках виконання проєкту Технічного завдання (підпункт 5.1. пункту 5) було передбачено *Аналітичні доповіді* «Продовольча безпека України в умовах глобальних викликів», «Національна кібербезпека в умовах глобальної конкуренції». *Методичні рекомендації щодо обґрунтування* пріоритетів торговельно-економічного співробітництва України в умовах негативного впливу на структуру та обсяги зовнішньої торгівлі як епідеміологічних, так й геополітичних чинників.

З двох запланованих на етап аналітичних доповідей в доданих документах наявна лише одна «Національна кібербезпека в умовах глобальних викликів» (83 с., без посилання на підтримку НФДУ). Інформацію про другу доповідь «Продовольча безпека України в умовах глобальних викликів» не надано у Звіті, що свідчить про неналежне виконання завдань Календарного плану та Технічного завдання. Методичні рекомендації щодо обґрунтування пріоритетів торговельно-економічного співробітництва України в умовах негативного впливу на структуру та обсяги зовнішньої торгівлі як епідеміологічних, так й геополітичних чинників чітко не виокремлені і в доданих документах не представлені, що також свідчить про неналежне виконання завдань Календарного плану та Технічного завдання.

В той же час Звіт не відображає і не повною мірою розкриває мету, завдання, методи досліджень, а також суть отриманих результатів, оформлений не у відповідності до існуючих вимог, а саме: має переважно реферативний характер, в значній мірі представляє собою доволі поверхневий огляд/переказ публікацій інших авторів. Предмет дослідження фактично замінено з торговельно-економічної політики держави за певних умов на характеристику явища гібридної війни. Таку ж змістовну підміну бачимо і в представлених публікаціях. Із заявлених публікацій: 1 у WoS – прийнята до друку (підтверджено); з 5 публікацій у фахових виданнях опубліковано лише 1 та 4 подано до друку, тексти статтей надано.

Окрім цього, порушено підпункт 11) пункту 4.2. Договору, а саме не забезпечено наявності посилання на підтримку Проєкту грантонадавачем у публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для ЗМІ, у соціальних мережах та у інших відкритих джерелах, а також під час виступів на наукових заходах. Опубліковані результати досліджень (наукові публікації, тези доповідей), виконаних у рамках Договору, обов'язково повинні містити посилання на інформацію про підтримку грантонадавача із зазначенням номеру Проєкту.

Голова наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук за поданням членів наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук виніс на голосування пропозицію схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний 2020.02/0245 «Торговельно-економічна політика держави в умовах гібридної війни» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.02/0245 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір № 196/02/0245 від 18.05.2021 р. в односторонньому порядку.

ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.02/0245 «Торговельно-економічна політика держави в умовах гібридної війни» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту 2020.02/0245 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору №196/02/0245 від 18.05.2021 р., зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки № 196/02/0245 від 18.05.2021 р. в односторонньому порядку.

Голова наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук доповів, що за результатами аналізу (відповідно до п. 35 Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проєктів з виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019р. №1170) членами наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук наукового звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0228 «Вивчити особливості патогенезу та клінічного перебігу уражень серцево-судинної системи у хворих (в тому числі медичних працівників), що перенесли коронавірусну інфекцію COVID-19 у віддаленому періоді, розробити принципи діагностики, лікування та прогнозування розвитку міокардитів, серцевої недостатності, порушень серцевого ритму та серцево-судинних подій: раптової серцевої смерті та мозкових інсультів» (1-ий етап 2021 року) було встановлено, що Звіт не в повній мірі відповідає Календарному плану виконання наукового дослідження (розробки) на 2021 рік. Має місце неналежне виконання умов Договору про виконання наукового дослідження і розробки за

рахунок грантової підтримки № 71/01/0228 від 30.04.2021 р. (далі – Договір), зокрема Календарного плану та Технічного завдання.

Календарним планом передбачено виконання завдання «Визначити стан імунної системи, активність системного запального процесу, вміст в крові прозапальних цитоконів, прогеніторних ендотеліальних клітин, субпопуляційний склад моноциів та В-лімфоцитів, вираженістю експресії мікро-РНК 27-а та мікро-РНК 143 у досліджених пацієнтів» проте в звіті інформації про ці молекули та виконання цього завдання знайти не вдалося.

У Технічному завданні до проєкту з виконання наукового дослідження і розробки на 2021 рік передбачено: «Будуть розроблені протоколи обстеження хворих (в тому числі медичних працівників), що перенесли короноварірусну інфекцію COVID-19 у віддаленому періоді, з міокардитом та порушеннями ритму серця, але інформація про такі протоколи відсутня в звіті; «За результатами проведеного дослідження будуть встановлені патогенетичні механізми та особливості клінічного перебігу уражень серцево-судинної системи (розвиток міокардитів та порушення ритму серця) у хворих (в тому числі медичних працівників), що перенесли на короноварірусну інфекцію COVID-19 і розроблені принципи їх діагностики, прогнозування, попередження та лікування», але це неможливо, бо пацієнти не обстежувалися до захворювання на COVID-19 та в динаміці постковідного періоду; «В результаті проведеного дослідження буде встановлена розповсюдженість та розроблені клінічні, інструментальні та лабораторні предиктори розвитку та ризику ускладнень суправентикулярних (фібриляції та трипотіння передсердь) та шлуночкових аритмій в пацієнтів, що перенесли COVID-19», проаналізувавши 30 пацієнтів, але для цього потрібно проводити скринінгові дослідження.

В той же час у звіті наведено лише дані клініко-інструменальних та лабораторних аналізів дуже малих груп ковідних пацієнтів – тих, хто хворіє на аритмію та переніс COVID-19 (15 осіб), а також тих, у кого розвинувся гострий міокардит після перенесеного захворювання (15 осіб) у порівнянні з контрольними групами. У звіті не вказана кількість медичних працівників, яких обстежено. Втім, є дані про кількість обстежених з аритмією до захворювання на SARS CoV2, яка становила 9 осіб (середній вік 61,8, з них 5 жінок,) та з аритмією після захворювання – 6 осіб (середній вік 66,2, з них 5 жінок). З огляду на малу вибірку, представлені у звіті висновки 4 та 5 про те, що факторами ризику для хворих на аритмію після короновірусної інфекції є вік більше 65 років, жіноча стать та інші вказані показники, видаються необґрунтованими.

Більш того, автори проекту не наводять інформації про стан пацієнта до захворювання на COVID-19 – тому і про особливості патогенезу не може йтися, бо є лише констатація факту – те чи інше захворювання серцево-судинної системи після перенесеної інфекції. У звіті не подані дані про можливості авторів щодо визначення точного часу та обставин розвитку міокардиту, підтвердження його безпосереднього виникнення після саме перенесеної COVID-інфекції.

У звіті не наведено жодних свідчень, що вказані порушення виникли саме під впливом інфекційного агенту чи патологічних змін в організмі як реакції на нього. Не можна виключити, що згадані вище патології ССС виникли б і без перенесеної інфекції.

Не вказані критерії невключення пацієнтів в дослідження, адже як вже зазначалося, пацієнти могли мати супутню серцево-судинну патологію, яка могла спричиняти порушення, що некоректно можуть бути пов'язані з ковід-інфекцією, та екстракардіальні патології, що можуть спричинити порушення серцевого ритму (холецистит, виразкова хвороба шлунку та 12-палої кишки, больовий синдром). Ці міркування однозначно вказують на критичні ідеологічні вади проєкту.

Проєктом також пропонується визначення D-димеру, яке має високу вартість для пацієнта. Відтак, залишається невизначеним, як схеми обстеження, що базуються на високовартісних лабораторних методиках, проведення яких, здебільшого, можливе лише в високоспеціалізованих медичних центрах, будуть застосовуватися в ланці сімейної медицини, згідно заявленого пункту 5.4 Технічного завдання проєкту.

Крім того, предиктивне значення інших лабораторних показників не встановлене і не може бути встановлене, бо автори мають інформацію лише про «кінцеву точку» – аритмію, міокардит, тощо і не можуть дізнатися, про прогностичну силу будь-якого параметру.
На наступному кінцевому етапі роботи у 2021 р. планується простий повтор дослідження на тих же групах хворих. На основі такого обмеженого обсягу даних не вдається реалістичною розробка принципів діагностики, прогнозування, попередження та лікування захворювання на SARS CoV2, що було задекларовано авторами проєкту в індикаторах виконання Календарного плану.
Голова наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук за поданням членів наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук виніс на голосування пропозицію схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0228 «Вивчити особливості патогенезу та клінічного перебігу уражень серцево-судинної системи у хворих (в тому числі медичних працівників), що перенесли коронавірусну інфекцію COVID-19 у віддаленому періоді, розробити принципи діагностики, лікування та прогнозування розвитку міокардитів, серцевої недостатності, порушень серцевого ритму та серцево-судинних подій: раптової серцевої смерті та мозкових інсультів» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.01/0228 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір в односторонньому порядку.
ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.01/0228 «Вивчити особливості патогенезу та клінічного перебігу уражень серцево-судинної системи у хворих (в тому числі медичних працівників), що перенесли коронавірусну інфекцію COVID-19 у віддаленому періоді, розробити принципи діагностики, лікування та прогнозування розвитку міокардитів, серцевої недостатності, порушень серцевого ритму та серцево-судинних подій: раптової серцевої смерті та мозкових інсультів» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.01/0228 «Вивчити особливості патогенезу та клінічного перебігу уражень серцево-судинної системи у хворих (в тому числі медичних працівників), що перенесли коронавірусну інфекцію COVID-19 у віддаленому періоді, розробити принципи діагностики, лікування та прогнозування розвитку міокардитів, серцевої недостатності, порушень серцевого ритму та серцево-судинних подій: раптової серцевої смерті та мозкових інсультів» у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки № 71/01/0228 від 30.04.2021 р. в односторонньому порядку.
**Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики** доповів про те, що за результатами аналізу (відповідно до п. 35 Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проєктів з виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170) членами наукової ради секції природничих, технічних наук і математики наукового звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.02/0033 «Розробка наукових основ створення нового класу надтвердих вакуумно-дугових наноперіодних композитних покриттів з різним типом міжшарових границь на основі нітридів перехідних металів» було встановлено, що Звіт не відповідає Календарному плану виконання наукового дослідження (розробки) на 2021 рік. Має місце неналежне виконання умов Договору про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки №207/02/0033 від 01.06.2021 р. зокрема Календарного плану та Технічного завдання.
Календарним планом передбачено:

Індикаторами виконання проєкту у 1-му етапі було передбачено публікація 2-х статей (Q3), але заплановані авторами 2 публікації у наукометричних виданнях – не представлені у Звіті, що свідчить про неналежне виконання завдань Календарного плану у цій частині.
У Технічному завданні до проєкту з виконання наукового дослідження і розробки на 2021 рік (далі – Технічне завдання) передбачено: у пп. 5.3 пункту 5 направлення до редакцій журналів (Q3) 3-х статей та (Q1 або Q2) 2-х статей з пріоритетними результатами наведених досліджень. На період подання Звіту не було подано жодної статті. Стаття, яка додана до Звіту вже після його здачі (позначена як надіслана до редакції, хоча у звіті не згадана), не має відношення до проєкту – у неї взагалі відсутні «нітриди перехідних металів». Тому її не можна заліковувати навіть попри наявності подяки НФДУ. Спроба відзвітуватися цією статтею є серйозним порушенням вимог НФДУ, а також свідчить про неналежне виконання зобов'язань.
В той же час назва проєкту та назва етапу має суттєву та принципову різницю між ними (назва проєкту – «Розробка наукових основ створення нового класу надтвердих вакуумно-дугових наноперіодних композитних покриттів з різним типом міжшарових границь на основі нітридів перехідних металів», а назва етапу «Теоретичне обґрунтування та практична реалізація створення багатоелементних нітридних вакуумно-дугових плазмових покриттів товщиною 10…12 мкм з керованим в широкому діапазоні напружено-деформованим станом, фазово-структурним станом, високою твердістю та адгезійною міцністю»). Якщо в назві проєкту мова йде про створення «нанорозмірного» покриття, то в назві етапу (Календарний план) зазначено «покриттів товщиною 10-12 мкм». Різниця між тим, що пропонувалось в проєкті та тим, що отримують автори (що підтверджують наведені в звітах дані СЕМ, з яких можна побачити, власне мікронне, а не нано-покриття) перевищує 2 порядки. Таким чином, ціль поставлена в проєкті, не досягається. Більш того, цим методом, практично неможна одержати покриття на рівні 0,1 мкм.
Виходячи з аналізу Звіту, виконавці проєкту працювали над іншими завданнями, що видно з їх публікацій – наприклад, у керівника в «Scopus» у 2020-2021 всі статті стосуються виключно розробки стоматологічних імплантів. Зокрема, мета роботи, заявлена у Звіті, не відпові дає меті проєкту, задекларованій у ТЗ, що є серйозним формальним порушенням і підставою для припинення подальшого фінансування проєкту 2020.02/0033 «Розробка наукових основ створення нового класу надтвердих вакуумно-дугових наноперіодних композитних покриттів з різним типом міжшарових границь на основі нітридів перехідних металів».
Голова наукової ради секції технічних, природничих наук і математики за поданням членів наукової ради секції технічних, природничих наук і математики виніс на голосування пропозицію схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.02/0033 «Розробка наукових основ створення нового класу надтвердих вакуумно-дугових наноперіодних композитних покриттів з різним типом міжшарових границь на основі нітридів перехідних металів» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту реєстраційний номер 2020.02/0033 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору, зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір № 207/02/0033 від 01.06.2021 р. в односторонньому порядку.
ВИРІШИЛИ: схвалити науковий звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2020.02/0033 «Розробка наукових основ створення нового класу надтвердих вакуумно-дугових наноперіодних композитних покриттів з різним типом міжшарових границь на основі нітридів перехідних металів» із зауваженнями та схвалити фінансовий звіт про використання бюджетних коштів за І етап реалізації проєкту у 2021 році; припинити надання грантової підтримки проєкту 2020.02/0033 у зв'язку з неналежним виконанням умов Договору № 207/02/0033 від 01.06.2021 р., зокрема Календарного плану та Технічного завдання у І етапі виконання проєкту 2021 року; розірвати Договір про виконання наукового дослідження і розробки за рахунок грантової підтримки № 207/02/0033 від 01.06.2021 р. в односторонньому порядку.

Питання порядку денного вичерпані, наступне засідання планується провести 23 вересня 2021 року о 17 год 00 хв.
Засідання оголошується завершеним.

Головуючий на засіданні,
заступник голови НР Станіслав ВІЛЬЧИНСЬКИЙ

Секретар НР Анастасія ДУКАЧ