

ПРОТОКОЛ № 24
засідання наукової ради Національного фонду досліджень України
(НФДУ)

21 серпня 2025 року

Місце проведення: у зв'язку з продовженням дії воєнного стану, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.

Реєстрація членів наукової ради (далі – НР) НФДУ проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад НР НФДУ – 32 особи). Засідання НР НФДУ є правоможним, якщо на ньому присутні не менше двох третин загального складу НР НФДУ.

За результатами реєстрації на засіданні присутні 24 члени НР НФДУ (поіменно):

Болдирев Олексій Ігорович, Боярська-Хоменко Анна Володимирівна, Бурлаєнко В'ячеслав Миколайович, Великий Микола Миколайович, Гірік Сергій Іванович, Гораль Ліліана Тарасівна, Гуторова Наталія Олександрівна, Дзядевич Сергій Вікторович, Кашуба Олена Віталіївна, Корольов Ігор Русланович, Кузьмін Юрій Ігорович, Кулініч Андрій Володимирович, Носич Олександр Йосипович, Олійник Андрій Степанович, Ольштинська Олександра Петрівна, Пріхна Тетяна Олексіївна, Семенов Андрій Олександрович, Сидорчук Лариса Петрівна, Сотніков Андрій Геннадійович, Шевченко Галина Валеріївна, Шушпанов Дмитро Георгійович, Швартау Віктор Валентинович, Чібалашвілі Асматі Олександрівна.

Кісь Оксана Романівна – голова НФДУ, головує на засіданні.

Представники дирекції НФДУ:

Полоцька Ольга Олександрівна – виконавчий директор НФДУ;

Кузнецов Андрій Олегович – перший заступник виконавчого директора з питань грантової підтримки.

Головуюча виносить на голосування питання про затвердження порядку денного засідання НР НФДУ.

Голосування: «за» – 22; «проти» – 0; «утримались» – 2.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити запропонований порядок денний засідання НР НФДУ.

Порядок денний:

1. Про розгляд звернень грантоотримувачів (доповідач – О. Полоцька).
2. Про доробку системи АС «Конкурс проєктів НФДУ» (доповідач – А. Кузнецов).
3. Про вжиття заходів щодо ефективного, раціонального та результативного використання бюджетних коштів НФДУ у 2025 році (доповідач – О. Полоцька).

4. Про опрацювання інформації, наданої МОН, в частині виявлення випадків можливої співпраці український науковців з представниками країни-агресора (доповідачі – О. Кісь, О. Полоцька).

5. Різне.

Перше питання порядку денного: **Про розгляд звернень грантоотримувачів.**

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька представила звернення грантоотримувача Інститут фізики конденсованих систем імені І.Р. Юхновського НАН України щодо інформування про зміну офіційної назви Інституту фізики конденсованих систем НАН України на Інститут фізики конденсованих систем імені І.Р. Юхновського НАН України з 09.07.2025, відповідно до розпорядження Президії НАН України від 03.07.2025 № 327. Реквізити ЄДРПОУ та місцезнаходження грантоотримувача залишаються без змін. Крім того, у зв'язку із необхідністю внесення змін до договорів про надання грантової підтримки, укладених 03.03.2025, з метою приведення їх у відповідність до змін, внесених до форм договорів про надання грантової підтримки, врахувати зазначені зміни у додаткових угодах.

О. Полоцька зауважила, що назва є невід'ємним та важливим реквізитом договірних відносин.

Головуюча виносить на голосування пропозицію: врахувати надану грантоотримувачем інформацію щодо зміни офіційної назви та доручити дирекції укласти додаткові угоди до договорів про надання грантової підтримки від 03.03.2025 р. № 179/0019 реєстраційний номер проєкту 2023.05/0019 (науковий керівник – Т. Брик), від 03.03.2025 р. № 64/0063 реєстраційний номер проєкту 2023.03/0063 (науковий керівник – О. Держко), від 03.03.2025 р. № 92/0201 реєстраційний номер проєкту 2023.03/0201 (науковий керівник – М. Козловський), від 03.03.2025 №126/0099 реєстраційний номер проєкту 2023.03/0099 (науковий керівник – Ю. Головач).

Голосування: «за» - 22; «проти» - 0; «утримались» - 2.

ВИРІШИЛИ:

Врахувати надану грантоотримувачем інформацію щодо зміни офіційної назви та доручити дирекції укласти додаткові угоди до договорів про надання грантової підтримки від 03.03.2025 р. № 179/0019 реєстраційний номер проєкту 2023.05/0019 (науковий керівник – Т. Брик), від 03.03.2025 р. № 64/0063 реєстраційний номер проєкту 2023.03/0063 (науковий керівник – О. Держко), від 03.03.2025 р. № 92/0201 реєстраційний номер проєкту 2023.03/0201 (науковий керівник – М. Козловський), від 03.03.2025 №126/0099 реєстраційний номер проєкту 2023.03/0099 (науковий керівник – Ю. Головач).

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька представила звернення грантоотримувача Карпатського національного університету імені Василя Стефаника про зміну офіційної назви Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника на

Карпатський національний університет імені Василя Стефаника з 14 серпня 2025 року, відповідно до наказу МОН від 14 квітня 2025 року № 565. Реквізити ЄДРПОУ та місцезнаходження грантоотримувача залишаються без змін.

Головуюча вносить на голосування пропозицію врахувати надану грантоотримувачем інформацію щодо зміни офіційної назви та доручити дирекції укласти додаткову угоду до договору про надання грантової підтримки від 03.03.2025 р. № 138/0198 реєстраційний номер проекту 2023.03/0198 (науковий керівник – А. Загороднюк).

Голосування: «за» - 22; «проти» - 0; «утримались» - 2.

ВИРІШИЛИ:

Врахувати надану грантоотримувачем інформацію щодо зміни офіційної назви та доручити дирекції укласти додаткову угоду до договору про надання грантової підтримки від 03.03.2025 р. № 138/0198 реєстраційний номер проекту 2023.03/0198 (науковий керівник – А. Загороднюк).

Друге питання порядку денного: **Про доробку системи АС «Конкурс проєктів НФДУ».**

СЛУХАЛИ:

А. Кузнецов поінформував, що у зв'язку з набранням чинності постанови Кабінету Міністрів України від 07 липня 2025 № 803 «Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1007 та від 27 грудня 2019 р. № 1170» виникла необхідність у доробці АС «Конкурс проєктів НФДУ» та представив завдання на модернізацію АС «Конкурс проєктів НФДУ».

В обговоренні взяли участь: С. Дзядевич, М. Великий, О. Полоцька, А. Кулініч.

Головуюча вносить на голосування пропозицію підтримати необхідність проведення модернізації окремого функціоналу АС «Конкурс проєктів НФДУ» відповідно до наданого переліку завдань.

Голосування: «за» – 22; «проти» – 0; «утримались» – 2.

ВИРІШИЛИ:

Підтримати необхідність проведення модернізації окремого функціоналу АС «Конкурс проєктів НФДУ» відповідно до наданого переліку завдань (додається).

Третє питання порядку денного: **Про вжиття заходів щодо ефективного, раціонального та результативного використання бюджетних коштів НФДУ у 2025 році.**

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька поінформувала, що у 2025 р. головним розпорядником бюджетних коштів було затверджено кошторисні призначення за КЕКВ 2240 за спеціальним фондом Державного бюджету України на проведення Фондом незалежного ІТ-аудиту системо-технічних ресурсів, зокрема в частині їх

відповідності сучасним гібридним загрозам, які породжує країна-агресор – рф. На вказані цілі було виділено 45 тис 662 грн.

У травні цього року за результатами проведення незалежного ІТ-аудиту Фонду було надано рекомендації, низка з яких потребує негайної реалізації з метою мінімізації ризиків та потенційних загроз для збереження цілісності системи захисту інформації, в тому числі тієї, що містить персональні дані експертів, грантоотримувачів, результатів конкурсного відбору проєктів тощо.

З цією метою профільні структурні підрозділи підготували дорожню карту реалізації рекомендацій ІТ-аудиту, які серед іншого, потребує корегування бюджету Фонду у поточному році. Мова йде про необхідність закупівлі: (1) спеціалізованої програмної продукції «CheckPoint» на загальну суму 808 258,00 грн; (2) міжмережевого екрану або шлюзу кібер-безпеки, вартістю 1 076 970,00 грн.; (3) серверу для резервування найбільш чутливих даних – 504 200,00 грн.

Водночас Фонд гостро потребує додаткових 622 000,0 грн для забезпечення потреби у проведенні наукової і науково-технічної експертизи 172 заявок, які перевищили очікувану раніше заплановану граничну межу бюджетних асигнувань на вказані цілі.

Враховуючи обґрунтованість вище наведеної потреби, а також утворену економію за результатами договірних кампаній з переможцями конкурсу, звертаємо із проханням до наукової ради Фонду, погодити перерозподіл коштів із КЕКВ 2610 «Субсидії та поточні трансферти підприємствам (установам, організаціям)» в загальній сумі майже 5 млн грн на КЕКВ:

2240 «Оплата послуг (крім комунальних)» – для закупівлі спеціалізованої програмної продукції та проведення модернізації АС «Конкурс проєктів НФДУ» (загальна сума 2 608 258,0 грн.);

2281 «Дослідження і розробки, окремі заходи розвитку по реалізації державних (регіональних) програм» – для забезпечення потреби у проведенні наукової і науково-технічної експертизи (загальна сума 622 000,0 грн.);

3110 «Придбання обладнання і предметів довгострокового користування» – для закупівлі міжмережевого екрану та серверу (загальна сума 1 581 170,0 грн.).

Додаткова потреба визначена на основі приписів Порядку складання, розгляду, затвердження та основні вимоги до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 р. № 228 та Примірної методики визначення очікуваної вартості предмета закупівлі, затвердженої наказом Мінекономрозвитку від 18.02.2020 р. № 275.

Головуюча виносить на голосування пропозицію доручити дирекції, з урахуванням наданих обґрунтувань, вжити заходів щодо здійснення перенесення коштів між окремими статтями витрат Кошторису НФДУ за КПКВК 2201300 «Забезпечення діяльності Національного фонду досліджень, грантова підтримка наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок» на 2025 рік для забезпечення потреби на

модернізацію АС «Конкурс проєктів НФДУ», забезпечення кіберзахисту та наукової і науково-технічної експертизи в сумі 4 811 428,00 грн. за рахунок наявної економії (11 383 315,00 грн.) за КЕКВ 2610 «Субсидії та поточні трансферти підприємствам (установам, організаціям)».

Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 1.

ВИРІШИЛИ:

Доручити дирекції, з урахуванням наданих обґрунтувань, вжити заходів щодо здійснення перенесення коштів між окремими статтями витрат Кошторису НФДУ за КПКВК 2201300 «Забезпечення діяльності Національного фонду досліджень, грантова підтримка наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок» на 2025 рік для забезпечення потреби на модернізацію АС «Конкурс проєктів НФДУ», забезпечення кіберзахисту та наукової і науково-технічної експертизи в сумі 4 811 428,00 грн. за рахунок наявної економії (11 383 315,00 грн.) за КЕКВ 2610 «Субсидії та поточні трансферти підприємствам (установам, організаціям)».

Четверте питання порядку денного: Про опрацювання інформації, наданої МОН, в частині виявлення випадків можливої співпраці український науковців з представниками країни-агресора.

СЛУХАЛИ:

О. Кісь поінформувала про опрацювання дирекцією інформації, наданої МОН, в частині виявлення випадків можливої співпраці український науковців з представниками країни-агресора у розрізі грантоотримувачів Фонду, авторів проєктів, які виконуються, авторів проєктів, які подані на конкурс «Передова наука в Україні 2026-2028» та осіб, які зареєстровані у базі даних експертів в АС «Конкурс проєктів НФДУ» За результатами аналізу було виявлено науковців, що мали публікації у співавторстві з представниками країни-агресора у 2024-2025 роках та науковців, які залишаються у складі редакційних колегій відповідних наукових видань та відносно яких науковій раді необхідно прийняти рішення, враховуючи вимоги Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України.

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька представила інформацію про вчених, які є виконавцями або науковими керівниками проєктів, які фінансуються Фондом та проєктів, які наразі проходять конкурсні процедури, та відносно яких підтверджено інформацію про спільні публікації з представниками країни-агресора.

В обговоренні взяли участь: О. Носич, О. Кісь, А. Боярська-Хоменко, О. Кашуба, С. Дзядевич, В. Швартау, Д. Шушпанов, С. Гірік.

За результатами обговорення до голосування представлено три пропозиції.

Головуюча виносить на голосування першу пропозицію накласти Обмежувальні заходи у вигляді обмеження участі у нових проєктах НФДУ,

участі в якості членів комісій конкурсу, експертів, авторів проєктів впродовж 3 років на Калугіна Олега Миколайовича, Лаврова Євгенія Анатолійовича та Мисливченка Олександра Миколайовича.

Голосування: «за» - 21; «проти» - 0; «утримались» - 3.

ВИРІШИЛИ:

Накласти Обмежувальні заходи у вигляді обмеження участі у нових проєктах НФДУ, участі в якості членів комісій конкурсу, експертів, авторів проєктів впродовж 3 років на Калугіна Олега Миколайовича, Лаврова Євгенія Анатолійовича та Мисливченка Олександра Миколайовича.

Головуюча виносить на голосування другу пропозицію доручити дирекції звернутися до грантоотримувачів з рекомендацією виключення наукового керівника О. Калугіна зі складу проєкту за конкурсом «Наука для безпеки і сталого розвитку України» реєстраційний номер 2021.01/0062 та виконавця Є. Лаврова зі складу проєкту за конкурсом «Передова наука в Україні» реєстраційний номер проєкту 2023.03/0131 (науковий керівник – С. Планковський) та повідомити грантоотримувачів про прийняте науковою радою рішення щодо накладання обмежувальних заходів на О. Калугіна та Є. Лаврова на три роки.

Голосування: «за» - 21; «проти» - 0; «утримались» - 3.

ВИРІШИЛИ:

Доручити дирекції звернутися до грантоотримувачів з рекомендацією виключення наукового керівника О. Калугіна зі складу проєкту за конкурсом «Наука для безпеки і сталого розвитку України» реєстраційний номер 2021.01/0062 та виконавця Є. Лаврова зі складу проєкту за конкурсом «Передова наука в Україні» реєстраційний номер проєкту 2023.03/0131 (науковий керівник – С. Планковський) та повідомити грантоотримувачів про прийняте науковою радою рішення щодо накладання обмежувальних заходів на О. Калугіна та Є. Лаврова на три роки.

Головуюча виносить на голосування третю пропозицію доручити дирекції підготувати проєкт норми до примірної форми договору про надання грантової підтримки, яка б передбачала можливість припинення фінансування проєкту або вилучення виконавців проєкту у разі виявлення факту співпраці з представниками країни-агресора на будь-якому етапі проєкту.

Голосування: «за» - 21; «проти» - 0; «утримались» - 3.

ВИРІШИЛИ:

Доручити дирекції підготувати проєкт норми до примірної форми договору про надання грантової підтримки, яка б передбачала можливість припинення фінансування проєкту або вилучення виконавців проєкту у разі виявлення факту співпраці з представниками країни-агресора на будь-якому етапі проєкту.

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька представила інформацію про вчених, які є авторами проєктів та входять до складу редакційних рад російських журналів.

В обговоренні взяли участь: А. Кулініч, С. Дзядевич, О. Болдирев, О. Кашуба, О. Кісь, О. Носич, А. Боярська-Хоменко, Д. Шушпанов.

За результатами обговорення головуєча запропонувала перенести розгляд та прийняття рішення за результатами аналізу інформації про вчених, які є авторами проєктів та входять до складу редакційних рад російських журналів, на наступне засідання НР НФДУ.

Заперечень не висловлено.

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька представила інформацію про вчених, які зареєстровані у базі даних експертів НФДУ та мають спільні публікації з представниками країни-агресора.

В обговоренні взяли участь: О. Кашуба, С. Дзядевич, А. Боярська-Хоменко.

За результатами обговорення головуєча виносить на голосування питання виключення з бази даних експертів НФДУ осіб, які мають спільні публікації з представниками країни-агресора та доручити дирекції здійснити відповідні дії в АС «Конкурс проєктів НФДУ».

Голосування: «за» - 21; «проти» - 0; «утримались» - 3.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити виключення з бази даних експертів НФДУ осіб, які мають спільні публікації з представниками країни-агресора та доручити дирекції здійснити відповідні дії в АС «Конкурс проєктів НФДУ» (додається до паперової версії протоколу).

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька представила інформацію про вчених, які зареєстровані у базі даних експертів НФДУ, що входять до складу редакційних рад країни-агресора.

В обговоренні взяли участь: С. Дзядевич, М. Великий.

За результатами обговорення головуєча запропонувала перенести розгляд та прийняття рішення за результатами аналізу інформації про вчених, які зареєстровані у базі даних експертів НФДУ, що входять до складу редакційних рад країни-агресора, на наступне засідання НР НФДУ.

Заперечень не висловлено.

Головуєча доручила дирекції підготувати повідомлення для розміщення на сайті інформації за результатами розгляду науковою радою НФДУ інформації, наданої МОН, в частині виявлення випадків можливої співпраці український науковців з представниками країни-агресора, та прийнятих науковою радою рішень щодо вжиття обмежувальних заходів до науковців, відносно яких було встановлено факти співпраці з представниками країни-агресора.

П'яте питання порядку денного: **Різне.**
СЛУХАЛИ:

Арбітра за конкурсом «Передова наука в Україні 2026-2028», який поінформував наукову раду про перебіг конкурсних процедур.

Інформацію взято до відома.

Головуюча повідомила, що всі питання порядку денного засідання НР НФДУ вичерпано.

Голова НФДУ



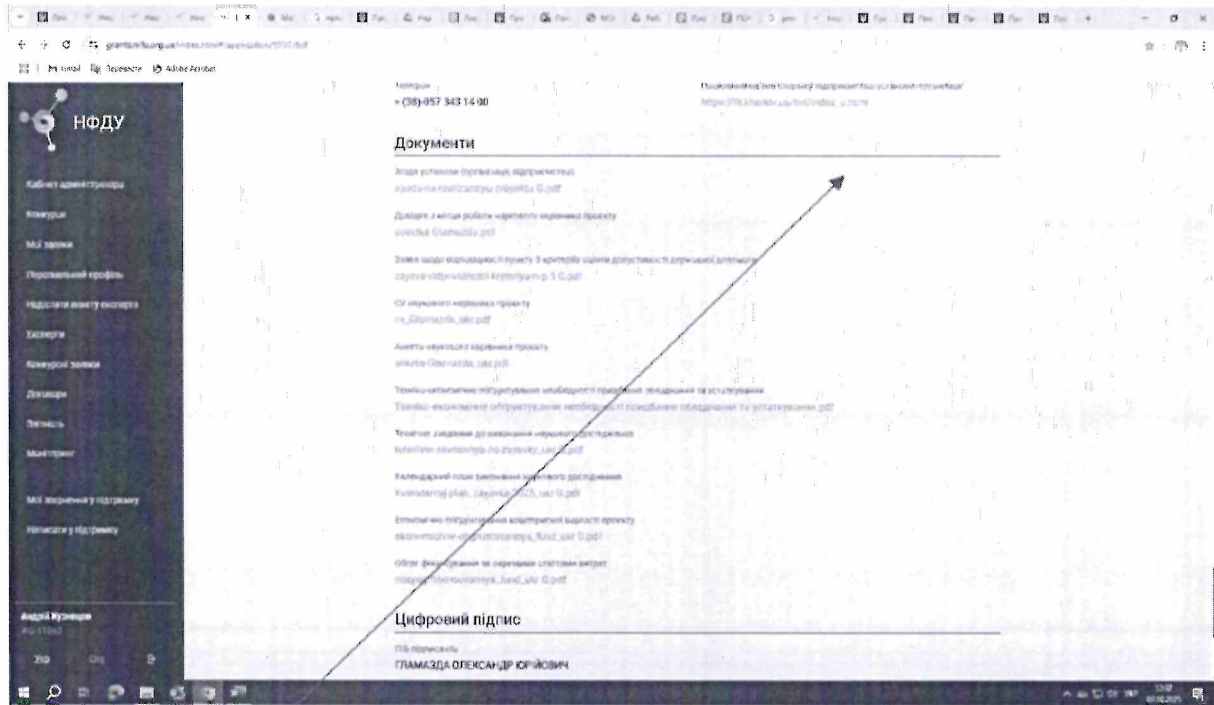
Оксана КІСЬ

Секретар НР НФДУ



Надія ЛИТВИНОВА

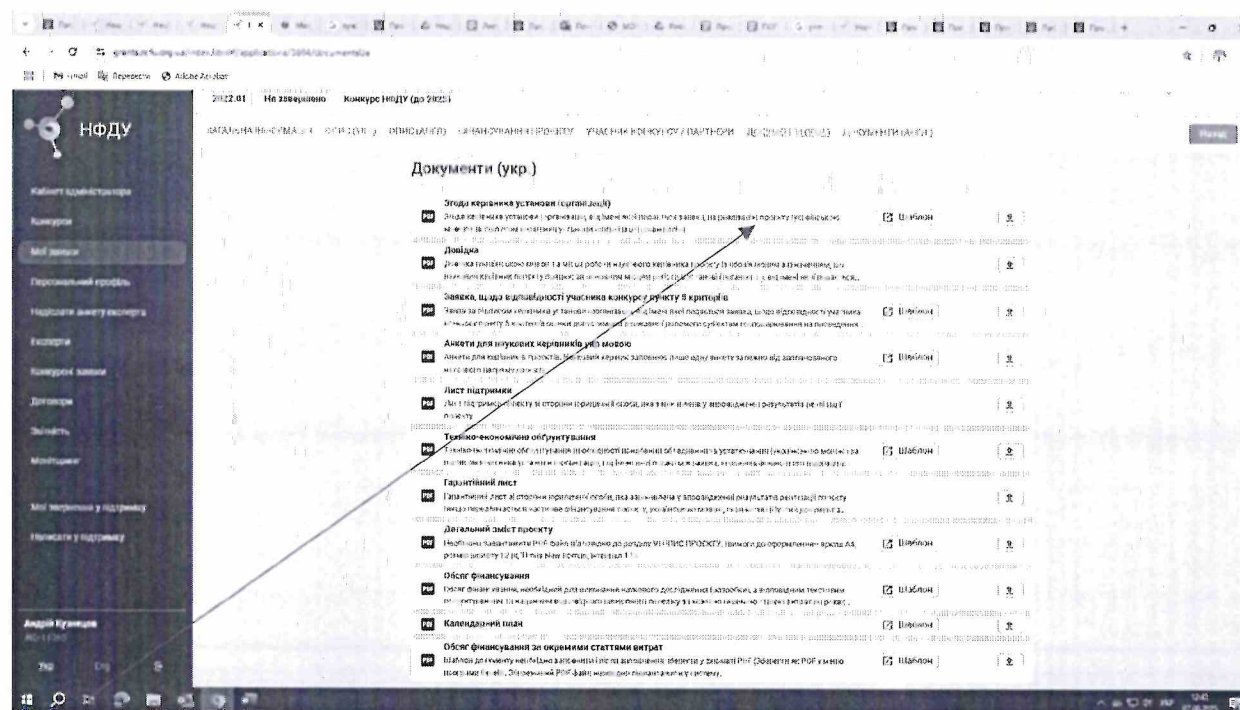
Завдання на модернізацію АС «Конкурс проектів НФДУ»

№ з/п	Опис задачі
1	Можливість науковому керівнику проекту вже після завершення подачі документів через АС «Конкурс проектів НФДУ» дозавантажувати виправлені документи у визначені адміністратором конкурсу терміни. Для окремого проекту відкривається можливість додати виправлений документ або декілька документів: 

У розділі «Документи» передбачити опцію за якою адміністратор конкурсу визначає які саме документи має дозавантажити науковий керівник проекту і термін упродовж якого це має бути зроблено.

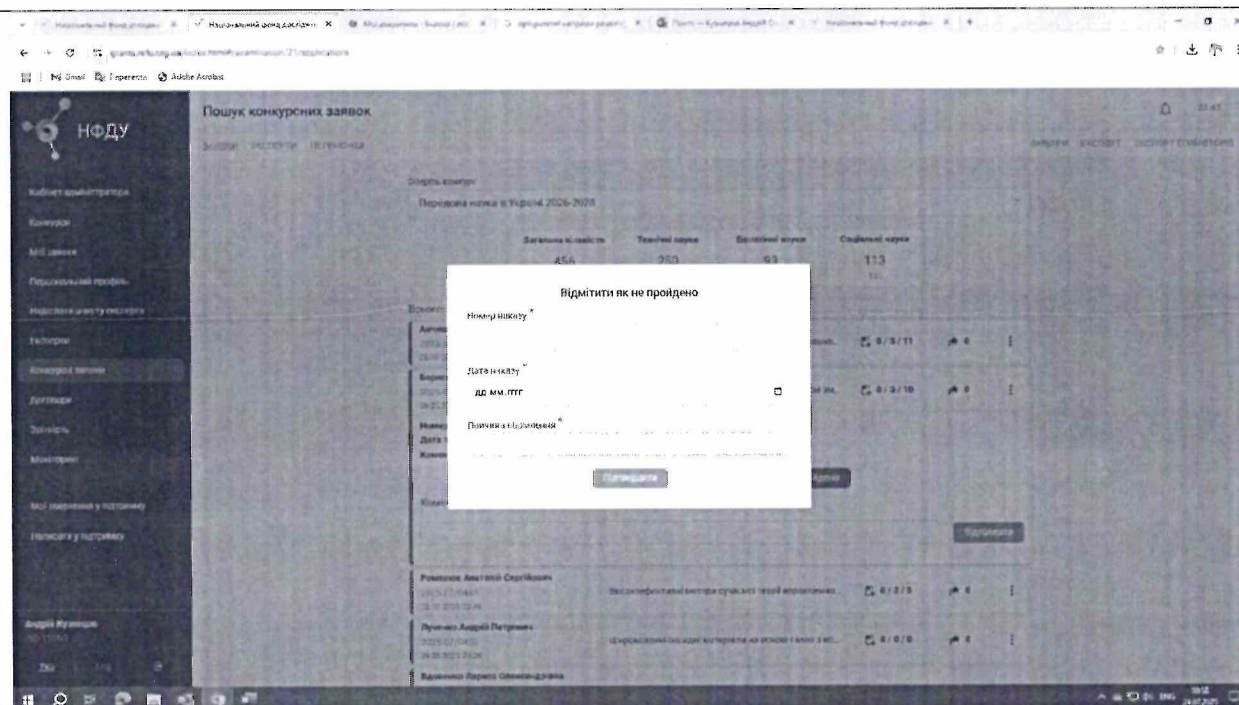
Коли адміністратор конкурсу відкриває таку можливість до персонального кабінету наукового керівника проекту АС «Конкурс проектів НФДУ» автоматично надсилає повідомлення *«Відповідно до пункту 19 Порядку конкурсного відбору та фінансування проектів Національним фондом досліджень України Вам надана можливість протягом трьох робочих днів з дати отримання цього повідомлення завантажити уточнену інформацію, що міститься у таких документах»*.

У наукового керівника в розділі заявки «Документи» з'являється опція дозавантажити документ.

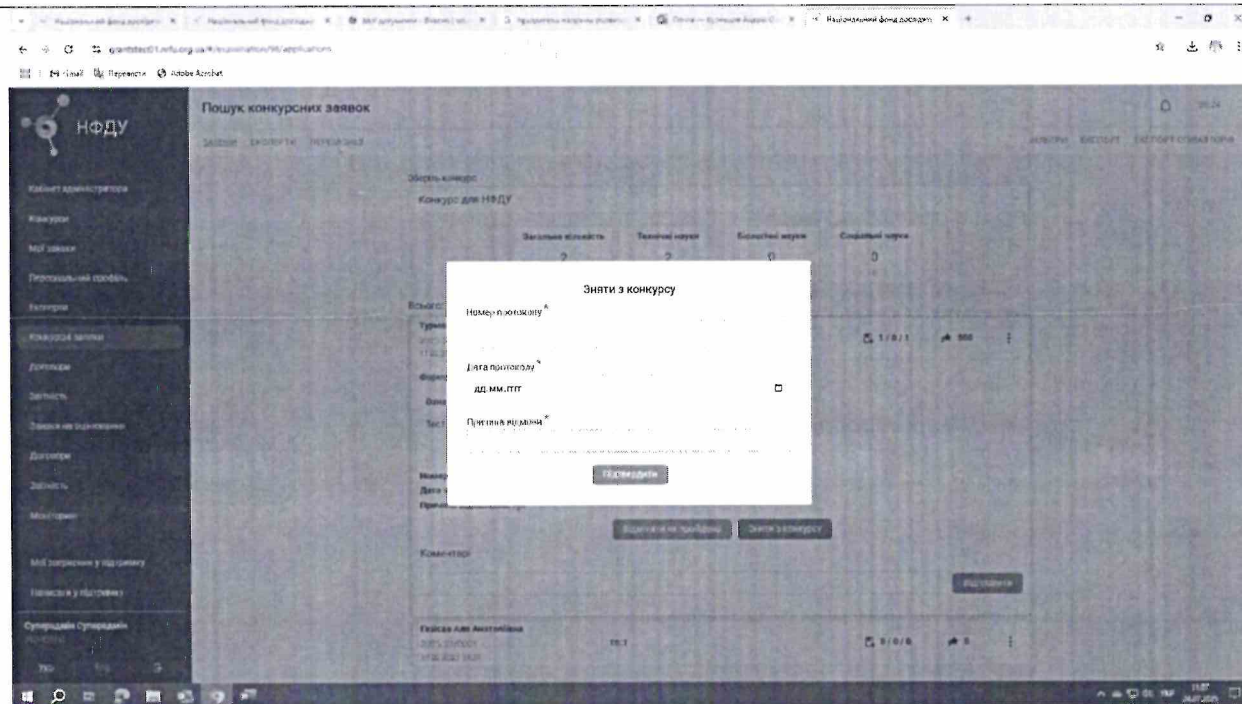


Коли документи дозавантажені, науковий керівник проекту накладає ЕЦП на оновлену заявку на одержання грантової підтримки, яка містить і старий і оновлений документ.

2	В опціональності АСКП не закладено можливості видалення профілів зареєстрованих користувачів: - передбачити можливість архівування профілю користувача адміністратором АСКП із латентною фіксацією цього профілю. Видалений профіль користувача знаходиться в пасивному доступі і не використовується в конкурсних процедурах. Проте, при формуванні необхідного запиту він з'являється у разі задіяння цього користувача в минулих процесах конкурсного відбору; - якщо профіль пустий, то реалізувати його повне видалення; - забезпечити можливість незаповнення необов'язкових полів в профілі користувача (поля, які не позначені червоною зірочкою). Сьогодні усі поля мають бути заповненні, інакше АСКП не дає можливості створити заявку на одержання грантової підтримки; - для іноземних експертів передбачити можливість автоматичного дублювання введеної інформації в український профіль.
3	Наявна проблема в процедурах формального оцінювання заявок на одержання грантової підтримки і опрацювання заявок комісією конкурсу на відповідність критеріям, визначеним науковою радою Фонду. Сьогодні АСКП працює таким чином: - дирекція вносячи інформацію за результатами опрацювання заявок на одержання грантової підтримки стикається з таким. З початку референт вносить інформацію в правильну форму, де позначено номер та дата наказу, причина відхилення та примітки:



- при заповненні цих полів АСКП робить заявку жовтою і не переводить її у розряд червоних – відхилених. Наступним кроком для відхилення цієї заявки референт має здійснити ще крок:



- і тут вже замість номеру наказу з'являється номер протоколу і лише заповнюючи цю форму АСКП переводить заявку в розряд червоних (відхилених).

При цьому АСКП при переведенні заявки у розряд червоних (відхилених) надсилає повідомлення в особистий кабінет наукового керівника проєкту такого змісту: «Вашу заявку 2025.06/0098 відхилено за формальними ознаками (наказ від 24.04.2025 № 51):

Невідповідність заявки на одержання грантової підтримки, що подається для участі в конкурсному відборі, вимогам, встановленим Порядком конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2019 року № 1170 та умовами конкурсу «Наука для зміцнення обороноздатності і національної безпеки України 28.04.2025 17:28».

Процедури формального оцінювання лише частково відповідають п. 19 Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів НФДУ. Поручена процедура і є невідповідність у повідомленнях що надсилаються.

Як правильно

Перша ітерація. Це дирекція Фонду (роль – референт) повинен мати можливість відхилити заявку за невідповідність формальним ознакам. Тут прописуються такі поля:

- номер наказу;
- дата наказу;
- причина відхилення;
- коментар.

При заповненні цих полів заявка переводиться в розряд червоних (відхилених).

Тут потрібно збільшити кількість знаків в полі «Причина відхилення» до 500 знаків.

Також потрібно залишити можливість повернення заявки у випадку якщо таку заявку було референтом помилково відхилено.

При цьому, у разі відхилення заявки в особистий кабінет наукового керівника проєкту має автоматично надходити повідомлення такого змісту:

«Вашу заявку реєстраційний номер відхилено за формальними ознаками (наказ від «___»._____.202__ № ___): Невідповідність заявки на одержання грантової підтримки, що подається для участі в конкурсному відборі, вимогам, встановленим Порядком конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2019 року № 1170 та умовами конкурсу «_____»

28.04.2025 17:28».

Далі має підтягуватись причина відхилення і коментар.

28.04.2025 17:28».

Наразі це не закладено опційно.

Також референт переводить заявку у стан рекомендована до подальшого розгляду. У цьому разі АСКП робить автоматичне розсилання повідомлень науковим керівникам проєктів, які за наказом дирекції НФДУ були рекомендовані до подальшого розгляду такого змісту:

«Вашу заявку реєстраційний номер рекомендовано до подальшого розгляду за результатами її перевірки на відповідність формальним ознакам (наказ від «__».____.202__ № __):

28.04.2025 17:28»

Друга ітерація. Комісія конкурсу (роль – комісія конкурсу) здійснює зняття з подальшого розгляду заявок. Але це вже інша ітерація. І тут необхідно розвести. Що після першої ітерації, коли референт відхилив та рекомендував заявку до подальшого розгляду вже з'являється інша панель для зняття:

- номер протоколу;
- дата протоколу;
- причина зняття з подальшого розгляду;
- коментар.

При заповненні цих полів заявка переводиться в розряд червоних (відхилених).

Тут потрібно збільшити кількість знаків в полі «Причина зняття з подальшого розгляду» до 500 знаків.

Також потрібно залишити можливість повернення заявки у випадку якщо таку заявку було членом комісії конкурсу помилково знято з подальшого розгляду.

При цьому, у разі зняття заявки з подальшого розгляду в особистий кабінет наукового керівника проекту має автоматично надходити повідомлення такого змісту:

«Вашу заявку реєстраційний номер комісією конкурсу «_____» знято з подальшого розгляду за результатами попереднього розгляд щодо відповідності умовам конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою НФДУ, виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей (протокол від «__».____.202__ № __):

Заявку на отримання грантової підтримки (реєстраційний номер _____) знято з розгляду комісією конкурсу «_____» відповідно пункту 19 Порядку конкурсного відбору та фінансування проектів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2019 № 1170 (зі змінами), а саме:

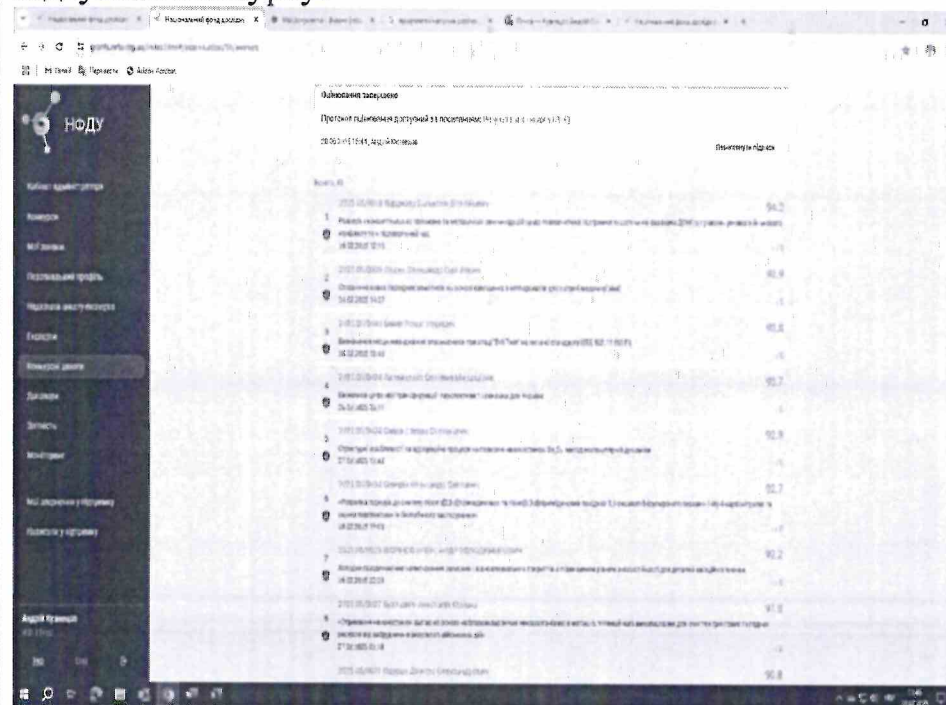
Далі підтягується причина зняття з подальшого розгляду

28.04.2025 17:28».

Також член комісії конкурсу переводить заявку у стан рекомендована до подальшого розгляду. У цьому разі АСКП робить автоматичне розсилання повідомлень науковим керівникам проєктів, які за протоколом комісії конкурсу були рекомендовані до подальшого розгляду такого змісту:

«Вашу заявку реєстраційний номер рекомендовано до подальшого розгляду за результатами її перевірки комісією конкурсу на відповідність умовам конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою НФДУ (наказ від «__»__.__.202__ № __):
28.04.2025 17:28»

- 4 В конкурсах на гранти Президента України не передбачено опційно підбиття підсумків конкурсу та визначення переможців із фіксацією загального обсягу фінансування проєктів. Сьогодні так виглядає результат підведення підсумків конкурсу:



The screenshot shows the NFDU website with a table titled "Фінансування за проектами" (Financing by projects). The table lists 10 projects with their IDs, names, and financing amounts. The left sidebar contains navigation links for various sections of the website.

№	Назва проєкту	Сума фінансування (грн)
1	Розробка наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	94,2
2	Створення наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	40,9
3	Виконання наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	40,9
4	Виконання наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	90,7
5	Створення наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	90,9
6	Виконання наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	90,7
7	Виконання наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	90,2
8	Виконання наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	91,0
9	Виконання наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	90,8
10	Виконання наукової роботи з теми "Вплив кліматичних змін на екосистеми України"	90,8

Тут не підводиться риска і підбиваються суми фінансування як окремого проєкту, так і конкурсу в цілому.

АСКП фіксує загальний обсяг фінансування проекту як обсяг першого етапу (у нас всього один етап) і сумує ці суми враховуючи загальний обсяг фінансування конкурсу. Підводячи ризик під переможцями у випадку, якщо наступний проект вже виходить за межі загального обсягу фінансування конкурсу. Як це у нас працює за іншими конкурсами

[illegible]

5	Існує проблема пошуку експертів за спеціальностями, що позначені у АСКП. При проведенні першого етапу модернізації АСКП було змінено перелік спеціальностей і приведення їх у відповідність до останніх стандартів, визначених МОН України. При цьому раніше зареєстровані експерти за іншими спеціальностями не попадають за результатами такого пошуку. Пропозиція
---	---

	Можливо два сценарії. Перший – робиться таблиця відповідності наукових спеціальностей і при формуванні запиту АСКП поряд із наведеною спеціальністю здійснює пошук за спорідненими спеціальностями (як вони називались раніше). Другий – залишаємо вільним поле для можливості введення членом комісії конкурсу назву старої спеціальності. Ще однією проблемою є пошук іноземних та українських експертів. Коли задається пошук на україномовній сторінці АСКП – видається перелік лише українських експертів. Коли робиться запит на англomовній сторінці сайту – видається перелік як іноземних, так і українських експертів. Пропозиція Потрібно задати такий алгоритм. При заданні запиту на україномовній сторінці сайту видається перелік українських експертів. При формуванні запиту на англomовній сторінці запиту – видається лише перелік іноземних експертів.
6	Доопрацювання опції налаштування конкурсів (адмінпанель). В опції «Загальні налаштування» конкурсу передбачити можливість нового вікна «Допоміжний персонал». Така опція йде як універсальна для усіх конкурсів і налаштовується адміністратором конкурсу при його плануванні.

У випадку, якщо компанія-розробник зможе реалізувати більше задач, вказаних вище, є потреба у вирішенні наступних завдань:

№ з/п	Опис задачі
7	Неможливість користувачем вносити зміни в свій особистий профіль: Ім'я та Прізвище юзера не міняються в особистому кабінеті після зміни даних на Персональному профілі Кроки для відтворення: 1. Залогінитись як будь-який юзер до системи 2. Перейти до вкладки Персональний профіль 3. Змінити Ім'я та Прізвище 4. Зберегти зміни та зробити релогін Актуальний результат: Ім'я та Прізвище не змінилися в особистому кабінеті Очікуваний результат: Ім'я та Прізвище змінені в згідно змін в Персональному профілі

	Цей баг маємо виправити шляхом внесення змін до АСКП.
8	Неможливо знайти учасника Конкурсної комісії по email та ЄДРПОУ Кроки для відтворення: 1. Ввійти як СуперАдмін або Модератор 2. Створити чи редагувати конкурс 3. Перейти до вкладки Конкурсна комісія > додати групу 4. Спробувати додати учасника > вибрати Науковий напрямок (н-д Біологія) > Ввести email чи 5. Спробувати додати учасника > вибрати Науковий напрямок (н-д Біологія) > Ввести ЄДРПОУ Вказаний плейсхолдер "Введіть email або код ЄДРПОУ" не відповідає фактичним правилам пошука. Відповідно існуючої імплементації пошук можливий за наступними параметрами: 1. User ID : повне співпадіння 2. User email : часткове співпадіння - використовується email з таблиці User (вказаний при реєстрації), а не з профілю. 3. User display name : часткове співпадіння – відображено на сторінці користувача в нижній частині лівої панелі. 4. User academic profile : часткове співпадіння - вказано у "Персональний профіль" -> "Науковий профіль" -> "Науково-дослідний профіль..." Рекомендовано наступні виправлення: 1. Змінити плейсхолдер так, щоб він відповідав існуючим правилам пошуку (необхідний текст). 2. Додати пошук по email вказаному у профілі. У цьому випадку необхідно проаналізувати, що робити у випадку, коли знайдено більше одного користувача з вказаним email. 3. Додати пошук по інших полях, якщо це необхідно.