

ПОГОДЖЕНО

рішенням Наглядової ради
Національного фонду досліджень України
від 21.11.2025 р. (протокол засідання № 8)

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням Наукової ради
Національного фонду досліджень України
від 30.10.2025 р. (протокол засідання № 30)

Порядок проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України

Загальні положення

1. Порядок проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України (далі - Порядок), розроблено відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», Постанови Верховної Ради України від 5 лютого 2019 року № 2675-VIII «Про Премію Верховної Ради України молодим ученим», Положення про щорічні гранти Президента України докторам наук для проведення наукових досліджень і розробок, затвердженого Указом Президента України від 17 червня 2009 року № 446/2009, Положення про порядок надання грантів Президента України для підтримки наукових досліджень і розробок молодих вчених, затвердженого Указом Президента України від 24 грудня 2002 року № 1210/2002, Положення про Національний фонд досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 липня 2018 р. № 528 (далі - Положення про Фонд), та Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170 (далі – Порядок конкурсного відбору).

2. Цей Порядок визначає процедуру наукової і науково-технічної експертизи (далі – експертиза) проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки (далі – заявка), що подаються до Національного фонду досліджень України (далі – Фонд) для участі в конкурсних відборах Національного фонду досліджень України (далі – конкурс), а також визначає порядок проведення спільних з іноземним та/або міжнародним фондом, товариством, установою, організацією, об'єднанням конкурсних відборів проєктів, що будуть виконуватися спільно українськими та іноземними юридичними особами, іноземними (міжнародними) науковими товариствами, установами, організаціями, об'єднаннями в рамках

міжнародного двостороннього та/або багатостороннього наукового і науково-технічного співробітництва (далі — спільний конкурсний відбір проєктів).

Підставою для проведення спільного конкурсного відбору проєктів є угода між Фондом та іноземним фондом, товариством, установою, організацією, об'єднанням про проведення спільного конкурсу та фінансування проєктів.

До спільного конкурсного відбору проєктів застосовуються положення цього Порядку, якщо угода між Фондом та іноземним фондом, товариством, установою, організацією, об'єднанням про проведення спільного конкурсу та фінансування проєктів не встановлює інших правил проведення конкурсного відбору.

Спільні умови проведення спільного конкурсного відбору проєктів визначаються в угоді між Фондом та іноземним фондом, товариством, установою, організацією, об'єднанням про проведення спільного конкурсу та фінансування проєктів.

Рішення про проведення спільного конкурсного відбору проєктів ухвалюється науковою радою Фонду.

До конкурсів на отримання щорічних грантів Президента України молодим вченим та докторам наук, премій Верховної Ради України молодим ученим, а також до інших конкурсів, проведення яких покладено законодавством на Фонд, застосовуються положення цього Порядку, якщо інше не передбачено діючим на момент проведення відповідного конкурсу законодавством України, що регулює порядок надання щорічних грантів Президента України молодим вченим та докторам наук, премій Верховної Ради України молодим ученим, а також інших грантів та премій, проведення конкурсів щодо яких покладено законодавством на Фонд.

3. Основними принципами експертизи проєктів та розгляду заявок є:

- максимальна відкритість та прозорість;
- незалежність та об'єктивність наукової і науково-технічної експертизи проєктів за напрямками грантової підтримки Фонду (далі – проєкт);
- компетентність і об'єктивність осіб, що проводять експертизу;

- урахування світового рівня науково-технічного прогресу;
- відповідальність за достовірність і повноту аналізу, обґрунтованість рекомендацій експертизи;
- повага до авторських та суміжних прав, а також дотримання принципів наукової етики;
- дотримання засад доброчесної конкуренції;
- запобігання конфлікту інтересів під час розгляду та експертизи проєктів;
- інклюзивності та рівності можливостей;
- інноваційності та суспільної значущості.

4. У цьому Порядку поняття мають такий зміст:

Реєстраційний номер – кодова позначка, яка присвоюється заявці під час конкурсного відбору на надання грантової підтримки за рахунок коштів державного бюджету і зберігається незмінною за заявкою;

Тематична Панель (Панель) – група членів Комісії конкурсу, сформована відповідно до тематичних напрямів конкретного конкурсу у складі не менше п'яти осіб, яка забезпечує процес розгляду та експертизи проєктів відповідного тематичного спрямування;

Куратор – член Комісії конкурсу, уповноважений рішенням Комісії конкурсу здійснювати постійний супровід визначених проєктів (від підбору експертів до встановлення результатів конкурсу);

Автор проєкту – вчений із сторони учасника конкурсу та вчений із сторони партнера (у разі залучення), зазначений у заявці;

Референт – працівник дирекції Фонду, визначений дирекцією для організаційного і технічного супроводу заявки, поданої на конкурс, від моменту її надходження до завершення роботи Комісії конкурсу;

Арбітр – член наукової ради Фонду, обраний науковою радою відповідної секції та затверджений рішенням наукової ради Фонду, для комунікації між Комісією конкурсу і науковою радою секції на всіх етапах розгляду та експертизи проєктів,

нагляду за дотриманням умов конкурсу, вимог та процедур, визначених цим Порядком. Арбітр має право брати участь у засіданнях Комісії конкурсу та Панелей (без права голосу).

Спостерігач – член наукової ради Фонду, обраний науковою радою відповідної секції та затверджений рішенням наукової ради Фонду для поточного моніторингу процесу розгляду та експертизи заявок на предмет дотримання встановлених вимог, правил та процедур та невідкладного інформування Арбітра про їх порушення. Спостерігач безпосередньо не взаємодіє з членами Комісії конкурсу і не бере участі у засіданнях Комісії конкурсу та Панелей.

Експерт – визнаний український чи іноземний вчений у відповідній галузі, який має науковий ступінь, наукові публікації, досвід дослідницької діяльності у сфері, що змістовно наближена до тематики проєкту за напрямом грантової підтримки Фонду, до наукової і науково-технічної експертизи якого він залучений, та несе персональну відповідальність за достовірність і повноту результатів аналізу, обґрунтованість рекомендацій відповідно до вимог завдання щодо проведення експертизи (в редакції постанови КМУ “Про затвердження Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів НФДУ”). Експертом не може бути вчений, який не відповідає вимогам або порушує вимоги Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України (далі - Етичні принципи), схваленого рішенням наукової ради Фонду.

Український експерт – вчений, який працює постійно (за основним місцем роботи) в українській установі/організації, має науковий ступінь (отриманий або визнаний в Україні) та відповідну кваліфікацію і досвід (за вимогами наукових рад секцій), зареєстрований в Автоматизованій системі “Конкурс проєктів НФДУ” та рекомендований науковою радою Фонду до включення до Баз даних експертів НФДУ.

Іноземний експерт – вчений, який працює постійно (за основним місцем роботи - Primary Institution) в іноземній установі/організації, має науковий ступінь та відповідну кваліфікацію і досвід (за вимогами наукових рад секцій), зареєстрований в Автоматизованій системі (далі- АС) “Конкурс проєктів НФДУ” та рекомендований науковою радою Фонду до включення до Баз даних експертів НФДУ.

База даних експертів НФДУ – модуль АС “Конкурс проєктів НФДУ”, який містить структуровану та упорядковану інформацію про вчених, які пройшли процедуру реєстрації, ідентифікації і верифікації з боку наукової ради секції Фонду і рекомендовані науковою радою Фонду до включення до Баз даних експертів НФДУ та можуть бути залучені до проведення наукової та науково-технічної експертизи заявок на отримання грантової підтримки НФДУ. База даних експертів є складовою Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ» і адмініструється відповідно до Положення про АС «Конкурс проєктів НФДУ».

Надсилання проєкта експерту для проведення наукової і науково-технічної експертизи (далі – експертизи) – офіційний запит, що надсилається через електронну інформаційну систему Фонду для подання та обробки проєктів (далі – електронна система Фонду) або електронною поштою можливому експерту з пропозицією проведення експертизи проєкту, із зазначенням назви, анотації та переліку авторів проєкту, та терміну, протягом якого експерту пропонується надати згоду на проведення експертизи;

Згода експерта на проведення експертизи – підтвердження прийняття можливим експертом пропозиції провести наукову і науково-технічну експертизу проєкту відповідно до вимог даного Порядку, надіслане електронною поштою або через електронну систему Фонду;

Висновок експерта – складений за встановленою Фондом формою узагальнений результат наукової і науково-технічної експертизи проєкту, який містить числові оцінки в балах за всіма встановленими умовами конкурсу критеріями оцінювання і текстове обґрунтування цих оцінок, і відповідає вимогам щодо повноти, обґрунтованості і достовірності;

Конфіденційна конкурсна інформація – інформація, що міститься в матеріалах конкурсного відбору та в електронній системі Фонду, а також інформація щодо деталей обговорень проєктів на засіданнях Комісії конкурсу або Панелей, за винятком:

- інформації, яка є загальнодоступною;
- назв, анотацій та переліків авторів проєктів.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених в Законі України «Про наукову і науково-технічну діяльність» та в Порядку конкурсного відбору.

Реєстрація експертів в базі даних експертів НФДУ

5. Реєстрація українського експерта в базі даних експертів НФДУ відбувається шляхом заповнення вченим персонального профілю в АС «Конкурс проєктів НФДУ» та ідентифікації вченого через накладання КЕП.

Реєстрація іноземного експерта в базі даних експертів НФДУ відбувається шляхом заповнення вченим персонального профілю в АС «Конкурс проєктів НФДУ».

Після заповнення персонального профілю українські та іноземні експерти проходять процедуру верифікації, яку проводить наукова рада відповідної секції Фонду. За результатами проведеної верифікації наукова рада Фонду розглядає кандидатуру експерта та ухвалює рішення щодо надання рекомендації для включення до Баз даних експертів НФДУ.

Адміністратор конкурсів АС «Конкурс проєктів НФДУ» здійснює відповідні реєстраційні дії на підставі рішення наукової ради Фонду не пізніше ніж на п'ятий робочий день після отримання відомостей, які підлягають внесенню до Баз даних експертів НФДУ.

У разі виявлення експертом помилок у відомостях щодо нього, що містяться у Базі даних експертів НФДУ, або у випадку необхідності оновлення даних щодо себе, експерт самостійно виправляє таку помилку та/або оновлює дані з одночасним повідомленням через електронну пошту на адресу адміністратора АС «Конкурс проєктів НФДУ» (використовуючи опцію “Зворотній зв’язок”).

Відповідальним за повноту, достовірність та точність відомостей, що вноситься до персонального профілю експерта, покладається на вченого, який вносить відповідні відомості.

За поданням комісії конкурсу науковою радою Фонду можуть накладатись обмеження для експертів, які порушили Порядок й Етичні принципи.

Підставою для виключення експерта з бази даних експертів НФДУ є:

- подання недостовірних відомостей;
- приховування наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів під час проведення наукової та науково-технічної експертизи;
- факт вимагання та/або отримання неправомірної вигоди в будь-якій формі за проведену наукову та/або науково-технічну експертизу;
- подання недостовірного (навмисно викривленого) експертного висновку, неналежне виконання своїх обов'язків;
- встановлення факту порушення Етичних принципів;
- за власним бажанням.

Подання та реєстрація заявок

6. Подання та реєстрація заявок здійснюються відповідно до пунктів 10–18 Порядку конкурсного відбору та цього Порядку, якщо інше не передбачено угодою між Фондом та іноземним фондом, товариством, установою, організацією, об'єднанням про проведення спільного конкурсу та фінансування проєктів.

7. Заявки та документи для участі в конкурсі подаються в електронній формі українською мовою або українською та англійською мовами відповідно до вимог, визначених умовами конкурсу, з обов'язковою відміткою про згоду авторів проєкту на його реалізацію.

8. Заміна або внесення уточнень до поданих документів учасником конкурсу після закінчення строку подання заявки не допускаються, крім випадку, зазначеного у пункті 16 цього Порядку.

9. Вимоги до змісту та форм документів, у тому числі їх сканованих копій, та методу їх завантаження до АС “Конкурс проєктів НФДУ”, визначаються умовами конкурсу. Подання Заявок на одержання грантової підтримки здійснюється в електронній формі, якщо інше не передбачене спеціальними нормативно-правовими актами.

10. Реєстрації підлягають тільки ті заявки, які направлені на конкурс у строк, зазначений в оголошенні про проведення конкурсу.
11. Реєстрація заявки на одержання грантової підтримки здійснюється автоматично в АС “Конкурс проєктів НФДУ”.
12. Під час реєстрації кожній заявці присвоюється відповідний реєстраційний номер.
13. Науковий керівник проєкту автоматично отримує повідомлення про реєстрацію заявки в АС “Конкурс проєктів НФДУ”.

Розгляд та експертиза заявок

14. Розгляд та експертиза заявок здійснюються відповідно до пунктів 19–26 Порядку конкурсного відбору, цього Порядку, з урахуванням вимог Етичних принципів, а також згідно з Положенням про Комісію конкурсу (Додаток 1 до цього Порядку), якщо інше не передбачено угодою між Фондом та іноземним фондом, товариством, установою, організацією, об’єднанням про проведення спільного конкурсу та фінансування проєктів, та умовами такого конкурсу, визначеними науковою радою Фонду в рішенні про проведення конкурсу.
15. Наукова рада Фонду не втручається у роботу Комісії конкурсу і не бере безпосередньої участі у процесі розгляду та експертизи проєктів. У відповідності до підпункту 5 пункту 19 Положення про Фонд, наукова рада Фонду здійснює контроль за виконанням прийнятих нею рішень.

З метою здійснення контролю за виконанням вимог цього Порядку і Етичних принципів, наукова рада Фонду не пізніше ніж за два робочих дні до кінцевого строку прийняття заявок обирає зі свого складу по одному Арбітру та по два Спостерігачі до кожної Панелі.

Арбітри та Спостерігачі (через Арбітра) у разі виявлення конфлікту інтересів з авторами заявок мають невідкладно письмово повідомити про це голову Наукової ради, голову Комісії конкурсу та голову відповідної Панелі.

Арбітри та Спостерігачі мають виконувати свої функції відповідно до Етичних принципів.

Спостерігачі через АС “Конкурс проєктів НФДУ” уповноважені здійснювати поточний моніторинг перебігу конкурсу на всіх етапах розгляду та експертизи проєктів з метою запобігання та своєчасного усунення можливих порушень. При виявленні порушень Спостерігачі невідкладно інформують про це Арбітра та, в разі необхідності, Голову Фонду. При цьому Спостерігачі безпосередньо не взаємодіють з членами Комісії конкурсу і не беруть участь у засіданнях Комісії конкурсу.

Арбітри уповноважені здійснювати нагляд за дотриманням Комісією конкурсу вимог даного Порядку, а також вимог Етичних принципів.

Арбітрам та Спостерігачам заборонено безпідставно втручатися в роботу Комісії конкурсу та в будь-який спосіб впливати на результати діяльності Комісії конкурсу, в тому числі шляхом надання вказівок щодо прийняття конкретного рішення, окрім реагування Спостерігачем та/чи Арбітром на виявлені порушення у визначених цим Порядком випадках і спосіб, а також окрім надання Арбітром рекомендацій членам Комісії конкурсу щодо дотримання умов конкурсу і вимог та процедур, визначених цим Порядком та Етичними принципами.

Про будь-які спроби тиску чи втручання Спостерігачів, Арбітрів або інших осіб у роботу членів Комісії конкурсу вони мають невідкладно письмово, зокрема електронною поштою, повідомити про це голову Фонду.

Оскільки доступ до електронної системи Фонду надається виключно на засадах дотримання конфіденційності, члени Комісії конкурсу протягом п'яти робочих днів з моменту їх обрання підписують та надають до дирекції Фонду відповідне зобов'язання щодо нерозголошення конфіденційної інформації (в тому числі конфіденційної конкурсної інформації).

За обґрунтованим поданням Арбітра голова наукової ради Фонду або особа, яка її заміщує, звертається електронною поштою до голови Комісії конкурсу щодо реагування на випадки виявлених можливих порушень під час розгляду та експертизи проєктів. Комісія конкурсу має розглянути таке подання, після чого голова Комісії конкурсу письмово (електронною поштою) інформує Голову Фонду та Арбітра про прийняте рішення.

Під час проведення конкурсного відбору Арбітри і Спостерігачі не рідше ніж раз на місяць інформують наукову раду Фонду про стан та результати роботи Комісії конкурсу за відповідною Панеллю.

Арбітри та Спостерігачі зобов'язані дотримуватися конфіденційності інформації, що стала їм відома під час виконання своїх обов'язків, та не розголошувати її будь-кому, окрім випадків, визначених законом. Арбітри та Спостерігачі підписують відповідне зобов'язання щодо нерозголошення конфіденційної інформації після обрання їх до наукових рад секцій Фонду.

У разі виявлення можливих порушень (як самостійно, так і за поданням Спостерігачів, або зверненням членів Комісії конкурсу) Арбітр зобов'язаний письмово (електронною поштою) звернутися до голови Комісії конкурсу та голови відповідної Панелі щодо розгляду та реагування на факт порушення.

Панель має розглянути такі пропозиції та/або зауваження і письмово (електронною поштою) поінформувати Арбітра та голову Комісії конкурсу про прийняте Панеллю рішення.

У разі відсутності протягом трьох робочих днів з моменту направлення Арбітром відповідного звернення голові Панелі відповіді Панелі щодо виявлених можливих порушень або наявності рішення Панелі, з яким Арбітр не згодний, Арбітр звертається з відповідним поданням до голови Фонду щодо реагування на факт можливого порушення (можливих порушень). У разі потреби, голова Фонду приймає рішення щодо проведення засідання наукової ради Фонду із персональним запрошенням на таке засідання голів панелей, заступника та/або голови Комісії конкурсу.

У разі відсутності реагування з боку Арбітра на звернення Спостерігача, останній має право письмово (електронною поштою) звернутись до голови Фонду.

Наукова рада Фонду у разі виявлення порушень Порядку з боку Комісії конкурсу має право:

- звернутись до Комісії конкурсу із застереженнями та пропозиціями для їх наступного розгляду та усунення. У випадку прийняття Комісією конкурсу нового рішення, попереднє рішення, прийняте Комісією конкурсу з цього ж питання, втрачає чинність.

- створити комісію з числа членів наукової ради Фонду для з'ясування обставин і підготовки пропозицій до організації роботи Комісії конкурсу з призупиненням роботи Комісії конкурсу до прийняття науковою радою відповідного рішення;
- внести зміни до складу Комісії конкурсу;
- припинити роботу Комісії конкурсу.

У разі потреби наукова рада Фонду приймає рішення щодо заміни Арбітра та Спостерігачів.

Робота Комісії конкурсу також може бути припинена за рішенням наукової ради Фонду у випадках, коли проведення конкурсного відбору стало неможливим у силу об'єктивних обставин непереборної сили, незалежних від Фонду.

16. Дирекція Фонду в рамках забезпечення організаційної підтримки проведення та організації конкурсів Фондом з наступного робочого дня після закінчення строку подання заявок здійснює їх перевірку на відповідність формальним ознакам.

Така перевірка здійснюється за двома етапами: попереднім та остаточним. Попередня перевірка здійснюється протягом 10 робочих днів з дати закінчення строку подання заявок.

У разі встановлення під час попередньої перевірки фактів відсутності у поданих учасником конкурсу документах інформації, визначеної умовами конкурсу, дирекція Фонду повідомляє учаснику конкурсу технічними засобами електронних комунікацій про необхідність подання протягом трьох робочих днів з дати повідомлення уточненої інформації.

Після закінчення строку подання уточненої інформації дирекція Фонду протягом 10 робочих днів здійснює остаточну перевірку поданих учасником конкурсу документів на відповідність формальним ознакам з урахуванням такої інформації.

Про відхилення заявок за формальними ознаками дирекція Фонду повідомляє в електронній формі відповідному учаснику конкурсу протягом трьох робочих днів після закінчення строку остаточної перевірки заявок на відповідність формальним ознакам.

Комісія конкурсу протягом 10 робочих днів з дати закінчення остаточної перевірки дирекцією Фонду заявок на відповідність формальним ознакам здійснює їх попередній розгляд щодо відповідності умовам конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей.

Невідповідність поданих учасником конкурсу документів умовам конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір проєктів, визначених науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття заявки з розгляду за результатами її попереднього розгляду.

Виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття заявки з розгляду протягом усього строку конкурсного відбору.

За результатами попереднього розгляду заявок на відповідність умовам конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, у разі виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей комісія конкурсу затверджує перелік заявок, які знімаються з розгляду. Про рішення комісії конкурсу про зняття з розгляду заявки на підставі невідповідності умовам конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір проєктів, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей дирекція Фонду повідомляє відповідному учаснику конкурсу в електронній формі не пізніше трьох робочих днів після ухвалення такого рішення.

17. Для кожної заявки, що визнана відповідною вимогам, Комісія конкурсу, протягом не більше ніж двох робочих днів з дня завершення їх попереднього розгляду, за пропозицією Панелі визначає двох Кураторів, які відповідатимуть за супровід заявки протягом всього конкурсного відбору.

Кожен Куратор письмово повідомляє про відсутність конфлікту інтересів з авторами відповідного проєкту шляхом надання заяви за встановленим зразком.

Куратори здійснюють пошук можливих експертів для призначених їм проєктів за допомогою систем пошуку експертів, використання яких схвалене науковою радою Фонду (відповідне рішення наукова рада Фонду повинна прийняти до оголошення конкурсу).

Першочерговими критеріями при виборі та рейтингуванні можливих експертів (формуванні рейтингового списку можливих експертів) є відповідність їхньої області експертизи тематиці проєкту та загальний науковий рівень, підтверджені наявністю наукових ступенів та відповідних наукових публікацій.

За пропозицією Кураторів, Комісія конкурсу, протягом восьми робочих днів з дня визначення Кураторів, формує та затверджує за кожною заявкою рейтинговий список можливих експертів, що містить не менш ніж п'ять можливих експертів, з урахуванням тематики проєкту, умов конкурсу, та вимог Етичних принципів.

Якщо умови конкурсу передбачають обов'язкове залучення іноземних експертів для проведення експертизи, то у першій трійці рейтингового списку можливих експертів повинен бути хоча б один іноземний експерт.

Запити на проведення експертизи надсилаються Референтом можливим експертам у такій послідовності, щоб задовільнити умови конкурсу в частині залучення українських та іноземних експертів.

Члени Комісії конкурсу не мають права проводити експертизу проєктів, поданих для участі у відповідному конкурсі.

Члени органів управління Фонду, а також автори проєктів, поданих для участі в конкурсі, не мають права проводити експертизу проєктів відповідного конкурсу.

Комісія конкурсу, за технічної і організаційної підтримки Референта, не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів з дня затвердження Комісією конкурсу рейтингових списків можливих експертів, складених з урахуванням умов конкурсу щодо залучення іноземних експертів (якщо таке передбачено умовами конкурсу), надсилає проєкт для проведення експертизи (надсилає запит на проведення експертизи) першим трьом можливим експертам рейтингового списку.

Одночасно із надсиланням запиту на проведення експертизи в електронній системі Фонду Референти комунікують з можливими експертами, використовуючи засоби зв'язку, зазначені у персональному профілі експерта, шляхом надсилання текстових повідомлень.

У випадку, якщо можливий експерт, якому надіслано запит на проведення експертизи не надав відповідь стосовно її проведення, то на третій робочий день Референт, використовуючи засоби зв'язку, зазначені у персональному профілі

експерта (шляхом надсилання текстових повідомлень) повторно комунікує з можливим експертом із проханням відреагувати на запит протягом двох робочих днів.

Якщо після надсилання запиту на проведення експертизи першим трьом можливим експертам, не буде набрана необхідна кількість експертів, то запит на проведення експертизи надсилається тій кількості експертів, якої не вистачає для проведення експертизи проєкту (відповідно до умов конкурсу).

Отримані згоди експертів на проведення експертизи реєструються Референтами, після чого Кураторами формується група експертів (у кількості та за складом, передбаченим умовами конкурсу), які будуть проводити експертизу проєкту.

Якщо затверджений Комісією конкурсу рейтинговий список можливих експертів за певною заявкою вичерпано до того, як три експерти надали згоду, то Комісія конкурсу не пізніше, ніж протягом трьох робочих днів формує та затверджує додатковий рейтинговий список можливих експертів, що містить не менше, ніж три можливих експерти (залежно від умов конкурсу).

Максимальна кількість заявок, експертизу яких може проводити один експерт, визначається Комісією конкурсу, але не може перевищувати 6 заявок в межах одного конкурсу та 15 заявок в межах всіх конкурсів, що проводяться Фондом за календарний рік. Всі випадки перевищення рівня 6 заявок на одного експерта в межах одного конкурсу вимагають погодження Арбітром та головою відповідної секції наукової ради Фонду чи головою НФДУ.

18. Український експерт при наданні згоди на проведення експертизи надає в електронній системі Фонду такі документи та інформацію:

- 1) документ, який засвідчує присудження наукового ступеня (скан-копію);
- 2) заяву про відсутність конфлікту інтересів за кожним проєктом окремо (скан-копію за встановленим зразком);
- 3) зобов'язання підписати договір цивільно-правового характеру на проведення наукової та науково-технічної експертизи на платній або безоплатній основі (відмітка в електронній системі Фонду);
- 4) зобов'язання щодо конфіденційності (відмітка в електронній системі Фонду);

5) заяву про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Фонду (відмітка в електронній системі Фонду);

б) заяву про ознайомлення з вимогами цього Порядку (відмітка в електронній системі Фонду).

За умови проведення експертизи на платній основі експерт надає:

- паперову версію підписаного зі своєї сторони договору цивільно-правового характеру на проведення наукової та науково-технічної експертизи або електронну версію договору цивільно-правового характеру на проведення наукової та науково-технічної експертизи, підписаного зі своєї сторони електронним підписом (далі - ЕП);
- завірену власноруч паперову або завірену ЕП електронну копію документу, який засвідчує присудження наукового ступеня;
- заяву про відсутність конфлікту інтересів за встановленим зразком (паперову версію, підписану власноруч, або завірену ЕП електронну версію);
- завірену власноруч паперову або завірену ЕП електронну копію паспорта громадянина України;
- завірену власноруч паперову або завірену ЕП електронну копію облікової картки платника податків;
- завірену власноруч паперову або завірену ЕП електронну копію довідки українського банку (з реквізитами поточного рахунку в українських гривнях).

Договір цивільно-правового характеру на проведення наукової та науково-технічної експертизи за рішенням експерта може укладатись в електронній або паперовій формі.

За умови проведення експертизи на безоплатній основі експерт надає:

- паперову версію підписаного зі своєї сторони договору цивільно-правового характеру на проведення наукової та науково-технічної експертизи або електронну версію договору цивільно-правового характеру на проведення наукової та науково-технічної експертизи, підписаного зі своєї сторони ЕП;
- завірену власноруч паперову або завірену ЕП електронну копію документу, який засвідчує присудження наукового ступеня;
- заяву про відсутність конфлікту інтересів (за встановленим зразком);
- завірену власноруч паперову або завірену ЕП електронну копію паспорта громадянина України.

Іноземний експерт при наданні згоди на проведення експертизи на умовах, визначених договором-приєднання в електронній системі Фонду, повідомляє Комісію конкурсу про відсутність конфлікту інтересів з авторами проєкту, а також підтверджує відповідність його/її сфери (галузі) експертизи тематичному напрямку проєкту та той факт, що він/вона ознайомлений/а з вимогами цього Порядку, вимогами Етичних принципів, та надає скан-копію документу, що засвідчує присудження наукового ступеня, або проставляє відмітку в електронній системі Фонду.

Якщо іноземний експерт є громадянином України, він може проводити експертизу на платній основі за умови надання ним того ж переліку документів, що визначений вище в цьому ж пункті для українських експертів.

Примітка.

Абзац 6 пункту 18 цього Порядку вводиться в дію з дня набрання чинності нормативно-правовим актом, що унормовує залучення іноземних експертів до проведення наукової і науково-технічної експертизи за рахунок коштів державного бюджету.

Іноземний експерт допускається до проведення наукової та науково-технічної експертизи за умови підписання договору на її проведення (договір приєднання укладається з іноземним експертом шляхом проставлення експертом відмітки в електронній системі Фонду).

Експерту, який надав згоду на проведення експертизи, а також усі необхідні документи та інформацію, Куратор не пізніше, ніж протягом двох робочих днів надає проєкт на експертизу через електронну систему Фонду.

У випадку, якщо експерт ще не зареєстрований як користувач в електронній системі Фонду, Референт інструктує і консультує експерта щодо дій, необхідних для такої реєстрації.

Крім доступу до матеріалів проєкту, експерту надаються методичні рекомендації щодо підготовки висновку експерта, а також надається офіційна електронна адреса Фонду та електронна адреса голови Фонду.

Якщо Експерт на будь-якому етапі проведення експертизи вважає, що на нього здійснюється тиск чи втручання у його роботу з боку членів Комісії конкурсу або інших осіб, то він повинен невідкладно письмово, зокрема електронною поштою повідомити про це голову Фонду.

19. Метою проведення експертизи заявки є складання експертом обґрунтованого висновку щодо якості проєкту та спроможності учасника конкурсу виконати його на належному рівні, відповідно до критеріїв та системи оцінювання, затверджених науковою радою Фонду.

Такі критерії та система оцінювання розробляються науковою радою Фонду окремо в умовах кожного конкурсу. Під час розробки умов конкурсу наукова рада повинна керуватися Методичними рекомендаціями з розробки критеріїв та системи оцінювання проєктів для проведення наукової і науково-технічної експертизи в рамках конкурсних відборів Національного фонду досліджень України (Додаток 2 до цього Порядку).

Проведення експертизи та конкурсного відбору проєктів здійснюється Фондом з урахуванням Етичних принципів та цього Порядку.

20. Експертиза проєкту проводиться експертами протягом двадцяти одного календарного дня з дати отримання ними доступу до матеріалів проєкту. За результатами експертизи експерт готує висновок експерта, який подає через електронну систему Фонду.

Якщо в процесі проведення експертизи Комісія конкурсу виявляє ознаки конфлікту інтересів експерта з авторами проєкту або з іншими раніше призначеними експертами за проєктом, Комісія конкурсу може зняти експерта з призначеної заявки до формування рейтингового списку проєктів із зазначенням інформації щодо їх чисельного оцінювання та невідкладно запропонувати нового потенційного експерта для проведення експертизи. У такому випадку договір цивільно-правового характеру з експертом, кандидатура якого була знята з призначеної заявки, не укладається.

Куратори не пізніше ніж протягом двох робочих днів з часу подання висновку експерта до електронної системи Фонду проводять його перевірку на повноту, достовірність, і обґрунтованість. Висновок експерта вважається прийнятим до розгляду Комісією конкурсу за умови консенсусу обох Кураторів щодо його відповідності встановленим вимогам до повноти, достовірності і обґрунтованості.

У разі виявлення Кураторами недоліків, висновок експерта повертається на доопрацювання (з обов'язковою вказівкою на виявлені недоліки), яке експерт повинен здійснити не пізніше ніж протягом трьох робочих днів. Якщо після доопрацювання висновок експерта, на думку Кураторів, все ще не задовольняє вимогам повноти, достовірності і обґрунтованості, то питання передається на розгляд Панелі. Панель протягом трьох робочих днів ухвалює рішення щодо прийняття чи неприйняття висновку експерта до розгляду.

Якщо Панель ухвалила рішення, що висновок експерта не може бути прийнятий до розгляду (не задовольняє вимогам повноти, достовірності і обґрунтованості), таке рішення передається на розгляд Комісії конкурсу, яка протягом не більше п'яти робочих днів ухвалює остаточне рішення.

Якщо Комісія конкурсу не приймає висновок експерта до розгляду у зв'язку з тим, що він не задовольняє вимогам повноти, достовірності та обґрунтованості, така оцінка автоматично скасовується. У такому випадку договір цивільно-правового характеру з експертом, кандидатура якого була знята з призначеної заявки, не укладається. Комісією конкурсу невідкладно призначається новий експерт на заміну того, чий висновок не прийнятий. Новий експерт протягом трьох робочих днів надає згоду на проведення експертизи. Якщо така згода отримана, то йому надається двадцять один календарний день для здійснення експертизи проєкту.

У комунікації з експертами (виключно через електронну систему Фонду) Куратори та інші члени Комісії конкурсу не мають права висловлювати власні оціночні судження щодо проєкту, а можуть лише вказувати на конкретні недоліки у висновку експерта (внутрішні суперечності, відсутні чи неповні обґрунтування, фактичні помилки тощо) і вимагати їх усунення.

Будь-яка комунікація Кураторів з експертами поза електронною системою Фонду заборонена.

21. Куратори аналізують сукупність отриманих висновків експертів за проєктом і доповідають про результати на засіданні Панелі. Якщо показник розбіжності оцінок R , обчислюваний згідно процедури, визначеною умовами конкурсу, не перевищує критичного значення, встановленого умовами конкурсу, то підсумковою чисельною оцінкою заявки вважається середнє арифметичне оцінок висновків експертів. Якщо показник розбіжності R перевищує критичне значення, встановлене умовами конкурсу, то на основі розгляду проєкту з урахуванням результатів наукової і науково-технічної експертизи та обґрунтованих пропозицій Кураторів, Панель ухвалює пропозицію підсумкової чисельної оцінки, процедура визначення якої встановлена умовами конкурсу.

22. Після отримання всіх висновків експертів і ухвалення рішень щодо прийняття їх до розгляду Комісія конкурсу не пізніше ніж протягом десяти робочих днів:

- 1) здійснює розгляд результатів експертизи проєкту;
- 2) приймає рекомендований обсяг фінансування проєктів перед формуванням списку переможців конкурсу;
- 3) на основі пропозицій Панелей формує рейтинговий список проєктів із зазначенням інформації щодо їх чисельного оцінювання (від найбільшого значення до найменшого) та список переможців конкурсу із зазначенням рекомендованого обсягу фінансування проєкту та їх розподілу за роками у межах видатків Фонду, передбачених на відповідні цілі.

Якщо Комісія конкурсу обґрунтовано не погоджується з пропозицією Панелі щодо підсумкової чисельної оцінки певного проєкту, вона повертає відповідний проєкт Панелі для невідкладного повторного розгляду.

Після повторного розгляду Панеллю, Комісія конкурсу ухвалює остаточне рішення щодо чисельного оцінювання цього проєкту з урахуванням пропозиції Панелі.

Під час формування рейтингового списку проєктів не враховується висновок експерта у разі виявлення не заявленого експертом конфлікту інтересів після завершення експертизи.

У строк не більше п'яти робочих днів після прийняття Комісією конкурсу рішення щодо формування рейтингового списку проєктів Секретар Комісії складає протокол, у якому зазначає результати експертизи проєктів і пропозиції щодо рейтингового списку проєктів та їх чисельного оцінювання.

До протоколу додається також перелік проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, та список переможців конкурсу із зазначенням рекомендованого обсягу фінансування проєкту та їх розподілу за роками у межах видатків Фонду, передбачених на відповідні цілі.

Комісія конкурсу може запропонувати коригування кошторисної вартості проєктів (виключно у бік зменшення) у тому числі на основі рекомендації експертів та умов конкурсу перед формуванням остаточного списку переможців конкурсу із зазначенням рекомендованого обсягу фінансування.

Якщо під час формування списку переможців конкурсу Комісією конкурсу встановлюється наявність однакової рейтингової оцінки у двох чи більше учасників конкурсу, що унеможливило б відбір переможця з їх числа згідно загальних правил, встановлених умовами конкурсу, перевага надається тому учаснику конкурсу, який відповідає (має більшу відповідність) критеріям, визначеним умовами цього конкурсу для такого випадку.

23. Результати конкурсу затверджуються науковою радою Фонду. Якщо наукова рада Фонду вважає, що визначення підсумкової чисельної оцінки певних проєктів відбулося з порушенням процедур, визначених цим Порядком, то вона повертає відповідні проєкти до Комісії конкурсу для невідкладного повторного розгляду. Строк такого повторного розгляду не може перевищувати 10 робочих днів.

24. Рішення про затвердження результатів конкурсу, переліку проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, обсягів їх фінансування та рейтинговий список проєктів із зазначенням отриманих кожним проєктом балів оприлюднюються дирекцією Фонду на офіційному веб-сайті Фонду не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів після ухвалення такого рішення. Для проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, оприлюднюються також ПБ наукового керівника проєкту.

За рішенням наукової ради Фонду доступ до інформації, що міститься в переліку проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, обсягів їх фінансування та рейтинговий список проєктів із зазначенням отриманих кожним проєктом балів, може бути обмежено відповідно до законодавства (у тому числі в інтересах національної безпеки).

25. Текстове обґрунтування оцінок, отриманих проєктом за результатами експертизи, електронною системою Фонду автоматично надсилається науковому керівнику проєкту в його електронний кабінет не пізніше ніж протягом десяти робочих днів з дня затвердження науковою радою Фонду результатів конкурсу.

Додаток 1
до Порядку проведення наукової і науково-технічної
експертизи проєктів та розгляду заявок
на одержання грантової підтримки,
що подаються до Національного фонду досліджень України

Положення про Комісію конкурсу Національного фонду досліджень України

I. Загальні положення

1. Комісія конкурсу Національного фонду досліджень України (далі – Комісія конкурсу) створюється для проведення конкурсного відбору та організації оцінювання проєктів, що фінансуються за рахунок грантової підтримки Національного фонду досліджень України (далі – Фонд).
2. У своїй діяльності Комісія конкурсу керується Конституцією та Законами України, актами Президента України і Кабінету Міністрів України, Порядком конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженим постановою Кабінету міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170 (далі – Порядок), умовами конкретного конкурсу, Порядком проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України, Положенням про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Фонду (далі - Етичні принципи), іншими нормативно-правовими актами України, що регулюють процедури проведення Фондом конкурсних відборів (у тому числі Постановою Верховної Ради України від 5 лютого 2019 року № 2675-VIII «Про Премію Верховної Ради України молодим ученим», Положенням про щорічні гранти Президента України докторам наук для проведення наукових досліджень і розробок, затвердженого Указом Президента України від 17 червня 2009 року № 446/2009, Положенням про порядок надання грантів Президента України для підтримки наукових досліджень і розробок молодих вчених, затвердженого Указом Президента України від 24 грудня 2002 року № 1210/2002, тощо) та цим Положенням.

3. Комісія конкурсу забезпечує проведення прозорого та неупередженого відбору експертів, що залучатимуться до експертизи проєктів, здійснює об'єктивний розгляд висновків експертів, а також забезпечує підготовку пропозицій науковій раді Фонду щодо рейтингового списку проєктів із зазначенням інформації щодо їх чисельного оцінювання (від найбільшого значення до найменшого) та список переможців конкурсу із зазначенням рекомендованого обсягу фінансування проєкту та їх розподілу за роками у межах видатків Фонду, передбачених на відповідні цілі.

4. Повноваження Комісії конкурсу починаються з моменту її обрання науковою радою Фонду та тривають до завершення процесу укладання договорів з переможцями конкурсу про надання грантової підтримки Фондом.

Якщо до завершення процесу укладання договорів з переможцями конкурсу до Фонду надійшло звернення від одного чи більше переможців конкурсу про неможливість розпочати виконання проєкту, наукова рада Фонду звертається до Комісії конкурсу з метою внесення змін до переліку проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду та списку переможців конкурсу із зазначенням рекомендованого обсягу фінансування проєктів та їх розподілу за роками в межах видатків Фонду, передбачених на відповідні цілі. У такому випадку до зазначених вище переліку та списку Комісією конкурсу можуть бути внесені такі зміни: виключення проєктів, щодо яких надійшло звернення, та внесення відповідно проєктів, які є наступними за останнім переможцем конкурсу загального рейтингового списку проєктів, враховуючи залишок коштів від загального обсягу фінансування Конкурсу після виключення проєктів, виконання яких не є можливим.

5. Для конкурсного відбору проєктів, що будуть виконуватися спільно українськими та іноземними юридичними особами, іноземними (міжнародними) науковими товариствами, установами, організаціями, об'єднаннями в рамках міжнародного двостороннього та/або багатостороннього наукового і науково-технічного співробітництва на підставі угоди між Фондом та іноземним фондом, товариством, установою, організацією, об'єднанням про проведення спільного конкурсу та фінансування проєктів, чисельний склад, процедура обрання і порядок роботи Комісії конкурсу визначаються відповідно до такої угоди та цього Порядку.

Комісія конкурсу провадить свою діяльність відповідно до цього Порядку, з урахуванням Етичних принципів, а також згідно із спільними умовами проведення спільного конкурсного відбору проєктів, що визначені в угоді між Фондом та

іноземним фондом, товариством, установою, організацією, об'єднанням про проведення спільного конкурсу та фінансування проєктів .

II. Порядок формування, структура та склад Комісії конкурсу

1. Наукова рада секції Фонду протягом десяти робочих днів з дати розміщення на офіційному веб-сайті Фонду оголошення про проведення конкурсу обирає на своєму засіданні шляхом відкритого голосування Комісією конкурсу з числа визнаних вчених у галузі (за їх згодою) у складі не менше семи осіб. У випадку оголошення конкурсу, спільного для різних секцій Фонду, склад Комісії конкурсу затверджується за спільною узгодженою пропозицією наукових рад секцій Фонду.

Структурно Комісія конкурсу складається з Тематичних Панелей (далі – Панелі, або Панелі конкурсу). Панелі у складі не менше п'яти осіб формуються Комісією конкурсу зі свого складу.

Кількість Панелей встановлюється умовами конкурсу. У разі, якщо після закінчення кінцевого строку подання заявок Комісією конкурсу виявлено ненадходження заявок за певним тематичним напрямом, голова Комісії конкурсу має право звернутися до наукової ради Фонду з метою розгляду питання зменшення кількості Панелей за конкурсом. Наукова рада Фонду за наявності обґрунтованих підстав вважати, що відповідна Панель за конкурсом не буде здійснювати покладених на неї функцій у зв'язку з відсутністю заявок за тематичним напрямом, може прийняти рішення про зменшення кількості Панелей та припинення повноважень відповідних членів Комісії конкурсу або включення їх до складу іншої Панелі за конкурсом, якщо така особа володіє відповідною кваліфікацією.

Оголошення про вибори Комісії конкурсу оприлюднюється на офіційному веб-сайті Фонду разом із оголошенням про проведення конкурсу.

Члени Комісії конкурсу обираються з числа визнаних вчених у відповідній галузі (за їх згодою) з урахуванням таких основних критеріїв:

- наявність наукового ступеня;
- широка цитованість наукових публікацій у відповідній галузі науки;

- висока кваліфікація та досвід, у тому числі досвід проведення наукової і науково-технічної експертизи;
- бездоганна професійна репутація та академічна доброчесність (зокрема, якщо хоча б два члени наукової ради секції Фонду мають заперечення проти певної кандидатури з огляду на обґрунтовані сумніви щодо її репутації та/або академічної доброчесності, така кандидатура не допускається до розгляду).

Наукова рада секції Фонду може застосовувати додаткові критерії, які не можуть суперечити переліченим вище основним критеріям відбору до членів Комісії конкурсу з метою обрання найбільш кваліфікованих та досвідчених кандидатур.

Для обрання особи до Комісії конкурсу відповідна кандидатура повинна набрати більше половини голосів складу наукової ради секції Фонду.

Членами комісії конкурсу не можуть бути:

- члени органів управління Фонду;
- автори проєктів відповідного конкурсу.

Всі члени Комісії конкурсу письмово підтверджують ознайомлення з вимогами цього Порядку, вимогами Етичних принципів. та підписують зобов'язання про нерозголошення конфіденційної інформації (в тому числі – конфіденційної конкурсної інформації).

Член комісії конкурсу письмово інформує голову Панелі та/або голову Комісії конкурсу про наявність конфлікту інтересів з учасниками конкурсу і не приймає участі в голосуванні при розгляді відповідної заявки на одержання грантової підтримки.

2. Члени Комісії конкурсу на першому її засіданні, що проводиться не пізніше ніж за п'ять робочих днів до кінцевого терміну подання заявок, обирають зі свого складу голову та заступника голови Комісії конкурсу, рішення ухвалюється шляхом відкритого голосування більшістю голосів від загального складу Комісії. Переобрання голови та/або заступника голови Комісії конкурсу може бути здійснене шляхом відкритого голосування за рішенням більшості членів від складу

Комісії конкурсу на будь-якому з етапів проведення конкурсу. Обрання та переобрання голови та заступника голови Комісії конкурсу може здійснюватися шляхом проведення засідання онлайн в режимі відеоконференції.

3. Члени Панелей на першому засіданні кожної Панелі, що проводиться не пізніше ніж за п'ять робочих днів до кінцевого строку подання заявок, шляхом відкритого голосування обирають зі свого складу голову та заступника голови Панелі. Переобрання голови та/або заступника голови Панелі може бути здійснене шляхом відкритого голосування за рішенням більшості членів від складу Панелі на будь-якому з етапів проведення конкурсу. Обрання та переобрання голови та/або заступника голови Панелі може здійснюватися шляхом проведення засідання онлайн в режимі відеоконференції.

4. У разі об'єктивної необхідності кількість членів Комісії конкурсу і, відповідно, членів Панелей може бути збільшена не більше як на половину від початкового складу.

З метою збільшення кількості членів Комісії конкурсу голова Комісії конкурсу звертається з поданням до наукової ради Фонду. У разі встановлення обґрунтованих підстав для збільшення кількості членів Комісії конкурсу наукова рада Фонду доручає відповідній науковій раді секції Фонду обрати необхідну кількість членів Комісії конкурсу у порядку, встановленому пунктом 1 розділу II цього Порядку. Збільшений у такому порядку список членів Комісії конкурсу затверджується відповідним рішенням наукової ради Фонду.

Таке рішення наукової ради Фонду має бути прийняте до визначення Комісією конкурсу двох Кураторів, які відповідатимуть за супровід заявки протягом всього конкурсного відбору.

5. Функції секретаря Комісії конкурсу та секретаря Панелі виконують уповноважені працівники дирекції Фонду.

III. Повноваження Комісії конкурсу

1. Комісія конкурсу:

1) здійснює попередній розгляд заявок щодо відповідності умовам конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей.

Попередній розгляд заявок Комісією конкурсу відбувається протягом 10 робочих днів з дати закінчення остаточної перевірки дирекцією Фонду заявок на відповідність формальним ознакам.

Невідповідність поданих учасником конкурсу документів умовам конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір проєктів, визначених науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття заявки з розгляду за результатами її попереднього розгляду.

Виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття заявки з розгляду протягом усього строку конкурсного відбору.

За результатами попереднього розгляду заявок на відповідність умовам конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, у разі виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей комісія конкурсу затверджує перелік заявок, які знімаються з розгляду. Про рішення комісії конкурсу про зняття з розгляду заявки на підставі невідповідності умовам конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір проєктів, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей дирекція Фонду повідомляє відповідному учаснику конкурсу в електронній формі не пізніше трьох робочих днів після ухвалення такого рішення.

- 2) за результатами попереднього розгляду затверджує список проєктів, допущених до проведення наукової і науково-технічної експертизи, та розподіляє ці проєкти поміж Панелями відповідно до зазначеної в заявці галузі науки;
- 3) якщо проєкт поданий або визначений рішенням Комісії конкурсу як міждисциплінарний, то відповідальною за його розгляд є та Панель, тематика якої належить до галузі науки, вказаної у заявці першою;
- 4) визначає зі свого складу двох Кураторів на одну заявку за пропозиціями відповідної Панелі;
- 5) формує та затверджує списки можливих експертів для кожного проєкту за поданням Кураторів;
- 6) здійснює перевірку кандидатів у експерти на предмет їх членства в органах управління Фонду, а також подання ними заявки для участі у відповідному конкурсі у складі колективів авторів проєктів;

- 7) доручає Референтам комунікацію з можливими експертами для формування остаточного списку з не менше як трьох експертів для кожного проєкту (на підставі їх згоди), а також надсилання посилання на проєкти (надсилання запитів на проведення наукової та науково-технічної експертизи) експертам;
- 8) відсторонює кандидатури експертів від проведення експертизи проєктів у разі виявлення незаявленого ними конфлікту інтересів під час її проведення та анулює експертний висновок у разі виявлення конфлікту інтересів та/або порушення Етичних принципів під час або після завершення експертизи;
- 9) здійснює організацію роботи групи експертів (консультування з окремих питань експертизи, належного оформлення експертом результатів проведеної експертизи проєкту у формі висновку під час його підготовки);
- 10) приймає або відхиляє експертний висновок через відповідність/невідповідність встановленим умовами конкурсу вимогам до його повноти, достовірності і обґрунтованості;
- 11) на основі результатів експертизи формує рейтинговий список проєктів із зазначенням інформації щодо їхнього чисельного оцінювання (від найбільшого значення до найменшого);
- 12) складає перелік проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, та список переможців конкурсу, із зазначенням рекомендованого обсягу фінансування проєкту та їх розподілу за роками в межах видатків Фонду, передбачених на відповідні цілі;
- 13) подає результати конкурсу для затвердження науковою радою Фонду;
- 14) здійснює інші повноваження, пов'язані з проведенням конкурсів, визначені Порядком конкурсного відбору, Порядком та цим Положенням.

2. Панелі формують пропозиції щодо Кураторів заявок, пропозиції до переліку заявок, які пропонується зняти з розгляду на підставі невідповідності критеріям, за якими здійснюється відбір проєктів, визначеним умовами конкурсу, пропозиції рейтингових списків можливих експертів, пропозиції щодо прийняття висновків експертів до розгляду, пропозиції щодо підсумкових чисельних оцінок проєктів.

3. Голова Комісії конкурсу:

- 1) головує на засіданнях Комісії конкурсу;
- 2) організовує роботу Комісії конкурсу, скликає засідання Комісії конкурсу, вносить проєкт порядку денного;
- 3) підписує протоколи засідань Комісії конкурсу;
- 4) здійснює загальне керівництво роботою Комісії конкурсу;
- 5) здійснює контроль за належним і вчасним реагуванням голови Панелі на звернення Арбітра;
- 6) представляє результати роботи Комісії конкурсу на засіданні наукової ради Фонду;
- 7) організовує розгляд звернень від учасників конкурсу та інших зацікавлених осіб і забезпечує підготовку відповідей на них;
- 8) звертається до наукової ради та дирекції Фонду у випадках, визначених цим Порядком та законодавством;
- 9) здійснює інші повноваження, визначені цим Положенням.

4. У разі відсутності голови Комісії конкурсу його функції виконує його заступник.

5. Члени Комісії конкурсу мають право:

- 1) вносити пропозиції до порядку денного засідання Комісії конкурсу та засідань Панелей, до яких вони входять;
- 2) ознайомлюватися з документами, які розглядаються на засіданні Комісії конкурсу, брати участь у їх підготовці та опрацюванні;
- 3) за погодженням із головою Комісії конкурсу готувати для розгляду на засіданні Комісії конкурсу окремі питання, необхідні для здійснення її діяльності, проведення Конкурсу тощо;
- 4) висловлювати свої думки та міркування, а також надавати додаткові документи та пояснення з питань, що розглядаються;

- 5) підписувати протокол засідання Комісії конкурсу та відповідних Панелей про результати конкурсного відбору;
- 6) доповідати на засіданні Комісії конкурсу з питань порядку денного, вносити пропозиції, готувати проекти рішень Комісії конкурсу;
- 7) голосувати з будь-якого рішення Комісії конкурсу, крім випадків, коли Комісією конкурсу ухвалено рішення про неголосування члена Комісії конкурсу через наявність конфлікту інтересів або інших обставин, які впливають на його/її неупередженість;
- 8) висловлювати окрему думку щодо рішень Комісії конкурсу;
- 9) взяти самовідвід або відмовитися від участі в голосуванні через наявність конфлікту інтересів або інших обставин, які впливають на його/її неупередженість;
- 10) здійснювати інші повноваження, визначені Порядком конкурсного відбору, цим Порядком.

6. Секретар Комісії конкурсу:

- 1) готує, за погодженням з головою Комісії конкурсу, проекти порядку денного засідань Комісії конкурсу;
- 2) здійснює підготовку до засідань Комісії конкурсу, інформує членів Комісії конкурсу про час, місце, режим (онлайн чи офлайн) проведення засідання Комісії конкурсу, виконує інші доручення голови Комісії конкурсу, пов'язані з організацією проведення засідань Комісії конкурсу;
- 3) готує проекти протоколів засідань Комісії конкурсу.

7. Секретар Панелі:

- 1) готує, за погодженням з головою Панелі, проекти порядку денного засідань Панелі;
- 2) здійснює підготовку до засідань Панелі, інформує членів Панелі про час, місце, режим (онлайн чи офлайн) засідання, виконує інші доручення голови Панелі, пов'язані з організацією проведення засідань Панелі;
- 3) готує проекти протоколів засідань Панелі.

IV. Забезпечення діяльності Комісії конкурсу

Організаційно-технічну підтримку діяльності Комісії конкурсу забезпечує дирекція Фонду.

V. Організація та порядок роботи (проведення засідань) Комісії конкурсу

1. З метою забезпечення прозорості процесу ухвалення рішень та запобігання конфлікту інтересів під час проведення експертизи та конкурсного відбору проєктів, члени Комісії конкурсу після ознайомлення з переліком проєктів та списком можливих експертів повинні підписати заяву щодо відсутності конфлікту інтересів.

Кожен член Комісії конкурсу, який бере участь у її засіданні і має інформацію про будь-який конфлікт інтересів, повинен негайно про це повідомити.

У випадку виявлення конфлікту інтересів після ухвалення рішення Комісією конкурсу вона має зібратися на повторне засідання з метою розгляду виявленого конфлікту. Якщо конфлікт інтересів наявний, члени Комісії конкурсу визначають, чи вплинуло б рішення члена Комісії конкурсу, стосовно якого виявлено такий конфлікт, на результати голосування кожного з них. Якщо ні, то початкове рішення залишається в силі. Якщо хоча б один із членів Комісії конкурсу вважатиме, що на результат його/її голосування такий конфлікт міг справити вплив, проводиться повторне голосування.

Голос члена Комісії конкурсу, стосовно якого виявлено незаявлений конфлікт інтересів, не враховується при повторному голосуванні. Наукова рада Фонду розглядає питання про відсторонення такого члена Комісії конкурсу від подальшої участі у процедурі конкурсного відбору.

2. Документи, які стосуються конкурсу, повинні розглядатись як документи, що містять конфіденційну конкурсну інформацію.

Референти, члени Комісії конкурсу, члени наукової ради Фонду (в тому числі Арбітри і Спостерігачі), не мають права розголошувати особам, які не є членами Комісії конкурсу або членами наукової ради Фонду, відому їм конфіденційну конкурсну інформацію, а також інформацію щодо персонального складу Комісії конкурсу та Панелей (крім випадків, коли наукова рада Фонду ухвалила рішення зробити таку інформацію загальнодоступною).

3. Організаційною формою роботи Комісії/Панелі конкурсу є засідання, які скликаються головою Комісії /Панелі конкурсу або за ініціативою не менше трьох членів Комісії/Панелі конкурсу. Засідання Комісії/Панелі конкурсу можуть відбуватися в режимі онлайн з застосуванням засобів аудіо- і відео зв'язку; у цьому разі забезпечується аудіо/відеозапис засідання, який зберігається до оприлюднення науковою радою Фонду результатів конкурсу і також вважається конфіденційною конкурсною інформацією. Засідання Комісії/Панелі конкурсу є правочинним, якщо в ньому взяли участь не менш ніж дві третини її складу.

4. У випадку відсутності у цьому Порядку положень, що визначають порядок проведення засідання або розгляд будь-якого з процедурних питань, Комісія конкурсу має ухвалювати рішення, яке забезпечує об'єктивність, неупередженість і своєчасність конкурсного відбору та інших принципів проведення конкурсного відбору у відповідності до Порядку. Таке рішення має бути документально оформлене у письмовій формі із зазначенням процедури, яку використовувала Комісія конкурсу.

5. Не пізніше ніж за два робочих дні до початку засідання секретар Комісії/Панелі конкурсу надсилає електронною поштою запрошення всім членам Комісії/Панелі конкурсу.

У випадку, якщо на запрошення не отримано відповіді, членів Комісії, від яких не надійшло відповіді, повідомляють телефоном про час та місце проведення засідання Комісії конкурсу або про час проведення засідання в онлайн режимі чи аудіо/відео конференції.

6. На кожному засіданні Комісії/Панелі конкурсу ведеться протокол із зазначенням результатів голосування. Члени Комісії/Панелі можуть мати окрему думку стосовно предмету голосування і мають право висловити таку думку, зафіксувавши її в протоколі. Протокол підписується головою та секретарем Комісії/Панелі конкурсу. У разі участі всіх або частини членів Комісії/Панелі у засіданні в режимі аудіо/відео конференцій або голосування онлайн секретар Комісії/Панелі своїм підписом у протоколі засвідчує правильність відображених у ньому даних щодо фізично відсутніх членів Комісії/Панелі. Копія протоколу кожного засідання розсилається секретарем всім членам Комісії/Панелі електронною поштою не пізніше ніж через три робочих дні з дня завершення засідання. Протокол вважається погодженим членами Комісії/Панелі, якщо вони протягом семи робочих днів з дня завершення засідання не висловили до нього зауважень в письмовій формі, надісланих електронною поштою на ім'я голови та секретаря Комісії /Панелі.

Підведення результатів конкурсу здійснюється на засіданні Комісії конкурсу. Протокол засідання Комісії конкурсу, на якому підводяться результати конкурсу, підписують всі присутні на засіданні члени Комісії конкурсу. У разі наявності форс-мажорних обставин підведення результатів конкурсу може бути здійснене шляхом проведення засідання Комісії конкурсу в онлайн режимі чи аудіо/відео конференції; у цьому випадку протокол підписують голова та секретар Комісії конкурсу, а кожен член Комісії протягом не більш як двох днів надсилає секретареві підписану ним паперову копію протоколу поштою.

Усі протоколи засідань Комісії/Панелі конкурсу, включно з аудіо/відеозаписами засідань, зберігаються дирекцією Фонду згідно чинного законодавства, аудіо/відеозаписи засідань зберігаються до закінчення повноважень Комісії конкурсу.

7. Про всі виявлені випадки можливого порушення експертами або членами Комісії конкурсу вимог Етичних принципів, голова Комісії конкурсу зобов'язаний повідомляти голові Фонду протягом не більш як трьох робочих днів з моменту встановлення Комісією конкурсу факту порушення, з метою прийняття науковою радою секції Фонду рішень щодо недопущення цих осіб до подальшої участі у процедурах наукової і науково-технічної експертизи та/або конкурсного відбору проєктів, що подаються Національному фонду досліджень України; такі рішення передаються на розгляд наукової ради Фонду.

8. Комісія/Панель конкурсу ухвалює рішення простою більшістю голосів від її складу шляхом відкритого голосування, включаючи випадки, коли Комісією/Панеллю ухвалено рішення про неголосування члена Комісії/Панелі конкурсу через наявність у нього/неї конфлікту інтересів або інших обставин, які впливають на його/її неупередженість.

У разі участі всіх або частини членів Комісії/Панелі у засіданні в режимі аудіо/відео конференцій або голосування онлайн, секретар Комісії/Панелі особисто відповідає за забезпечення документальної фіксації автентичності результатів голосування, шляхом відео- чи аудіозапису, тощо.

Підрахунок голосів здійснює секретар Комісії/Панелі конкурсу. Якщо за результатами голосування за різні пропозиції отримано рівну кількість голосів, голова Комісії/Панелі конкурсу ставить питання на повторне голосування після додаткового обговорення. У разі повторного рівного розподілу голосів, голос голови Комісії/Панелі конкурсу є вирішальним.

Не допускається голосування за дорученням або передача голосу іншому члену Комісії/Панелі конкурсу.

9. За результатами розгляду проєктів протягом п'яти робочих днів після прийняття рішення Комісією конкурсу складається протокол із зазначенням у ньому виражених в балах результатів експертизи і пропозиції щодо рейтингового списку проєктів та їх чисельного оцінювання.

До протоколу додається перелік проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, а також список переможців конкурсу із зазначенням рекомендованого обсягу фінансування проєкту та їх розподілу за роками у межах видатків Фонду, передбачених на відповідні цілі.

Зазначені матеріали передаються науковій раді Фонду для затвердження результатів конкурсу.

10. Оплата праці членів Комісії конкурсу здійснюється з урахуванням Порядку використання коштів Національного фонду досліджень України та Норм оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи, що проводяться за рахунок коштів державного бюджету.

Додаток 2 до Порядку проведення
наукової і науково-технічної
експертизи проєктів та розгляду заявок
на одержання грантової підтримки, що
подаються до Національного фонду
досліджень України

Методичні рекомендації з розробки критеріїв та системи оцінювання проєктів для проведення наукової і науково-технічної експертизи в рамках конкурсних відборів Національного фонду досліджень України

Ці Методичні рекомендації з розробки критеріїв та системи оцінювання проєктів для проведення наукової і науково-технічної експертизи в рамках конкурсних відборів Національного фонду досліджень України, визначеними законодавством (далі - проєкти), Національним фондом досліджень України (далі - Фонд) розроблені з метою методичного забезпечення проведення експертизи та підлягають застосуванню під час розробки науковою радою Фонду умов конкурсів. До спільного конкурсного відбору проєктів застосовуються ці Методичні рекомендації, якщо угода між Фондом та іноземним фондом, товариством, установою, організацією, об'єднанням про проведення спільного конкурсу та фінансування проєктів не встановлює інших правил проведення конкурсного відбору.

При проведенні конкурсних відборів Фонд як відповідальний надавач коштів переслідує мету – надавати грантову підтримку найбільш якісним проєктам, під якими розуміються ті, що поєднують високу якість та вагомий науковий, суспільний, технологічний чи економічний вплив. Якість означає заохочення оригінальності, професійної поведінки, відкритості, відтворюваності, та відповідальності, а вплив охоплює коротко-, середньо- та довгострокові результати для науки й суспільства.

Система оцінювання проєктів, що подаються на конкурси Фонду, ґрунтується на визначенні їхньої якості як ключового критерію добору. Вона передбачає застосування чіткої та прозорої методики, яка поєднує експертну (якісну) оцінку з відповідальним використанням кількісних показників, забезпечуючи об'єктивність, обґрунтованість і порівнюваність результатів.

Якість проєкту визначається як сукупність характеристик, які відображають наукову обґрунтованість, прозорість, відкритість та етичність реалізації дослідницької ідеї, що є актуальною, оригінальною, суспільно та економічно значущою. Якість передбачає застосування науково коректних, відкритих і відтворюваних методів, забезпечення прозорості дослідницьких процесів, відповідність суспільним потребам, стратегічним науковим пріоритетам і політикам розвитку науки та інновацій, належне управління ресурсами і системне використання попередніх результатів. Оцінювання якості охоплює аналіз змісту й амбітності дослідницької ідеї, методологічної чіткості, рівня наукової доброчесності та спроможності виконавців забезпечити ефективну реалізацію проєкту. Наведений перелік характеристик, які є базовими для системи оцінювання проєктів, що подаються на кожен окремий конкурс, не є вичерпним або обов'язковим. Це не єдиний набір показників, а багатовимірне поняття, яке необхідно адаптувати до дисциплінарного та тематичного напрямку конкурсу і до напрямку грантової підтримки.

При цьому Фонд визнає, що високу якість слід оцінювати як за ідеєю проєкту (оригінальність, наукові амбіції, новизна), за потенціалом дослідника/заявника (досягнення, креативність, здатність виконувати роботу) та за його науковим, суспільним, технологічним та/або економічним впливом.

З 2022 року Фонд є підписантом [Угоди про реформування оцінювання в галузі науки](#) (далі – Угода), яка слугує основою для реформи та її впровадження членами Коаліції з реформування оцінювання наукових досліджень – [CoARA](#) (Coalition for Advancing Research Assessment, Коаліція). Угода визначає спільне бачення реформування оцінювання наукової діяльності, дослідників та дослідницьких організацій із загальною метою підвищення якості та впливу досліджень. Вона передбачає використання підходів до оцінювання, які визнають різноманітність результатів досліджень, методів, діяльності та кар'єрних шляхів. Це передбачає зосередження на якісному судженні, де ключову роль відіграє **експертна оцінка**, доповнена відповідальним використанням кількісних показників, що сприяє рівності можливостей і винагороджує якість, а не кількість. Керівні принципи Угоди становлять основу для реформування системи оцінювання наукової діяльності. Їхня мета полягає у створенні більш справедливих, прозорих та інклюзивних методів оцінювання, які враховують різноманітність наукових досягнень і спрямовані на зменшення залежності від кількісних показників та підвищення значущості якісних аспектів. Вони сформульовані таким чином, щоб забезпечити ефективну трансформацію оцінювання, зокрема, для підтримки відкритої науки та інклюзивних кар'єрних шляхів.

Оскільки Фонд доєднався до Коаліції та підписав Угоду, система оцінювання проєктів, що подаються на конкурсні відбори Фонду, враховує та орієнтується на засадничі положення Угоди, тому критерії та система оцінювання проєктів, що визначаються умовами відповідних конкурсів, формуються на основі більш справедливої, прозорої та відповідальної системи оцінювання наукових досліджень, яка має на меті надавати грантову підтримку найбільш якісним проєктам. Навіть якщо в майбутньому положення Угоди зазнають змін або уточнень, Фонд продовжуватиме розбудовувати власні

критерії та систему оцінювання проєктів, спираючись на базові засади етики, наукової доброчесності, академічної свободи, прозорості та незалежності. Еволюція Угоди є самостійним процесом на рівні міжнародної спільноти, тоді як Фонд застосовує її положення як концептуальну основу для формування власних політик оцінювання, їх подальшого вдосконалення, супроводження та практичного впровадження.

Для забезпечення комплексного та збалансованого підходу до оцінювання якості й впливу проєктів Фонд виділяє такі **сфери та елементи оцінювання**, що відображають різні аспекти результативності досліджень і професійного розвитку виконавців:

1. **Вплив на розвиток науки** – створення нових якісних знань; поширення наукових результатів; використання результатів для академічних цілей; впровадження практик відкритої науки.
2. **Вплив на розвиток суспільства** – внесок у суспільні перетворення; розвиток освіти; підвищення обізнаності суспільства про результати наукових досліджень; участь у формуванні публічних політик.
3. **Вплив на розвиток технологій та економіки** – створення нових продуктів і послуг або вдосконалення існуючих; трансфер знань і результатів; управління інтелектуальною власністю; поширення інформації серед промислового, інноваційного сектору та кінцевих користувачів.
4. **Професійний потенціал та лідерські якості** – розвиток персоналу; залучення та утримання дослідників; здобуття нагород і грантів; участь в експертній діяльності, рецензуванні, професійних асоціаціях та спілках.
5. **Участь у партнерствах** – розвиток національних і міжнародних партнерств; міждисциплінарна та міжгалузева співпраця; залучення альтернативних джерел фінансування.

У сукупності ці сфери та елементи формують основу для **комплексного оцінювання проєктів**, яке поєднує визначення їхньої якості та впливу і забезпечує цілісне уявлення про потенціал проєкту.

Критерії та система оцінювання проєктів

На основі визначених сфер та елементів Фонд формує систему критеріїв оцінювання. Застосування цих критеріїв дозволяє перевести загальні принципи оцінювання у практичну площину конкурсного добору, забезпечуючи єдність підходів та прозорість експертних рішень.

1. Оцінювання проєктів здійснюється незалежними експертами за системою та критеріями, визначеними умовами конкурсу і затвердженими науковою радою Фонду.
2. Кожен проєкт оцінюється за критеріями, визначеними умовами конкурсу, з відповідними ваговими коефіцієнтами, серед яких можуть бути зокрема такі:
 - якість запланованого дослідження та відповідність тематиці конкурсу;
 - значущість проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування проєкту);
 - якість і реалістичність запропонованого плану виконання проєкту;
 - науковий доробок виконавців проєкту.
3. Кожен із критеріїв містить кілька підкритеріїв оцінювання, що мають власні вагові коефіцієнти.
4. Оцінка за кожним критерієм і підкритерієм здійснюється експертом за 5-бальною шкалою з обов'язковим наданням відповідного обґрунтування.
5. Кількість балів за критерієм вираховується як середнє арифметичне зважене балів за підкритеріями оцінювання за цим критерієм.
6. Загальна кількість балів проєкту вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями, помножене на 20.
7. Під час оцінювання проєкту для кожного критерію використовується 5-бальна шкала з таким значенням балів:

0	Проект не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність або неповноту інформації, передбаченої цим критерієм.
---	---

1 – Незадовільно	Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено неадекватно або вона має критичні недоліки.
2 – Задовільно	У цілому проєкт відповідає критерію, але при цьому є суттєві недоліки.
3 – Добре	Проєкт відповідає критерію, але є деякі недоліки.
4 – Дуже добре	Проєкт дуже добре відповідає критерію, але можливе покращення.
5 – Відмінно	Показник відповідає критерію повною мірою.

Наведена шкала є загальною рамкою для чисельного оцінювання. Задля забезпечення об'єктивності оцінювання, в умовах кожного конкурсу розробляються і описуються критерії й підкритерії, за якими виставляються бали (від 0 до 5), із обов'язковим текстовим описом кожного рівня оцінки.

Для оцінювання проєкту застосовується така система:

1. Оцінювання якості проєктів здійснюється незалежними експертами за системою та критеріями, визначеними умовами конкурсу і затвердженими науковою радою Фонду.
2. Кожен проєкт оцінюється за критеріями, визначеними умовами конкурсу, з відповідними ваговими коефіцієнтами, серед яких можуть бути зокрема такі:
 - якість запланованого дослідження та відповідність тематиці конкурсу;
 - значущість проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування проєкту);
 - якість і реалістичність запропонованого плану виконання проєкту;
 - науковий доробок виконавців проєкту.
3. Кожен із критеріїв містить кілька підкритеріїв оцінювання, що мають власні вагові коефіцієнти.

4. Оцінка за кожним підкритерієм здійснюється експертом за 5-бальною шкалою з обов'язковим наданням відповідного обґрунтування. Найбільш розширеного обґрунтування потребують мінімальна та максимальна оцінки експертів.

5. Кількість балів за критерієм вираховується як середнє арифметичне зважене балів за підкритеріями оцінювання за цим критерієм.

6. Загальна кількість балів проєкту вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями, помножене на 20.

7. Під час оцінювання проєкту для кожного критерію використовується 5-бальна шкала з таким значенням балів:

0	Проект не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність або неповноту інформації, передбаченої цим критерієм.
1 – Незадовільно	Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено неадекватно або вона має критичні недоліки.
2 – Задовільно	У цілому проєкт відповідає критерію, але при цьому є суттєві недоліки.
3 – Добре	Проект відповідає критерію, але є деякі недоліки.
4 – Дуже добре	Проект дуже добре відповідає критерію, але можливе покращення.
5 – Відмінно	Показник відповідає критерію повною мірою.

Для оцінювання проєкту застосовуються щонайменше чотири критерії для колективних проєктів і щонайменше три критерії для індивідуальних проєктів, кожен з яких містить щонайменше три підкритерії і вагові коефіцієнти до критеріїв і підкритеріїв (ваговий коефіцієнт надається з точністю до десятих, сума вагових коефіцієнтів усіх критеріїв дорівнює 1,0, сума вагових коефіцієнтів підкритеріїв за кожним критерієм дорівнює 1,0), представлені у такій формі:

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання	Ваговий коефіцієнт (Сума вагових коефіцієнтів усіх критеріїв дорівнює 1,0)
----------------------------	-------------------------	--

1. Критерій 1 У цьому полі необхідно вказати формулювання критерію оцінювання, що відповідає логіці, структурі та цілям конкурсу. Формулювання має бути чітким, однозначним і придатним для об'єктивного оцінювання заявок. Наводиться короткий опис змісту критерію: що саме має оцінюватися в його межах для забезпечення єдиного розуміння критерію експертами і учасниками конкурсу.	Від 0 до 5 Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями	Ваговий коефіцієнт критерію визначається умовами конкурсу
1.1. Підкритерій 1.1: У цьому полі необхідно вказати формулювання підкритерію у вигляді запитання або чіткої вимоги, що деталізує окремий аспект основного критерію. Підкритерій має звужувати фокус оцінювання, роблячи його більш конкретним. У поясненні до підкритерію описується, яку саме інформацію має надати учасник конкурсу, або як експерт має інтерпретувати цей пункт задля забезпечення єдиної логіки оцінювання.	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу
<i>Коментарі: У цьому полі зазначаються чіткі критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм (від 0 до 5), із якісним описом кожного рівня.</i> <i>За потреби, можуть наводитись додаткові рекомендації, зауваження, що сприяють об'єктивному та узгодженому оцінюванню.</i>		
1.2. Підкритерій 1.2: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу

Коментарі:...		
1.3. Підкритерій 1.3: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу
Коментарі: ...		
...		
	Середній зважений бал	Сума вагових коефіцієнтів усіх підкритеріїв даного критерію дорівнює 1,0
2. Критерій 2 ...	Від 0 до 5 Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями	Ваговий коефіцієнт критерію визначається умовами конкурсу
2.1. Підкритерій 2.1: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу

Коментарі: ...		
2.2. Підкритерій 2.2: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу
Коментарі: ...		
2.3. Підкритерій 2.3: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу
Коментарі: ...		
...		
	Середній зважений бал	Сума вагових коефіцієнтів усіх підкритеріїв даного критерію дорівнює 1,0

3. Критерій 3 ...	Від 0 до 5 Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями	Ваговий коефіцієнт критерію визначається умовами конкурсу
3.1. Підкритерій 3.1:	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу
<i>Коментарі:</i> ...		
3.2. Підкритерій 3.2: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу
<i>Коментарі:</i> ...		
3.3. Підкритерій 3.3: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу
<i>Коментарі:</i>		

...		
...		
	Середній зважений бал	Сума вагових коефіцієнтів усіх підкритеріїв даного критерію дорівнює 1,0
4. Критерій 4 ...	Від 0 до 5 Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями	Ваговий коефіцієнт критерію визначається умовами конкурсу
4.1. Підкритерій 4.1: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу
<i>Коментарі:</i> ...		
4.2. Підкритерій 4.2: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу

Коментарі: ...		
4.3. Підкритерій 4.3: ...	0-5	Ваговий коефіцієнт підкритерію визначається умовами конкурсу
Коментарі: ...		
...		
	Середній зважений бал	Сума вагових коефіцієнтів усіх підкритеріїв даного критерію дорівнює 1,0
...		
	Загальний бал проєкту: середнє арифметичне зважене балів за аспектами, помножене на 20	