

ПРОТОКОЛ № 28
засідання наукової ради Національного фонду досліджень України
(НФДУ)

09 жовтня 2025 року

Місце проведення: у зв'язку з продовженням дії воєнного стану, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.

Реєстрація членів наукової ради (далі – НР) НФДУ проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад НР НФДУ – 32 особи). Засідання НР НФДУ є правоможним, якщо на ньому присутні не менше двох третин загального складу НР НФДУ.

За результатами реєстрації на засіданні присутні 25 членів НР НФДУ (поіменно):

Болдирєв Олексій Ігорович, Бородянська Ганна Юліївна, Боярська-Хоменко Анна Володимирівна, Бурлаєнко В'ячеслав Миколайович, Ваврів Дмитро Михайлович, Великий Микола Миколайович, Гірік Сергій Іванович, Гораль Ліліана Тарасівна, Дзядевич Сергій Вікторович, Дорошенко Андрій Олегович, Кашуба Олена Віталіївна, Корольов Ігор Русланович, Кузьмін Юрій Ігорович, Кулініч Андрій Володимирович, Лютий Тарас Володимирович, Матвієнко Наталія Миколаївна, Носич Олександр Йосипович, Олійник Андрій Степанович, Ольштинська Олександра Петрівна, Семенов Андрій Олександрович, Сидорчук Лариса Петрівна, Сотніков Андрій Геннадійович, Шушпанов Дмитро Георгійович, Швартау Віктор Валентинович, Чібалашвілі Асматі Олександрівна.

Представник дирекції НФДУ:

Полоцька Ольга Олександрівна – виконавчий директор НФДУ;

Кузнецов Андрій Олегович – перший заступник виконавчого директора з питань грантової підтримки.

На початку засідання заступниця голови наукової ради НФДУ А. Боярська-Хоменко поінформувала про відсутність на засіданні наукової ради голови НФДУ О. Кісь у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю. За дорученням голови НФДУ головуючим на засіданні може бути один із заступників голови НР НФДУ, відповідно до положення про Національний фонд досліджень України.

На голосування виносяться питання затвердження головуючою на засіданні НР НФДУ заступницю голови НФДУ Анну Володимирівну Боярську-Хоменко.

Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 2.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити головуючою на засіданні НР НФДУ Боярську-Хоменко Анну Володимирівну.

А. Сотніков запропонував додати до порядку денного засідання НР НФДУ питання опрацювання профілів експертів, зареєстрованих в АС «Конкурс проєктів НФДУ».

Головуюча вносить на голосування питання про затвердження порядку денного засідання НР НФДУ з урахуванням наданої пропозиції.

Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 2.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити запропонований порядок денний засідання НР НФДУ з урахуванням наданої пропозиції.

Порядок денний:

1. Про розгляд звернень грантоотримувачів (*доповідач – О. Полоцька*).
2. Про внесення змін до Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України (*доповідач – представник робочої групи*).
3. Про розгляд схвалення проєкту технічного завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) окремого функціоналу Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ» (*доповідач – А. Кузнецов*).
4. Про формування робочих груп для розробки умов конкурсів відповідно до стратегічних завдань Фонду на 2026 рік (*доповідач – О. Полоцька*).
5. Про опрацювання профілів експертів, зареєстрованих в АС «Конкурс проєктів НФДУ» (*доповідачі – голови наукових рад секцій*).
6. Різне.

Перше питання порядку денного: **Про розгляд звернень грантоотримувачів.**

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька поінформувала про лист-клопотання грантоотримувача Національного університету «Львівська політехніка» за конкурсом «Наука для безпеки і сталого розвитку України» реєстраційний номер проєкту 2021.01/0433 (науковий керівник – Н. Подольчак) щодо зняття застосування пункту 1 обмежувальних заходів до наукового керівника та виконавців проєкту, які підписали заключний звіт про реалізацію проєкту в 2024 році, яке на попередньому засіданні НР НФДУ було скероване на розгляд наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук.

СЛУХАЛИ:

Представник наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук Д. Шушпанов поінформував, що у ході опрацювання наданої грантоотримувачем інформації встановлено, що у листі-клопотанні відсутня уточнена або підтверджуюча інформація щодо індексування частини наукових

публікацій. Фактично авторами проєкту підтверджено публікацію 4 статей та 4 тез, які проіндексовані в наукометричній базі Scopus при запланованих 7 статтях та 3 тезах. Пропозиція секції: залишити без змін застосування пункту 1 обмежувальних заходів до наукового керівника та виконавців проєкту, які підписали заключний звіт про реалізацію проєкту в 2024 році, до виконання умов Технічного завдання.

В обговоренні взяли участь: А. Семенов, Д. Шушпанов, А. Боярська-Хоменко, О. Кашуба.

Головуюча вносить на голосування пропозицію залишити без змін застосування пункту 1 обмежувальних заходів до наукового керівника та виконавців за проєктом 2021.01/0433 до виконання умов Технічного завдання.

Голосування: «за» – 22; «проти» – 0; «утримались» – 3.

ВИРІШИЛИ:

Залишити без змін застосування пункту 1 обмежувальних заходів до наукового керівника та виконавців за проєктом 2021.01/0433 до виконання умов Технічного завдання.

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька поінформувала про лист-обґрунтування та додані до листа документи грантоотримувача Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна за конкурсом «Наука для безпеки і сталого розвитку України» реєстраційний номер проєкту № 2021.01/0062 (науковий керівник – О. Калугін) щодо заміни у складі виконавців проєкту: наукового керівника Калугіна Олега Миколайовича к.х.н., професора на Кириченка Олександра Васильовича д.х.н., с.н.с., виконавця Кириченка Олександра Васильовича д.х.н., с.н.с. на виконавця Тетяну Василівну Черножук к.х.н., доцента.

Головуюча вносить на голосування пропозицію погодити заміну наукового керівника за проєктом 2021.01/0062 О. Калугіна на О. Кириченка та заміну виконавця О. Кириченка на Т. Черножук з 09.10.2025 за умови приведення рівня вартості виконуваних завдань до фактичних термінів залучення виконавців проєкту та зобов'язати грантоотримувача надати актуальний варіант економічного обґрунтування витрат за статтею «Оплата праці».

Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 2.

ВИРІШИЛИ:

Погодити заміну наукового керівника за проєктом 2021.01/0062 О. Калугіна на О. Кириченка та заміну виконавця О. Кириченка на Т. Черножук з 09.10.2025 за умови приведення рівня вартості виконуваних завдань до фактичних термінів залучення виконавців проєкту та зобов'язати грантоотримувача надати актуальний варіант економічного обґрунтування витрат за статтею «Оплата праці».

Друге питання порядку денного: Про внесення змін до Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-

технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України.
СЛУХАЛИ:

Представник робочої групи О. Носич поінформував, що на виконання рішення наукової ради НФДУ від 04 вересня 2025 року (протокол № 25) було утворено робочу групу у складі представників наукових рад секції та дирекції НФДУ для внесення змін до Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України (далі – Положення), в частині, що стосується співпраці з представниками держави-агресора. За результатами роботи робочої групи виникла потреба у затвердженні Положення у новій редакції з огляду на такі зміни.

На виконання рішення НР робочою групою було переглянуто перелік діянь, що можуть бути кваліфіковані у якості наукової співпраці з представниками держави-агресора, тимчасово окупованих територій України та офіційно пов'язаними з ними фізичними особами після 24 лютого 2022 року, так само з юридичними особами, створеними окупаційною владою на тимчасово окупованих територіях України, в тому числі з офіційно пов'язаними із ними фізичними особами після 19 лютого 2014 року. Таким чином, до переліку було додано:

- участь після визначених дат у редакційних колегіях (редакційних радах) періодичних і неперіодичних видань держави-агресора чи установ на тимчасово окупованій території України, а також видань, що фінансуються юридичними чи фізичними особами держави-агресора чи окупаційною владою;
- членство після визначених дат в складі загальнодержавних та галузевих академій наук держави-агресора та так званих «академій наук» на тимчасово окупованих територіях України (визнання наукового звання академік або член-кореспондент);
- членство після визначених дат у наукових асоціаціях, товариствах чи спілках, зареєстрованих на території держави-агресора чи діючих на тимчасово окупованих територіях України.
- участь після визначених дат у дорадчих чи експертних радах наукових установ, зареєстрованих на території держави-агресора чи діючих на тимчасово окупованих територіях України;
- рецензування, наукове редагування або підготовка передмов/післямов для видань, що виходять в друк на території держави-агресора чи на тимчасово окупованих територіях України після визначених дат.

Водночас нова редакція Положення передбачає, що переліком, визначеним пунктом 14 Положення, можливі факти наукової співпраці не обмежується. Запропоновано, що розгляд інших діянь, які за формальними ознаками підпадають під визначення такої наукової співпраці, здійснюється за рішенням наукової ради Фонду. Окрім цього, з урахуванням практики

проведення конкурсів, змін (розширення) зазнав перелік підстав для відмови у залученні експерта до проведення експертизи проєкту, для оголошення експертом самовідводу від проведення експертизи, а також для відсторонення або відмови члена комісії конкурсу від участі у голосуванні.

Крім того, текст Положення було приведено у відповідність до законодавства, що регулює питання здійснення НФДУ конкурсних відборів, а також уніфіковано термінологію, виправлено описки.

В обговоренні взяли участь: В. Швартау, А. Семенов, О. Носич, А. Кузнецов, О. Полоцька.

За результатами обговорення головуюча виносить на голосування пропозицію схвалити у новій редакції Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України

Голосування: «за» – 22; «проти» – 0; «утримались» – 3.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити у новій редакції Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України (додається).

Третє питання порядку денного: Про розгляд та схвалення проєкту технічного завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) окремого функціоналу Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ».

СЛУХАЛИ:

А. Кузнецов представив проєкт Технічного завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) окремого функціоналу Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ» (далі – проєкт Технічного завдання). Проєкт Технічного завдання було розроблено з урахуванням рішення НР НФДУ (протокол від 21.08.2025 №24) щодо необхідності проведення модернізації окремого функціоналу АС «Конкурс проєктів НФДУ» відповідно до переліку визначених завдань.

Проєкт Технічного завдання був розміщений на мережевому диску для ознайомлення членів НР НФДУ, внесення пропозицій та висловлювання зауважень. Наразі до проєкту Технічного завдання пропозицій чи зауважень немає.

Головуюча поставила на голосування пропозицію схвалити проєкт Технічного завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) окремого функціоналу Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ» та доручити дирекції НФДУ здійснити необхідні заходи.

Голосування: «за» – 22; «проти» – 0; «утримались» – 3.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити проєкт Технічного завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) окремого функціоналу Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ» та доручити дирекції НФДУ здійснити необхідні заходи (додається).

Четверте питання порядку денного: **Про формування робочих груп для розробки умов конкурсів відповідно до стратегічних завдань Фонду на 2026 рік.**

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька інформувала про стратегічні завдання Фонду на 2026 рік в частині проведення 9 конкурсів:

1 Конкурс на присудження Премії Верховної Ради України молодим ученим;

1 Конкурс на одержання грантів Президента України для підтримки наукових досліджень і розробок (молодих вчених-докторів наук (до 40 років включно, молодих вчених-докторантів (до 35 років включно), молодих вчених-докторів філософії/кандидатів наук (до 35 років включно), докторам наук (до 45 років включно));

1 новий конкурс, грантова підтримка за яким розпочнеться з 2027 року (терміни реалізації проєктів 2027-2029 рр.);

1 новий конкурс спрямований на розвиток матеріально-технічної бази наукових досліджень і розробок високого рівня грантова підтримка за яким розпочнеться з 2027 року (терміни реалізації проєктів 2027-2029 рр.)

1 новий конкурс індивідуальних грантів наукових досліджень вищого рівня (передова наука) (терміни реалізації проєктів 2027-2029 рр.);

1 новий конкурс за проєктом «Зв'язок України з Європейським дослідницьким простором - платформа спільного фінансування та розбудови потенціалу для посилення науково-дослідницької та інноваційної співпраці (LUKE)».

В обговоренні взяли участь: А. Семенов, А. Сотніков, Г. Бородянська, О. Полоцька, С. Дзядевич, А. Кузнецов.

Головуюча запропонувала головам наукових рад секцій надати до наступного засідання НР НФДУ кандидатури до складу 5 робочих груп з розробки умов конкурсів 2026 року із розрахунку по одній особі до перших двох конкурсів та по 2 представника секції до 3 конкурсів.

Інформацію взято до відома.

П'яте питання порядку денного: **Про опрацювання профілів експертів, зареєстрованих в АС «Конкурс проєктів НФДУ».**

СЛУХАЛИ:

Представник наукової ради секції природничих, технічних наук і математики А. Сотніков поінформував про результати опрацювання секцією 14 кандидатур експертів, з яких 7 кандидатур схвалено, а 7 кандидатур відхилено: 6 кандидатур - за невідповідність визначеним критеріям, 1 кандидатуру - за порушення етичних принципів.

Голова наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук О. Кашуба повідомила про опрацювання секцією однієї кандидатури іноземного експерта, яку схвалено.

Головуюча виносить на голосування пропозицію доручити дирекції здійснити відповідні дії в АС «Конкурс проєктів НФДУ» за результатами рішень наукових рад секції природничих, технічних наук і математики та секції біології, медицини і аграрних наук.

Голосування: «за» - 23; «проти» - 0; «утримались» - 2.

ВИРІШИЛИ:

Доручити дирекції здійснити відповідні дії в АС «Конкурс проєктів НФДУ» за результатами рішень наукових рад секції природничих, технічних наук і математики та секції біології, медицини і аграрних наук (додається до паперової версії протоколу).

Шосте питання порядку денного: Різне.

СЛУХАЛИ:

Головуюча, на прохання виконавчого директора О. Полоцької, запросила доєднатися до засідання начальника юридичного управління Р. Палія, який в межах організаційного та правового забезпечення діяльності Фонду поінформував про стан справ щодо запитів правоохоронних органів на отримання копій документів, пов'язаних з рішеннями НР НФДУ.

В обговоренні взяли участь: О. Кашуба, С. Дзядевич.

Інформацію взято до відома.

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька нагадала про виконання завдань у межах проєкту LUKE. Членами консорціуму, до складу якого входить НФДУ, фіналізуються документи, якими встановлюється порядок конкурсного відбору: Implementation Agreement та Terms of Reference. Умови конкурсу містяться у Terms of Reference.

Наразі сформований National Rules для НФДУ, але ще відсутній перелік тематик по конкурсу, який сформується до кінця жовтня.

Запропонувала з наступного тижня розмістити зазначені документи для поступового розгляду членами наукової ради та внести це питання в порядок денний наступного засідання НР НФДУ.

Інформацію взято до відома.

Головуюча повідомила, що всі питання порядку денного засідання НР НФДУ вичерпано.

Головуюча

Анна БОЯРСЬКА-ХОМЕНКО

Секретар НР НФДУ

Надія ЛИТВИНОВА

СХВАЛЕНО
рішенням наукової ради
Національного фонду досліджень України
від 19.01.2020 (протокол № 1)

(в редакції рішення наукової ради
Національного фонду досліджень України
від 09.10.2025 (протокол № 28))

ПОЛОЖЕННЯ

про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України

Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України (далі – Положення) визначає основні принципи, моральні норми та правила етичної поведінки, якими повинні керуватися усі учасники процедур конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів за напрямками грантової підтримки Національного фонду досліджень України (далі - проєкти) та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України (далі – Фонд), у тому числі під час попереднього розгляду, проведення наукової і науково-технічної експертизи, рейтингування проєктів, прийняття рішення щодо обрання переможців конкурсного відбору та надання грантової підтримки Фондом.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Мета і завдання

Метою Положення є визначення основних морально-етичних засад і принципів роботи та поведінки членів наукової ради Фонду, членів комісій конкурсу, експертів (далі – особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів) та авторів проєктів під час розробки умов конкурсного відбору, проведення конкурсного відбору, наукової і науково-технічної експертизи проєктів, розгляду заявок на одержання грантової підтримки, розгляду питань про визначення переможців конкурсу, прийняття рішень про затвердження результатів конкурсу, що подаються до Фонду, а також визначення етичних і професійних правил, якими повинні керуватися учасники конкурсного відбору та особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів.

Завданнями Положення є:

- забезпечення конкурентного, неупередженого та об'єктивного конкурсного відбору проєктів, що проводиться Фондом;
- формування прозорих умов діяльності членів комісій конкурсу, експертів та членів наукової ради Фонду під час розгляду та проведення експертизи проєктів, що подаються до участі в конкурсних відборах Фонду, прийняття рішення про результати конкурсного відбору з дотриманням загальноетичних принципів та наукових підходів до оцінювання проєктів, що виступають об'єктом експертизи, а також запобігання проявам корупції;
- забезпечення професійного підходу членів комісій конкурсу, експертів та членів наукової ради Фонду до виконання своїх обов'язків, що передбачає дотримання принципів законності та професійної компетентності;
- визначення етичних стандартів внутрішньої та зовнішньої комунікації;
- формування позитивного іміджу науковця, підвищення національного та міжнародного авторитету осіб, які проводять розгляд та експертизу проєктів, що подаються до участі в конкурсних відборах Фонду.

2. Сфера дії

Дія Положення поширюється на:

- членів наукової ради Фонду;
- членів комісій конкурсу;
- вітчизняних та іноземних експертів, залучених до проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів, поданих на конкурси, що оголошені Фондом;
- авторів проєктів.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, погоджуються на обов'язковість для себе принципів і правил, визначених цим Положенням, та зобов'язуються їх дотримуватися.

Особи, обрані до складу комісій конкурсу, надають згоду на застосування до себе вимог цього Положення шляхом заповнення заяви встановленого зразка (додаток 1). Особи, обрані експертами, надають згоду на застосування до себе вимог цього Положення в електронній системі Фонду (додаток 1.1).

Члени наукової ради Фонду як учасники процедури конкурсного відбору зобов'язуються дотримуватися загальних принципів та правил, визначених цим Положенням, під час розробки умов конкурсного відбору, обрання членів комісій конкурсу, розгляду питань про визначення переможців конкурсу, прийняття

рішень про затвердження результатів конкурсу, надання грантів у відповідному році та інших питань, які входять до компетенції наукової ради Фонду.

3. Нормативне та правове регулювання відносин у сфері етичної поведінки

Правову основу регулювання відносин у сфері професійної етики та поведінки осіб, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, становлять Конституція України, закони України “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про наукову і науково-технічну експертизу”, “Про запобігання корупції”, “Про авторське право і суміжні права”, міжнародні документи, зокрема Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод, Конвенція про охорону літературних і художніх творів, Всесвітня конвенція про авторське право, Рекомендації ЮНЕСКО про статус наукових співробітників від 20 листопада 1974 року, інші нормативно-правові акти, зокрема Порядок конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, а також це Положення.

ПРИНЦИПИ НАУКОВОЇ ЕТИКИ

4. Основні принципи професійної та наукової етики і поведінки осіб, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, зобов’язані проводити свою діяльність із дотриманням принципів:

- верховенства права та законності;
- поваги до прав і свобод людини, недопущення дискримінації;
- незалежності та самостійності;
- об’єктивності та неупередженості;
- компетентності та професіоналізму;
- доброчесності та етичної поведінки;
- конфіденційності;
- соціальної відповідальності.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, зобов’язані не вчиняти дії в умовах потенційного чи реального конфлікту інтересів. У разі наявності обґрунтованих сумнівів щодо невідповідності вчинюваних ними дій або схвалюваних ними рішень антикорупційному законодавству та принципам наукової етики відмовитися від прийняття таких рішень або вчинення дій.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, несуть особисту відповідальність за прийняті ними рішення або вчинені дії.

5. Верховенство права і законності

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні дотримуватися вимог законодавства України та вимог цього Положення.

6. Повага до прав і свобод людини, недопущення дискримінації

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні з повагою ставитися до усіх учасників процедури конкурсного відбору та не допускати будь-яку дискримінацію за ознаками раси, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, а також за мовними або іншими ознаками.

Не вважається дискримінацією встановлені законодавством та цим Положенням вимоги щодо обмеження участі у конкурсному відборі, спрямовані на недопущення наукової співпраці з представниками держави-агресора, тимчасово окупованих територій України та офіційно пов'язаними з ними юридичними чи фізичними особами.

Під час виконання своїх обов'язків особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні утримуватись від висловлювань, які можуть сприйматися як дискримінаційні та ставити під сумнів їхню неупередженість.

7. Вимоги до незалежності та самостійності

Під час оцінювання проєктів особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні бути незалежними від будь-якого ідеологічного, політичного, адміністративного, комерційного, громадського впливу або тиску, не допускати зовнішнього втручання в свою діяльність, пов'язану з проведенням конкурсного відбору.

З метою дотримання принципу незалежності у своїй професійній діяльності особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні протистояти будь-яким зазіханням на їх незалежність, відстоювати свої права, бути впевненими і принциповими у виконанні своїх обов'язків.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні бути самостійними у формуванні професійно обґрунтованих суджень та прийнятті рішень, запобігати будь-яким спробам втручання у процес розгляду або експертизи проєктів.

Для забезпечення дотримання принципу незалежності, особам, залученим до конкурсного відбору та експертизи, не дозволяється вступати у непередбачені

порядком проведення конкурсного відбору контакти з особами, які прямо чи опосередковано зацікавлені в результатах конкурсу. Висновки чи рішення, що приймаються під час конкурсного відбору та експертизи проєктів, формуються відповідно до законодавства, на підставі власних професійних оцінок та переконань.

8. Вимоги до компетентності та професіоналізму

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні володіти глибокими і системними знаннями у відповідній галузі знань, необхідними для фахового розгляду та оцінки проєктів, у тому числі бути знайомими з останніми досягненнями науки і техніки.

Компетентність осіб, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, передбачає наявність вищої фахової освіти, високої кваліфікації, спеціальних наукових знань і досвіду наукової та науково-технічної діяльності.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні об'єктивно оцінювати достатність наявних в них кваліфікації та практичного досвіду, наукових знань, навичок та відповідної компетенції, для прийняття обґрунтованих рішень та надання професійних висновків та заключень.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні відмовитися від розгляду чи експертизи проєктів, що не входять до сфери їх компетенції, або у випадку відсутності у них достатніх чи необхідних знань для розгляду чи експертизи проєктів.

З метою набуття нових теоретичних знань та професійних навичок особи, які залучаються до конкурсного відбору та експертизи проєктів, повинні виявляти активну зацікавленість до участі в освітніх та наукових заходах, у тому числі наукових семінарах, вебінарах, симпозіумах та конференціях, робочих групах, слідкувати за змінами у законодавстві або галузі науки та вживати інших заходів, спрямованих на особистий професійний розвиток.

9. Вимоги до доброчесності та етичної поведінки

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні дотримуватися загальних етичних принципів ділової комунікації. Під час спілкування виявляти доброзичливість, ввічливе і тактовне ставлення до співрозмовника, поважати думки інших щодо предмету оцінювання, навіть у випадках, коли вони не співпадають з їх власними оцінками.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні уникати конфліктних ситуацій та запобігати їх виникненню. У разі виникнення конфлікту поводитися гідно та у відповідності до законодавства, з урахуванням

відповідальності, яка покладається на них у зв'язку зі статусом експерта чи члена комісії конкурсу.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, не повинні брати участь у діяльності, яка здатна їх дискредитувати, поза межами конкурсу. Вони повинні уникати вчинення дій, що можуть ставити під сумнів їх доброчесність і порядність.

Публічне коментування чи оцінка роботи інших осіб, залучених до конкурсного відбору та експертизи проєктів, є неприпустимими.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні дотримуватись визначених законодавством принципів та правил академічної доброчесності.

10. Вимоги до конфіденційності

Члени комісії конкурсу та особи, що проводять експертизу проєктів, зобов'язані дотримуватися конфіденційності інформації, що стала їм відома під час виконання своїх обов'язків, та не розголошувати будь-кому відомості щодо розглянутих ними проєктів та виконаних експертиз, окрім випадків, визначених законом.

Члени комісії конкурсу беруть на себе зобов'язання щодо нерозголошення інформації шляхом заповнення заяви встановленого зразка (додаток 2). Особи, що проводять експертизу проєктів, беруть на себе зобов'язання щодо нерозголошення інформації в електронній системі Фонду (додаток 2.1).

Вимоги щодо збереження конфіденційності інформації застосовуються також в тих межах, в яких це не буде шкодити процесу об'єктивності розгляду та експертизи проєктів та неупередженості рішення щодо обрання переможця конкурсу.

Обмеження щодо збереження конфіденційності інформації не застосовуються до випадків, коли її розголошення передбачено необхідністю дотримання суспільного інтересу і право громадськості знати цю інформацію переважає потенційну шкоду від її поширення, а також у відповідності до інших вимог законодавства.

Вимога дотримання конфіденційності передбачає відсутність можливості формування уявлення чи реального враження про те, що особи, які проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, можуть використовувати або використовують одержану ними в процесі роботи інформацію у своїх особистих цілях або в інтересах третьої сторони.

11. Вимоги до соціальної відповідальності

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні враховувати свою соціальну відповідальність перед суспільством. Під час розгляду та проведення експертизи проєктів вони повинні вживати заходів, спрямованих на запобігання виникнення будь-яких загроз порушенню прав людини (у тому числі права на повагу до людської гідності, невтручання в особисте і сімейне життя тощо).

КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ

12. Запобігання конфлікту інтересів

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні діяти в умовах відсутності реального чи потенційного конфлікту інтересів.

Члени комісії конкурсу на етапі ознайомлення з переліком учасників конкурсу, повинні повідомити про наявність або відсутність конфлікту інтересів шляхом складання заяви встановленого зразка (додаток 3). Особи, що проводять експертизу проєктів, на етапі ознайомлення зі складом виконавців проєкту, наданого ним на експертизу, повинні повідомити про наявність або відсутність конфлікту інтересів шляхом складання заяви встановленого зразка (додаток 3).

Якщо мають місце реальні чи потенційні міжособистісні конфлікти, чи конфлікти інтересів між різними експертами, що залучені до проведення експертизи одного і того ж проєкту, наявність зазначених обставин у випадку, якщо це можливо, повинна бути задекларована.

У разі виникнення обставин, які вказують на наявність конфлікту інтересів, та які не були відомі на початковому етапі конкурсного відбору, особи, залучені до конкурсного відбору та експертизи проєктів, повинні повідомити організаторів конкурсу про наявність такого конфлікту та у випадку експерта – заявити про самовідвід від подальшої експертизи проєкту, а у випадку члена комісії конкурсу – відмовитися від участі у голосуванні по такому проєкту до моменту розгляду науковою радою секції Фонду питання щодо способу усунення конфлікту інтересів.

Підставою для відмови у залученні експерта до проведення експертизи проєкту, для оголошення експертом самовідводу від проведення експертизи, а також для відсторонення або відмови члена комісії конкурсу від участі у голосуванні є:

- наявність родинних та сімейних зв'язків з особами, які входять до складу авторів проєкту;
- працевлаштування в організації, що є учасником конкурсного відбору (протягом останніх трьох років перед днем оголошення конкурсу);

- членство у наглядових або контролюючих органах в організації, що є учасником конкурсного відбору (протягом останніх трьох років перед днем оголошення конкурсу);
- перебування експерта або члена комісії конкурсу у ролі наукового керівника одного з авторів проєкту або наявність серед авторів проєкту особи, що була науковим керівником в експерта або у члена комісії конкурсу (протягом останніх трьох років перед днем оголошення конкурсу);
- наявність спільних наукових публікацій з одним із авторів проєкту, або участь у спільних наукових проєктах (протягом останніх трьох років перед днем оголошення конкурсу);
- надання рекомендаційних листів, рецензій чи інших документів на підтримку авторів проєкту, що подається на конкурс;
- участь в роботі разових спеціалізованих вчених рад (голова, опонент, рецензент) під час захисту дисертацій авторів проєкту або інших осіб (аспірантів, здобувачів), науковими керівниками яких є автори проєкту;
- участь автора проєкту в роботі разових спеціалізованих вчених рад (голова, опонент, рецензент) під час захисту дисертацій експерта/члена комісії конкурсу або інших осіб (аспірантів, здобувачів), науковими керівниками яких є експерти/члени комісії конкурсу;
- інше близьке наукове чи комерційне співробітництво;
- інша пряма наукова чи комерційна конкуренція.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, повинні заявити самовідвід або відмовитися від участі у голосуванні також за наявності особистого конфлікту з особами, що беруть участь у конкурсі.

Не допускається залучення до проведення експертизи та оцінювання проєктів осіб, які є їх авторами.

Не допускається також залучення до однієї комісії конкурсу та до проведення експертизи за одним проєктом двох та більше осіб, що працюють в одній установі, організації чи підприємстві.

Питання щодо відводу осіб, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, усунення від участі у голосуванні або щодо обрання іншого способу запобігання конфлікту інтересів вирішується науковою радою секції Фонду або науковою радою Фонду у разі виявлення однієї з підстав, зазначених вище.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, за жодних обставин не повинні приховувати особисті та інші фактори, які впливають

або можуть вплинути на об'єктивність рішень щодо переможця конкурсу та правильність проведення експертизи проєктів.

Члени наукових рад секцій та члени Наукової ради як учасники процедури конкурсного відбору повинні задекларувати наявність підстав, що вказують на можливий конфлікт інтересів. Ця інформація враховується Науковою радою під час прийняття рішень щодо затвердження результатів конкурсу в тому обсязі і в той спосіб, який дозволяє забезпечити прозорість, об'єктивність та неупередженість таких рішень.

УМОВИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

13. Відповідальність за обґрунтованість, повноту та достовірність висновків і рішень

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, беруть на себе відповідальність за обґрунтованість, повноту та достовірність наданих ними висновків та ухвалених рішень, незаконну відмову в наданні інформації та матеріалів, що можуть вплинути на об'єктивність результатів конкурсу.

Висновки експертизи, рішення про рейтингування проєктів та про визначення переможців конкурсу повинні бути обґрунтованими, об'єктивними, заснованими на повному та всебічному вивченні проєкту.

Особи, які проводять експертизу, несуть відповідальність за фальсифікацію висновків експертизи, а особи, які проводять розгляд та визначають переможця конкурсного відбору – за фальсифікацію рішень щодо переможців конкурсу.

Будь-яке умисне та безпідставне затягування процесу експертизи, розгляду проєкту, а також вчинення інших дій, що перешкоджають належній організації та своєчасному проведенню конкурсного відбору, є недопустимими і тягнуть за собою відповідальність, передбачену законодавством і цим Положенням.

Умисне примушування або створення для членів комісій конкурсу та експертів обставин, які зумовлюють незаконне чи необ'єктивне проведення розгляду та експертизи проєктів або підготовку необґрунтованих чи свідомо недостовірних рішень та висновків, неприпустиме.

Будь-які тиск, дискредитація чи переслідування осіб, залучених до конкурсного відбору та експертизи проєктів, за ухвалені ними рішення, підготовлені висновки, забороняється.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проєктів, несуть відповідальність за будь-які порушення, що сталися з їх вини, зокрема стосовно:

- незаконного використання об'єктів авторського права і об'єктів права промислової власності,

- порушення конфіденційності інформації, отриманої у зв'язку з розглядом або експертизою проекту.

Особи, що проводять конкурсний відбір та експертизу проектів, стосовно яких були встановлені випадки порушень положень, передбачених цією статтею, у разі їх першого скоєння попереджаються про відповідальність та відстороняються від розгляду чи експертизи проекту. У випадку скоєння повторних порушень, такі особи не допускаються до участі у конкурсних відборах в якості члена комісії конкурсу або експерта впродовж наступних трьох років.

НЕДОПУСТИМІСТЬ СПІВПРАЦІ З ПРЕДСТАВНИКАМИ ДЕРЖАВИ-АГРЕСОРА АБО ТИМЧАСОВО ОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ

14. Встановлення факту наукової співпраці

Наукова співпраця осіб, що проводять конкурсний відбір та експертизу проектів та учасників конкурсного відбору проектів з представниками держави-агресора, тимчасово окупованих територій України та офіційно пов'язаними з ними юридичними чи фізичними особами не допускається та є порушенням принципів наукової етики.

Науковою співпрацею з представниками держави-агресора, тимчасово окупованих територій України та офіційно пов'язаними з ними фізичними особами після 24 лютого 2022 року, так само з юридичними особами, створеними окупаційною владою на тимчасово окупованих територіях України, в тому числі з офіційно пов'язаними із ними фізичними особами після 19 лютого 2014 року (далі – визначені дати), що підтверджується даними з відкритих джерел, в розумінні цього Положення, вважається, зокрема:

- участь виконавців проекту, поданого на конкурс НФДУ, у науковому проекті, який повністю або частково фінансувався юридичними чи фізичними особами-резидентами держави-агресора або такими ж особами на тимчасово окупованих територіях України після визначених дат;
- авторство чи співавторство наукової праці, опублікованої у виданні, вихід якого фінансується чи фінансувався після визначених дат фізичними або юридичними особами держави-агресора чи особами, пов'язаними офіційними зв'язками з установами на тимчасово окупованій території України;
- співавторство після визначених дат у наукових публікаціях з фізичними особами, офіційно пов'язаними з юридичними особами на території держави-агресора чи на тимчасово окупованих територіях України, якщо

частка співавторів, офіційно пов'язаних з юридичними особами на території держави-агресора чи на окупованих територіях України, є більшою ніж 1 автор на кожні 20 авторів такої публікації;

- участь (особиста чи дистанційна) у наукових чи освітніх заходах (конференціях, семінарах, експедиціях тощо), які були організовані юридичними чи фізичними особами держави-агресора на території третіх країн та/або відбувалися на території держави-агресора чи на тимчасово окупованих територіях України після визначених дат;
- участь в роботі спеціалізованих вчених рад із захисту дисертацій в установах держави-агресора або тимчасово окупованих територій та/або залучення після визначених дат фахівців з таких установ в якості опонентів (рецензентів) та наукових керівників при захисті дисертацій в установах України;
- участь після визначених дат у редакційних колегіях (редакційних радах) періодичних і неперіодичних видань держави-агресора чи установ на тимчасово окупованій території України, а також видань, що фінансуються юридичними чи фізичними особами держави-агресора чи окупаційною владою;
- членство після визначених дат в складі загальнодержавних та галузевих академій наук держави-агресора та так званих «академій наук» на тимчасово окупованих територіях України (визнання наукового звання академік або член-кореспондент);
- членство після визначених дат у наукових асоціаціях, товариствах чи спілках, зареєстрованих на території держави-агресора чи діючих на тимчасово окупованих територіях України.
- участь після визначених дат у дорадчих чи експертних радах наукових установ, зареєстрованих на території держави-агресора чи діючих на тимчасово окупованих територіях України;
- рецензування, наукове редагування або підготовка передмов/післямов для видань, що виходять в друк на території держави-агресора чи на тимчасово окупованих територіях України після визначених дат.

Науковою співпрацею НЕ вважається:

- співавторство науковців в публікаціях, які стали результатом їхньої участі у міжнародних проєктах (не менше 4 держав-учасниць), започаткованих та фінансованих юридичними чи фізичними особами, зареєстрованими поза межами держави-агресора та тимчасово окупованих територій України, де частка співавторів, офіційно пов'язаних з юридичними особами на

території держави-агресора чи на тимчасово окупованих територіях України, становить не більше ніж 1 автор на кожні 20 членів авторського колективу.

- участь у наукових заходах (конференціях, конгресах, симпозіумах тощо), започаткованих та фінансованих юридичними чи фізичними особами, зареєстрованими поза межами держави-агресора та тимчасово окупованих територій України, в яких також беруть участь особи, офіційно пов'язані з юридичними особами на території держави-агресора чи на тимчасово окупованих територіях України;
- співавторство науковців в публікаціях, текст та вихідні дані яких беззаперечно вказують на завершення їхньої співпраці з юридичними та фізичними особами на території держави-агресора чи на тимчасово окупованих територіях України до визначених дат.

Особи, до яких застосовані критерії щодо визначення співпраці з представниками держави-агресора або тимчасово окупованих територій України, можуть надати обґрунтовані докази щодо відсутності фактів співпраці з представниками держави-агресора або тимчасово окупованих територій України, в тому числі вжитих ними заходів для припинення такої співпраці.

Встановлення факту наукової співпраці учасників конкурсного відбору проєктів з представниками держави-агресора, тимчасово окупованих територій України та офіційно пов'язаними з ними юридичними чи фізичними особами в інших випадках, не передбачених цим пунктом Положення, але таких, що за формальними ознаками підпадають під визначення такої наукової співпраці, здійснюється за рішенням наукової ради Фонду.

ПРОЄКТ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ФОНД ДОСЛІДЖЕНЬ УКРАЇНИ

ПОГОДЖУЮ

Замовник

“ ” 2025 р.

ПОГОДЖУЮ

Виконавець

“ ” 2025 р.

СХВАЛЕНО

Рішенням наукової ради

Національного

фонду досліджень України

протокол № _____

від “ ” 2025 р.

ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ

на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку)

окремого функціоналу

Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ”

ПОГОДЖЕНО

Міністерство цифрової трансформації

України

лист від “ ” 2025 р.

№ _____

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК ВИЗНАЧЕНЬ І УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ	3
РОЗДІЛ 1	
ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АС “КОНКУРС ПРОЄКТІВ НФДУ”	5
РОЗДІЛ 2	
ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ АС “КОНКУРС ПРОЄКТІВ НФДУ”	11
РОЗДІЛ 3	
МЕТА ТА ЗАВДАННЯ МОДЕРНІЗАЦІЇ (АДМІНІСТРУВАННЯ, ТЕХНІЧНУ ПІДТРИМКУ) ОКРЕМОГО ФУНКЦІОНАЛУ АС “КОНКУРС ПРОЄКТІВ НФДУ”	25
РОЗДІЛ 4	
НЕФУНКЦІОНАЛЬНІ ВИМОГИ ДО МОДЕРНІЗАЦІЇ (АДМІНІСТРУВАННЯ, ТЕХНІЧНОЇ ПІДТРИМКИ) ОКРЕМОГО ФУНКЦІОНАЛУ АС “КОНКУРС ПРОЄКТІВ НФДУ”	33

ПЕРЕЛІК ВИЗНАЧЕНЬ І УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

Тематична Панель (Панель) – група членів Комісії конкурсу, сформована відповідно до тематичних напрямів конкретного конкурсу у складі не менше п'яти осіб, яка забезпечує процес розгляду та експертизи проєктів відповідного тематичного спрямування;

Куратор – член Комісії конкурсу, уповноважений рішенням Комісії конкурсу здійснювати постійний супровід визначених проєктів (від підбору експертів до встановлення результатів конкурсу);

Автор проєкту – вчений із сторони учасника конкурсу та вчений із сторони партнера (у разі залучення), зазначений у заявці;

Референт – працівник дирекції Фонду, визначений дирекцією для організаційного і технічного супроводу заявки, поданої на конкурс, від моменту її надходження до завершення роботи Комісії конкурсу;

Арбітр – член наукової ради Фонду, обраний науковою радою відповідної секції, для комунікації між Комісією конкурсу і науковою радою секції на всіх етапах розгляду та експертизи проєктів, нагляду за дотриманням умов конкурсу та вимог до процедур, визначених цим Порядком;

Спостерігач – член наукової ради Фонду, обраний науковою радою відповідної секції для поточного моніторингу процесу розгляду та експертизи заявок на предмет дотримання встановлених вимог, правил та процедур та невідкладного інформування Арбітра про їх порушення;

Іноземний експерт – експерт, який працює за межами України протягом не менше 5 останніх років. Підтвердженням роботи експерта за межами України вважається те, що в усіх наукових працях експерта, індексованих у наукометричних базах даних та пошукових системах як місце роботи (афіліація) протягом останніх 5 років, вказані лише установи за межами України. Експертом не може бути вчений, який працює/працював (афіліація) в установі російської федерації та/або білорусі в будь-який період з 2014 року;

Надсилання проєкта експерту для проведення наукової і науково-технічної експертизи (далі – експертизи) – офіційний запит, що надсилається через електронну інформаційну систему Фонду для подання та обробки проєктів (далі – електронна система Фонду) або електронною поштою можливому експерту з пропозицією проведення експертизи проєкту, із зазначенням назви, анотації та переліку авторів проєкту, та терміну, протягом якого експерту пропонується надати згоду на проведення експертизи;

Згода експерта на проведення експертизи – підтвердження прийняття можливим експертом пропозиції провести наукову і науково-технічну експертизу проєкту відповідно до вимог даного Порядку, надіслане електронною поштою або через електронну систему Фонду;

Висновок експерта – складений за встановленою формою узагальнений результат наукової і науково-технічної експертизи проєкту, який містить числові оцінки в балах за всіма встановленими умовами конкурсу критеріями оцінювання і текстове обґрунтування цих оцінок, і відповідає вимогам щодо повноти, обґрунтованості і достовірності;

Автоматизована система (АСКП) – сукупність організаційно-технічних комплексів та програмного забезпечення “Конкурс проєктів НФДУ”, що реалізує обіг, передачу та захист інформації від несанкціонованого доступу та забезпечує інформаційну підтримку для вироблення рішень на основі автоматизації інформаційних процесів;

Автоматизоване робоче місце – програмно-апаратний комплекс, що складається з персональної електронної обчислювальної машини та інших пристроїв, прикладного програмного забезпечення загального призначення і спеціалізованого прикладного програмного забезпечення та призначений для автоматизації діяльності користувача системи в межах його повноважень та компетенції і діє у складі АСКП, в тому числі для обміну інформацією з іншими автоматизованими робочими місцями та (або) іншими автоматизованими системами із застосуванням каналів зв'язку;

Адміністратор автоматизованої системи – співробітник Фонду, який здійснює технічний супровід організації і проведення конкурсів (далі – адміністратор АСКП);

Програмне забезпечення – набір інструкцій у вигляді слів, цифр, кодів, схем, символів чи в будь-якому іншому вигляді, виражених у придатній для зчитування комп'ютером формі, які приводять його в дію для забезпечення автоматизації конкурсного відбору проєктів (далі – ПЗКП);

Модератори автоматизованої системи – співробітники дирекції, які забезпечують організаційну підтримку проведення та організації конкурсів Фонду (далі – модератор АСКП).

Перелік умовних скорочень

АСКП	автоматизована система “Конкурс проєктів НФДУ”, АС “Конкурс проєктів НФДУ”
ПЗКП	Програмне забезпечення АСКП
КСЗІ	Комплексна система захисту інформації
ОС	операційна система
СКБД	система керування базами даних
API	Прикладний програмний інтерфейс (англ. Application Programming Interface)

РОЗДІЛ 1

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АС “КОНКУРС ПРОЄКТІВ НФДУ”

1.1. Повне найменування програмно-апаратного комплексу – Автоматизована система “Конкурс проєктів НФДУ”.

1.2. Загальні відомості про АС “Конкурс проєктів НФДУ”.

АС “Конкурс проєктів НФДУ” – сукупність організаційно-технічних комплексів та програмного забезпечення, що реалізує обіг, передачу та захист інформації від несанкціонованого доступу та забезпечує інформаційну підтримку для вироблення рішень на основі автоматизації інформаційних процесів конкурсного відбору проєктів, що подаються до Національного фонду досліджень України (далі – НФДУ, Фонд, Замовник).

Введена в експлуатацію в 2020 році, у 2021 році відбулась змістовна модернізація із наступним введенням в експлуатацію нових модулів. У 2023 році на АСКП побудовано комплексну систему захисту інформації. У 2024 році відбулась модернізація окремих модулів АСКП.

АСКП функціонує з метою інформаційно-технічного забезпечення автоматизації конкурсного відбору проєктів:

- 1) фундаментальних наукових досліджень у галузі природничих, технічних, суспільних та гуманітарних наук;
- 2) прикладних наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки.

Інформація що циркулює в АСКП використовується лише для збору даних та документів необхідних для забезпечення технічної та організаційної підтримки проведення та організації конкурсів Фондом.

Структура АСКП складається з наступних складових:

- 1) організаційно-технічних комплексів (веб-сервери, маршрутизатори, операційні системи та спеціалізоване програмне забезпечення для роботи з базами даних та ін.);
- 2) програмного забезпечення “Конкурс проєктів НФДУ”.

Складові АСКП розміщується на віртуальних серверах ПрАТ “КИЇВСТАР”.

3. Складовими програмного забезпечення “Конкурс проєктів НФДУ” є:

- 1) Модуль “Експерти”.
- 2) Модуль “Конкурсні заявки”.
- 3) Модуль “Оцінювання і відбір”.
- 4) Модуль “Договори”.
- 5) Модуль “Звітність і фінанси”.

Мова інтерфейсу АСКП – українська та англійська.

АСКП забезпечує:

- 1) формування, підтримання та оновлення в режимі онлайн бази даних експертів, які проводитимуть оцінювання проєктів, поданих на конкурси Фонду;
- 2) формування, підтримання та оновлення в режимі онлайн бази даних заявок, поданих на конкурси Фонду;
- 3) налаштування умов конкурсів Фонду;
- 4) створення форм оцінювання проєктів, поданих на конкурси Фонду;
- 5) підбір комісією конкурсу експертів для оцінювання проєктів, поданих на конкурси Фонду;
- 6) заповнення експертами в режимі онлайн форм оцінювання проєктів, поданих на конкурси Фонду;
- 7) складання комісією конкурсу рейтингового переліку оцінених експертами проєктів шляхом розташування проєктів у порядку спадання усередненої оцінки проєкту від більшого до меншого;
- 8) інформаційну підтримку для визначення комісією конкурсу в режимі онлайн переможців конкурсу та формування переліку грантоотримувачів;
- 9) формування, підтримання та оновлення бази договорів з грантоотримувачами;
- 10) відстеження надання звітності в рамках укладених договорів з грантоотримувачами;
- 11) можливість конструювання пошукових запитів з метою виведення результатів пошуку, в тому числі для подальшого розміщення на веб-сторінці Фонду;
- 12) відстеження повноти заповнення форм (реєстраційний форм експертів та виконавців проєктів, заявок, поданих на конкурси Фонду та інших форм, визначених Фондом).
- 13) формування статистичних звітів в автоматичному режимі на підставі наявних даних в автоматизованій системі;
- 14) передачу та отримання користувачам звітних документів у межах АСКП та ін.

1.3. Розробник проєкту технічного завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Відділ інформаційного забезпечення Національного фонду досліджень України є розробником проєкту технічного завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) АС “Конкурс проєктів НФДУ”.

Проєкт Технічного завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) АС “Конкурс проєктів НФДУ” погоджується рішенням наукової ради Національного фонду досліджень України.

1.4. Перелік законодавчих та нормативно-правових актів України, які враховано при розробці технічного завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) АС “Конкурс проєктів НФДУ”.

Технічне завдання на модернізацію (адміністрування, технічну підтримку) АС “Конкурс проєктів НФДУ” розроблено з урахуванням вимог таких законодавчих та нормативно-правових актів України:

1. Закон України “Про наукову і науково-технічну діяльність” від 26.11.2015 № 848-VIII (Перейти до документу), (Зміни до закону).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 липня 2018 р. № 528 “Про Національний фонд досліджень України” (Перейти до документу), (Зміни до постанови від 04.07.2023), (Зміни до постанови від 04.08.2023).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1007 “Про затвердження Порядку використання коштів Національного фонду досліджень України” (Перейти до документу), (Зміни до постанови від 03.06.2020), (Зміни до постанови від 18.11.2020), (Зміни до постанови від 04.07.2023), (Зміни до постанови від 04.08.2023).

4. Положення про дирекцію Національного фонду досліджень України (зі змінами), затверджене рішенням наукової ради Національного фонду досліджень України від 25 серпня 2023 року (Перейти до документу).

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170 “Про затвердження Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проєктів з виконання наукових досліджень і розробок” (із змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 03.05.2022 р. № 536) (Перейти до документу), (Зміни до постанови від 03.05.2022), (Зміни до постанови від 04.07.2023).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 776 “Про затвердження Порядку надання грантової підтримки наукової і науково-технічної діяльності за рахунок коштів державного бюджету” (Перейти до документу).

7. Указ Президента України від 14 травня 2024 року № 324/2024 “Про внесення змін до деяких указів Президента України щодо щорічних грантів Президента України молодим вченим та докторам наук” (Перейти до документу).

8. Постанова Верховної Ради України від 6 червня 2024 року № 3795-IX “Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України “Про Премію Верховної Ради України молодим ученим” щодо процедури присудження Премії” (Перейти до документу).

9. Порядок проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України, схвалений рішенням наукової ради Національного фонду досліджень України (протокол засідання від 25.08.2023 р. № 21 зі змінами відповідно до рішення наукової ради НФДУ від 26.10.2023 р. протокол № 28).

Виконавець здійснює роботи з модернізації (адміністрування, технічної підтримки) АС “Конкурс проектів НФДУ” скеровуючись такими Законами України та державними стандартами:

- Закон України “Про електронні документи та електронний документообіг”;
- Закон України “Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах”;
- Закон України “Про захист персональних даних”;
- Постанова Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 835 “Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних”;
- Постанова Кабінету Міністрів України від 25.06.2025 № 761 “Про затвердження Правил надання та отримання електронних комунікаційних послуг”;
- Постанова Кабінету Міністрів України від 29.03.2006 № 373 “Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, електронних комунікаційних та інформаційно-комунікаційних системах”;
- ДСТУ 2481-94 Системи оброблення інформації. Інтелектуальні інформаційні технології. Терміни та визначення;
- ДСТУ 2226-93 Автоматизовані системи. Терміни та визначення;
- ДСТУ 3974-2000 Система розроблення та поставлення продукції на виробництво. Правила виконання дослідно-конструкторських робіт. Загальні положення;
- ДСТУ 3396.2-97 Захист інформації. Технічний захист інформації. Терміни та визначення;
- ДСТУ 3396.0-96 “Захист інформації”. Технічний захист інформації. Основні положення;
- ДСТУ ISO/IEC 2382:2017 Інформаційні технології. Словник термінів (ISO/IEC 2382:2015, IDT);
- ДСТУ 4145-2002 Інформаційні технології. Криптографічний захист інформації. Цифровий підпис, що ґрунтується на еліптичних кривих;
- НД ТЗІ 1.1-003-99. Термінологія в галузі захисту інформації у комп’ютерних системах від несанкціонованого доступу;
- НД ТЗІ 1.4-001-2000. Типове положення про службу захисту інформації в автоматизованій системі;
- НД ТЗІ 2.5-004-99. Критерії оцінки захищеності інформації у комп’ютерних системах від несанкціонованого доступу;
- НД ТЗІ 2.5-005-99. Класифікація автоматизованих систем і стандартні функціональні профілі захищеності оброблюваної інформації від несанкціонованого доступу (зі Зміною № 1, затвердженою наказом Адміністрації Держспецзв’язку від 15.10.2008 № 172);
- НД ТЗІ 3.6-001-2000. Технічний захист інформації. Комп’ютерні системи. Порядок створення, впровадження, супроводження та модернізації засобів технічного захисту інформації від несанкціонованого доступу;

- РД 50-34.698-90. Методичні вказівки. Інформаційна технологія. Комплекс стандартів і керівних документів на автоматизовані системи. Автоматизовані системи. Вимоги до змісту документів;

- РД 50-682-89. Методичні вказівки. Інформаційна технологія. Комплекс стандартів і керівних документів на автоматизовані системи. Загальні положення;

- ДСТУ ISO/IEC 18384-1:2018 Інформаційні технології. Еталонна архітектура для сервіс-орієнтованої архітектури. Частина 1. Термінологія та поняття;

- ДСТУ ISO/IEC 18384-2:2018 Інформаційні технології. Еталонна архітектура для сервіс-орієнтованої архітектури (COA). Частина 2. Еталонна архітектура для SOA-рішень.

Даний перелік не є вичерпним. Вимоги Законодавства України, нормативних та керівних документів, що стосуються мети, завдань та технічних характеристик можуть бути уточнені під час виконання робіт з модернізації (адміністрування, технічної підтримки) АС “Конкурс проєктів НФДУ”.

1.5. Фінансування робіт з модернізації (адміністрування, технічної підтримки) АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Роботи з модернізації (адміністрування, технічну підтримку) АС “Конкурс проєктів НФДУ” здійснюються повністю в межах фінансування, отриманого в межах паспорту бюджетної програми за КПКВК ДБ 2201300 “Забезпечення діяльності Національного фонду досліджень, грантова підтримка наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок”, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.02.2025 № 356.

1.6. Розпорядники та володільці інформації в АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Розпорядником і володільцем інформації в АС “Конкурс проєктів НФДУ” є Національний фонд досліджень України.

1.7. Власник та користувачі АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Власником АС “Конкурс проєктів НФДУ” є Національний фонд досліджень України.

АС “Конкурс проєктів НФДУ” введено в експлуатацію в 2021 році.

Користувачами АС “Конкурс проєктів НФДУ” є:

- працівники дирекції НФДУ;
- члени наукової і наглядової рад НФДУ;
- члени комісій конкурсів;
- експерти;
- грантоотримувачі (переможці конкурсів);
- учасники конкурсів НФДУ;

- модератори та адміністратор АС “Конкурс проєктів НФДУ”.

1.8. Право інтелектуальної власності на АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Надавач послуг з модернізації АС “Конкурс проєктів НФДУ” може зберігати копію програмного забезпечення або мати посилання на гід репозиторій, але не повинен використовувати його для цілей, не пов’язаних із цим Технічним завданням, без попереднього погодження із Національним фондом досліджень України.

1.9. Порядок оформлення та надання Замовнику результатів робіт з модернізації АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Основні етапи життєвого циклу створеного протягом модернізації АС “Конкурс проєктів НФДУ” програмного забезпечення мають бути організовані відповідно до ДСТУ ISO/IEC/IEEE 12207:2018 Інженерія систем і програмних засобів. Процеси життєвого циклу програмних засобів (ISO/IEC/IEEE 12207:2017, IDT), який регулює основні етапи, дії та завдання, які застосовуються для придбання програмного продукту або послуги, зокрема для розробки, запуску, передачі результатів, підтримки та припинення функціонування програмного забезпечення.

Вибір методології модернізації АС “Конкурс проєктів НФДУ” має узгоджуватись із Замовником.

РОЗДІЛ 2

ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ АС “КОНКУРС ПРОЄКТІВ НФДУ”

2.1. Склад та розміщення комплексів технічних засобів

Територіально технічні засоби розташовано на території України у центрі обробки даних компанії “КІЇВСТАР”. Склад компонентів АСКП розміщено на чотирьох віртуальних машинах (vm1, vm2, vm3, vm4), а на п’ятій віртуальній машині (vm5) інстальовано програмне забезпечення шифрування доступу до внутрішньої мережі АСКП та антивірусне програмне забезпечення відповідно до вимог комплексної системи захисту інформації (КСЗІ). Доступ та управління віртуальними машинами здійснюється за допомогою Microsoft Azure Stack.

Server – служба каталогу Active Directory, що містить облікові записи користувачів інформаційних ресурсів та є джерелом інформації про облікові записи.

Firewall – міжмережевий екран – є компонентом хмарних сервісів (частина Azure Cloud);

Склад основного програмного забезпечення встановленого на віртуальних машинах АСКП:

nginx – WEB-сервер;

Docker - програма обробки контейнерів;

Elasticsearch - повнотекстна пошукова система;

Application Server Jetty – сервер програм.

DB server – сервер, у якому встановлюється ПЗ підсистеми зберігання даних.

DB server replica – сервер, у якому встановлюється ПЗ підсистеми зберігання даних.

Конфігурація віртуальних машин АСКП (CPU, RAM, HDD, ОС):

2 ядерні процесори;

оперативна пам'ять 7 Gb;

операційна система – Linux;

Temp Disk- 14 GB (8000 IOPS);

дискового простору не менше 150 Gb (1000 IOPS);

мережеві карти у кількості не менше двох одиниць з пропускною здатністю: 100/1000Mbps.

Резервне копіювання бази даних виконується штатними засобами Postgres 17.

Сценарій взаємодії між компонентами системи наступний:

Використовуючи WEB-браузер, користувач заходить на адресу системи. Через Firewall, що є частиною Azure Cloud запит користувача надсилається на сервер додатків.

Сервер перевіряє наявність користувача в групі користувачів системи Active Directory, що є частиною Azure Cloud.

Для отримання або збереження даних на запит користувачів, програма звертається до сервера бази даних.

2.2. Методи і програмні засоби, які забезпечують функціонування АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Для створення АС “Конкурс проєктів НФДУ” використовувалося ліцензійне програмне забезпечення з відкритою ліцензією, що включає СУБД Postgres, мережеву операційну систему Linux, Web-server Jetty, Nginx, Svelte, MIT, Apache 2.

Для роботи з БД використовується мова запитів SQL у рамках стандарту ANSI SQL-92 та розширень SQL для Postgres.

Для розробки інтерфейсів і засобів генерації звітів (будь-яких твердих копій) використовуються вбудовані можливості засобів генерації Apache POI, Apache PDF Box та Freemarker Templates, а також мови SQL, Java 17, мова розмітки гіпертексту - HTML, CSS3, Java Script ES6.

Інтерфейс користувача реалізується допомогою web аплікації написаної на Svelte версії 3.38, яка не вимагає встановлення на комп'ютер користувача.

Ця веб аплікація схожа на фреймворки JavaScript, такі як React і Vue, які мають спільну мету – полегшити створення гладких інтерактивних інтерфейсів користувача.

Інтерфейс адміністратора системи реалізується за допомогою Azure Cloud Console.

2.3. Архітектура АС “Конкурс проєктів НФДУ”

АС “Конкурс проєктів НФДУ” побудовано за багаторівневою архітектурою 3-tier MVC (ModelView-Control), яка обмінюється даними у форматі JSON з окремим клієнтом у складі веб-браузера.

Архітектура системи забезпечує його масштабованість і розширення. Додавання додаткового функціоналу може відбуватися за рахунок додавання додаткових модулів без суттєвої модернізації вже існуючих модулів. Архітектура веб-порталу передбачає незалежність клієнтської частини від модулю зберігання та керування інформацією. Зміна структури і дизайну сторінок не потребує зміни серверної частини або БД Веб-порталу. Архітектура Веб-порталу передбачає незалежність реалізації від апаратної платформи і серверної операційної системи.

При виведенні будь-якої інформації в веб-браузер для користувача, внутрішні запити системи веб-порталу обробляють ряд функцій, такі як доступність, обробка отриманих заголовків та авторизація на основі чого проводиться зчитування тих чи інших даних. Веб-портал розподіляє отримані дані, відбувається доступ до БД звідки береться інформація щодо даного користувача: авторизований він на веб-порталі чи ні, після чого переходить до функції перевірки прав доступу, де отримує відповіді true або false залежно від доступності того чи іншого матеріалу, який хоче отримати користувач.

Вся зв'язка між Java + PostgreSQL відбувається за допомогою запитів між *браузер -> сервер, сервер -> браузер* (рис. 2.1).

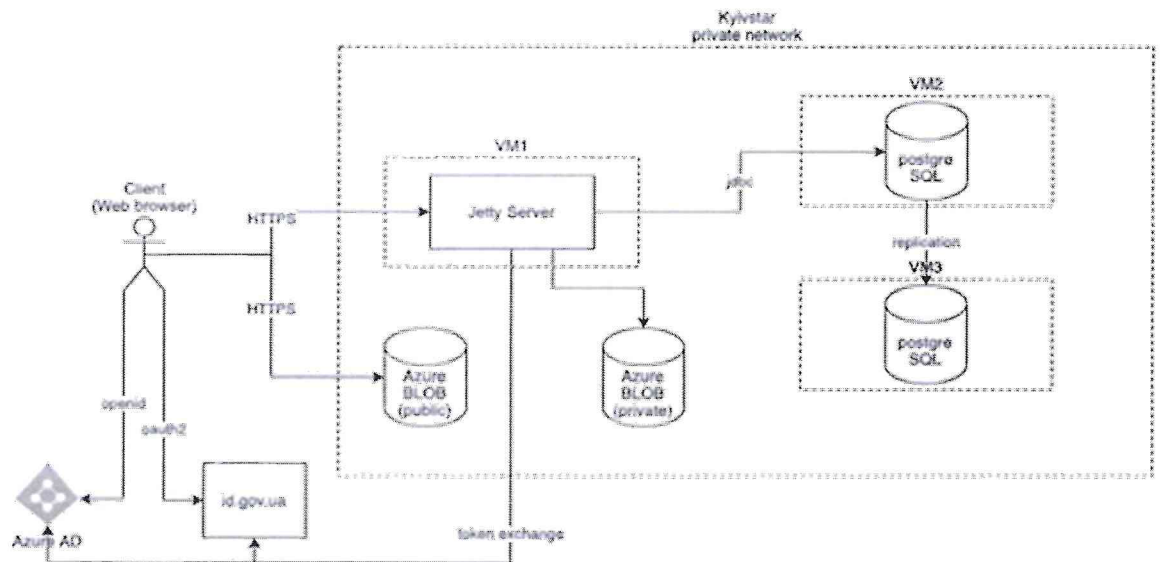


Рисунок 2.1. Технічна архітектура клієнтської частини АС “Конкурс проєктів НФДУ” з описом технологічних компонентів

Архітектура серверної частини АС “Конкурс проєктів НФДУ”:

- сервер БД являє собою промислову систему керування базами даних (СУБД). На даному сервері зберігаються дані користувачів системи. База даних серверу реплікується на другий ідентичний сервер, що забезпечує безперебійну роботу системи та запобігає втраті даних. Реалізована система розмежування прав доступу на рівні об’єктів і записів у таблицях. У якості сервера БД використовується PostgreSQL 12;

- веб-сервер Jetty – продукт, що забезпечує підтримку промислової інфраструктури бізнес-застосунків. Включає у себе ряд застосунків, що забезпечують:

- стандартні підходи до організації служб каталогів, централізовані методи організації;
- розгортання сервісів розробки додаткових застосунків;
- розгортання сервісів аналізу та звітності.

- сховище BLOB-об'єктів Azure (Azure Blob) – це рішення корпорації Майкрософт для зберігання об'єктів у хмарі. Сховище BLOB-об'єктів оптимізовано зберігання великих обсягів неструктурованих даних. Неструктуровані дані – це дані, які не відповідають певній моделі даних або визначенню, наприклад, текстових (документи різних форматів) або двійкових даних.

- веб-сервер Nginx – це веб-сервер та поштовий проксі, який працює під керуванням операційних систем сімейства Linux/Unix та Microsoft.

- Elasticsearch – масштабована утиліта повнотекстового пошуку та аналітики, яка дозволяє швидко в режимі реального часу зберігати, шукати та аналізувати великі обсяги даних.

2.4. Перелік суміжних систем, способи взаємодії, реалізовані в АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Таблиця 2.1

Система взаємодії, реалізована в АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Найменування суміжної системи	Спосіб взаємодії	Прикладний протокол взаємодії	Регламент взаємодії
DOI: http://api.crossref.org/works https://zenodo.org/api/records http://api.openaire.eu/search/publications ISBN: http://openlibrary.org/api/books	rest API	https	Відкритий безкоштовний інтерфейс для отримання інформації через API про метадані публікацій та монографій
Prophy Science	rest API	https	Обмін даними для пошуку експертів з використанням підписаного JWT токена для авторизації
Azure Blob	Microsoft Azure SDK	https	внутрішня система зберігання бінарних файлів

Таблиця 2.2

Формати даних, які зберігаються в АС “Конкурс проєктів НФДУ”

Текстові дані	TXT, DOC(X), PDF (з текстовим змістом, не скановане зображення), (X)HTML
Структуровані дані	JSON, CSV, XLS(X)
Графічні дані	GIF, TIFF, JPG (JPEG), PNG

2.5. Опис інформаційних структур бази даних, реалізованих в АС “Конкурс проєктів НФДУ”

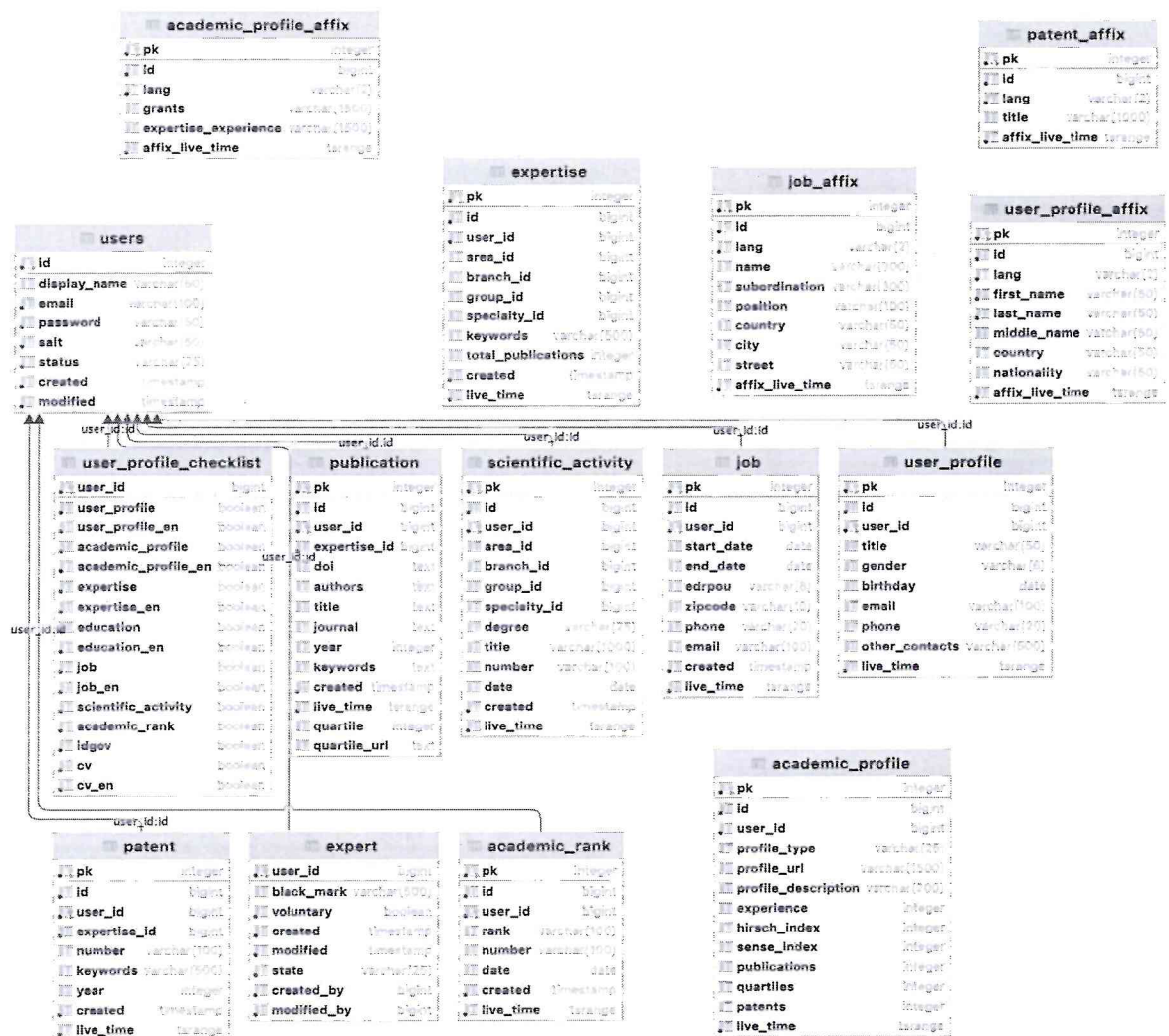


Рисунок 2.2. Структура бази даних щодо реєстрації користувачів

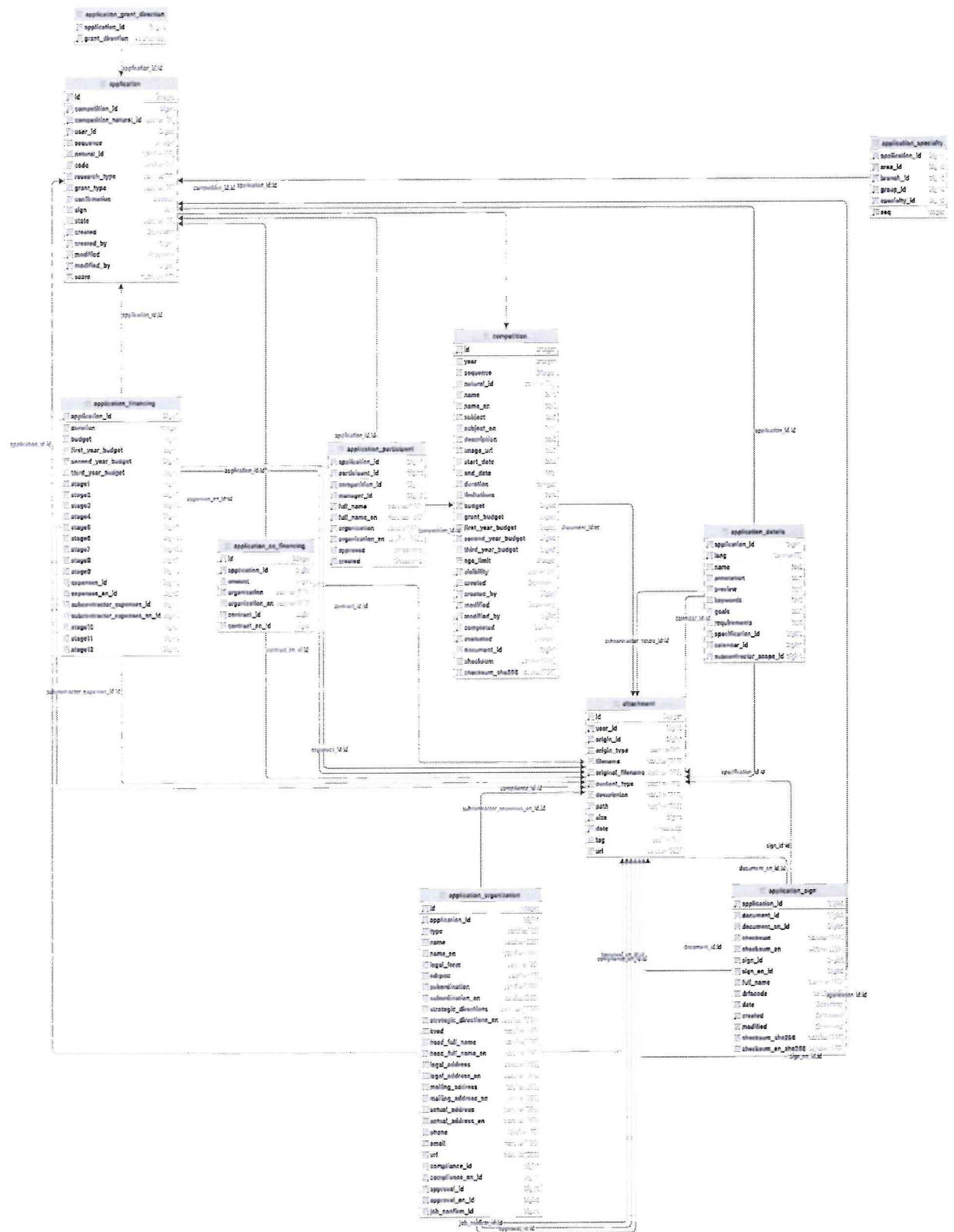


Рисунок 2.3. Структура бази даних щодо створення заявки на конкурс

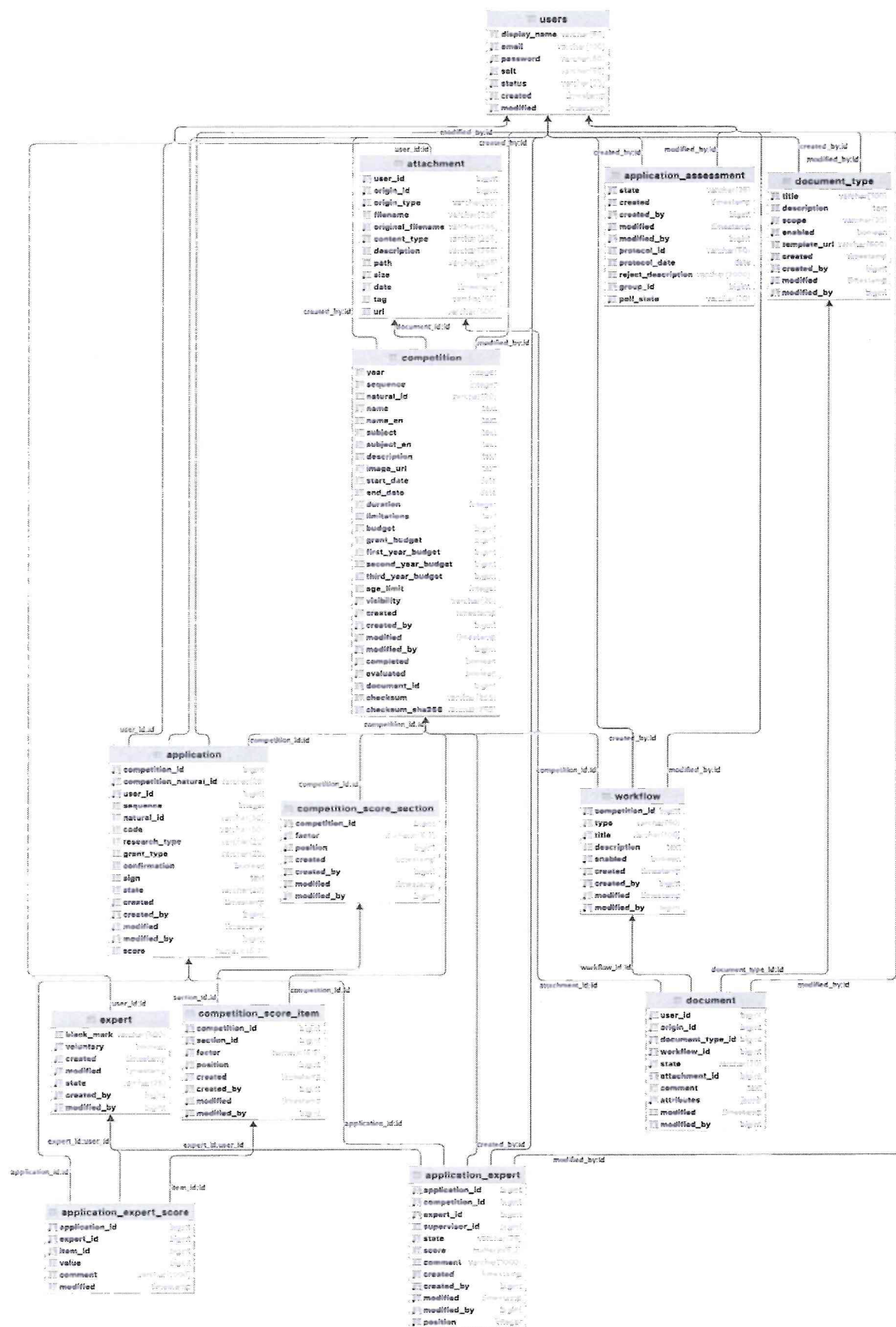


Рисунок 2.4. Структура бази даних щодо роботи експертів

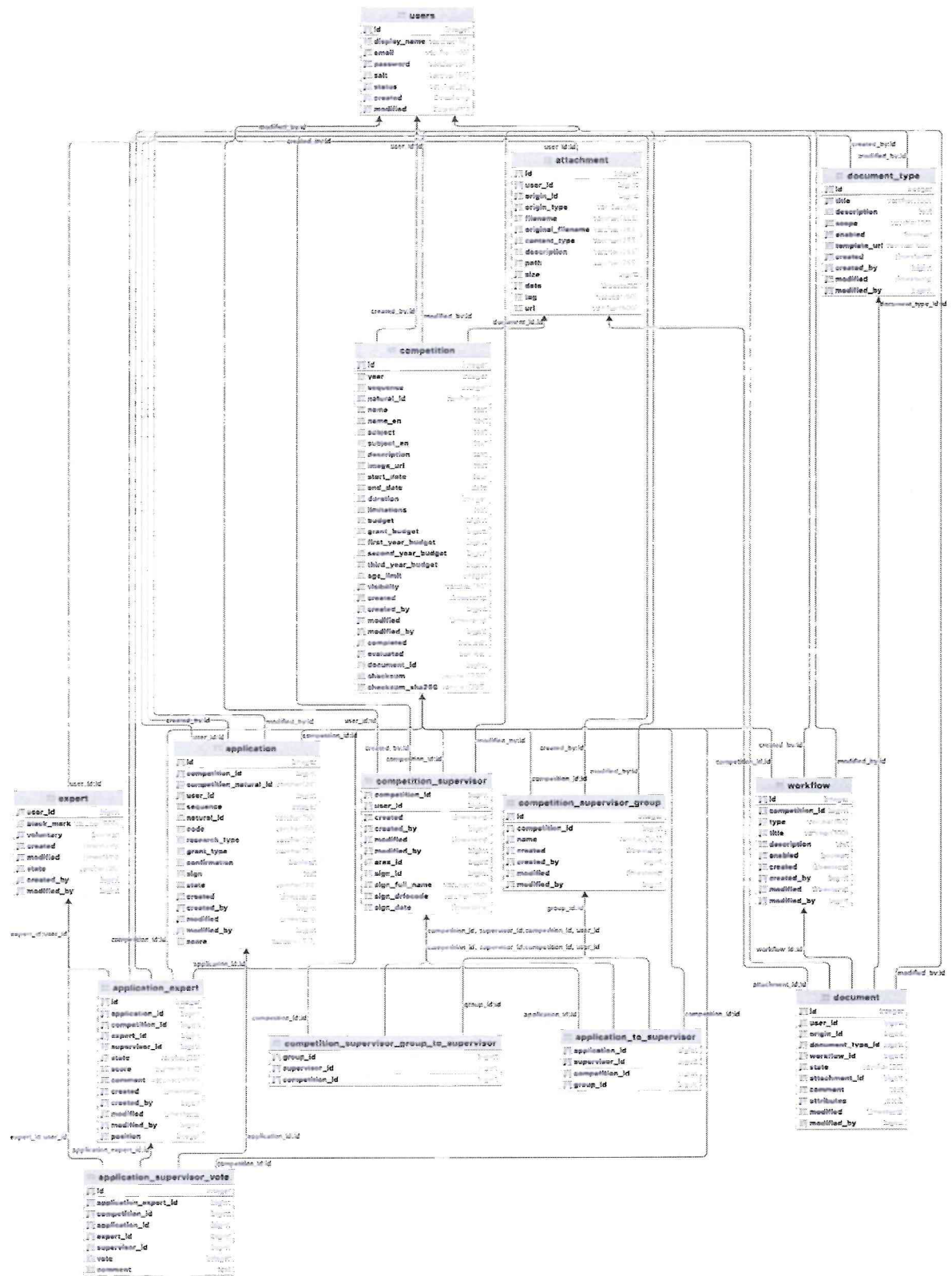


Рисунок 2.5. Структура бази даних щодо роботи комісії конкурсу з оцінювання заявок

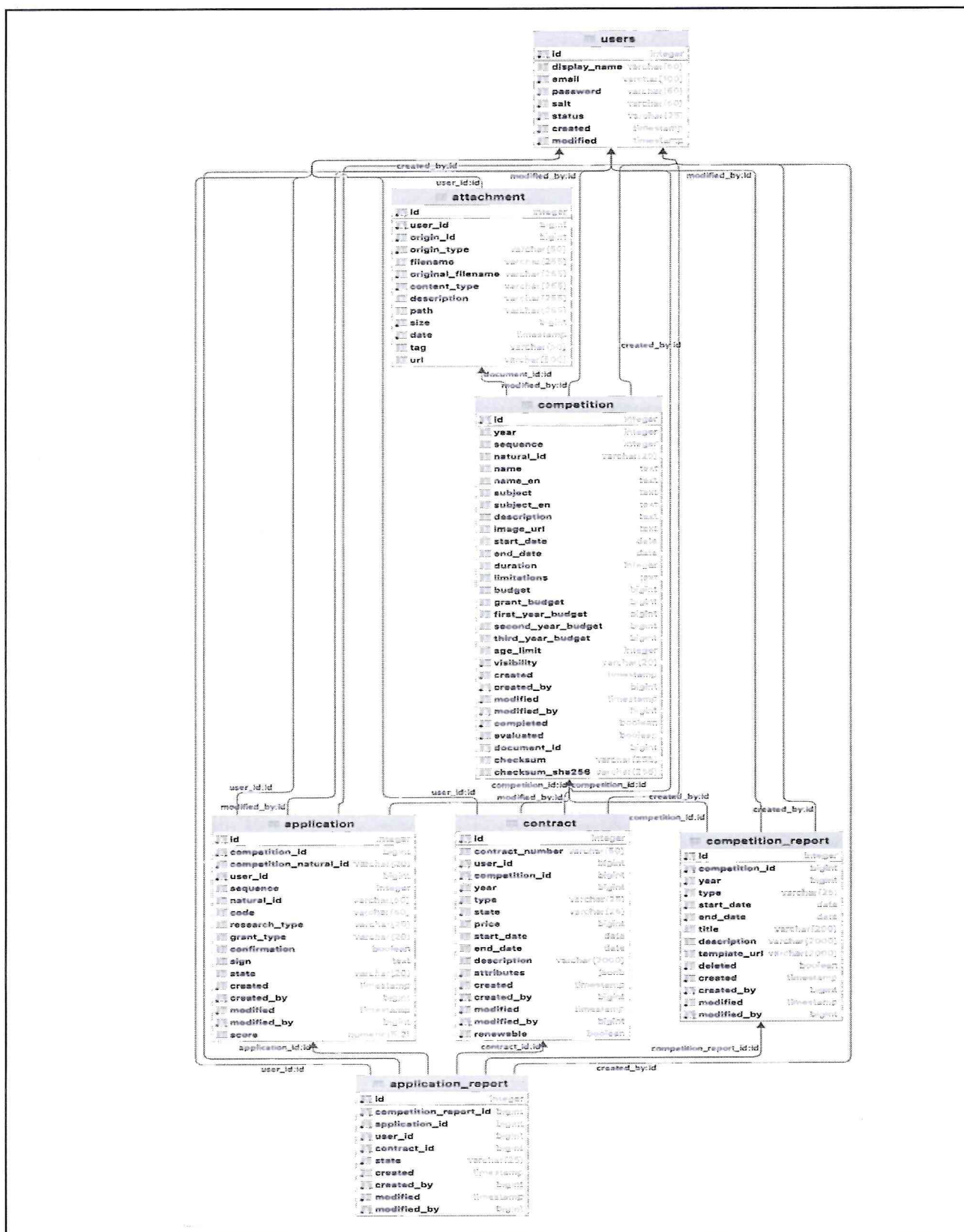


Рисунок 2.6. Структура бази даних щодо завантаження звітів користувачами

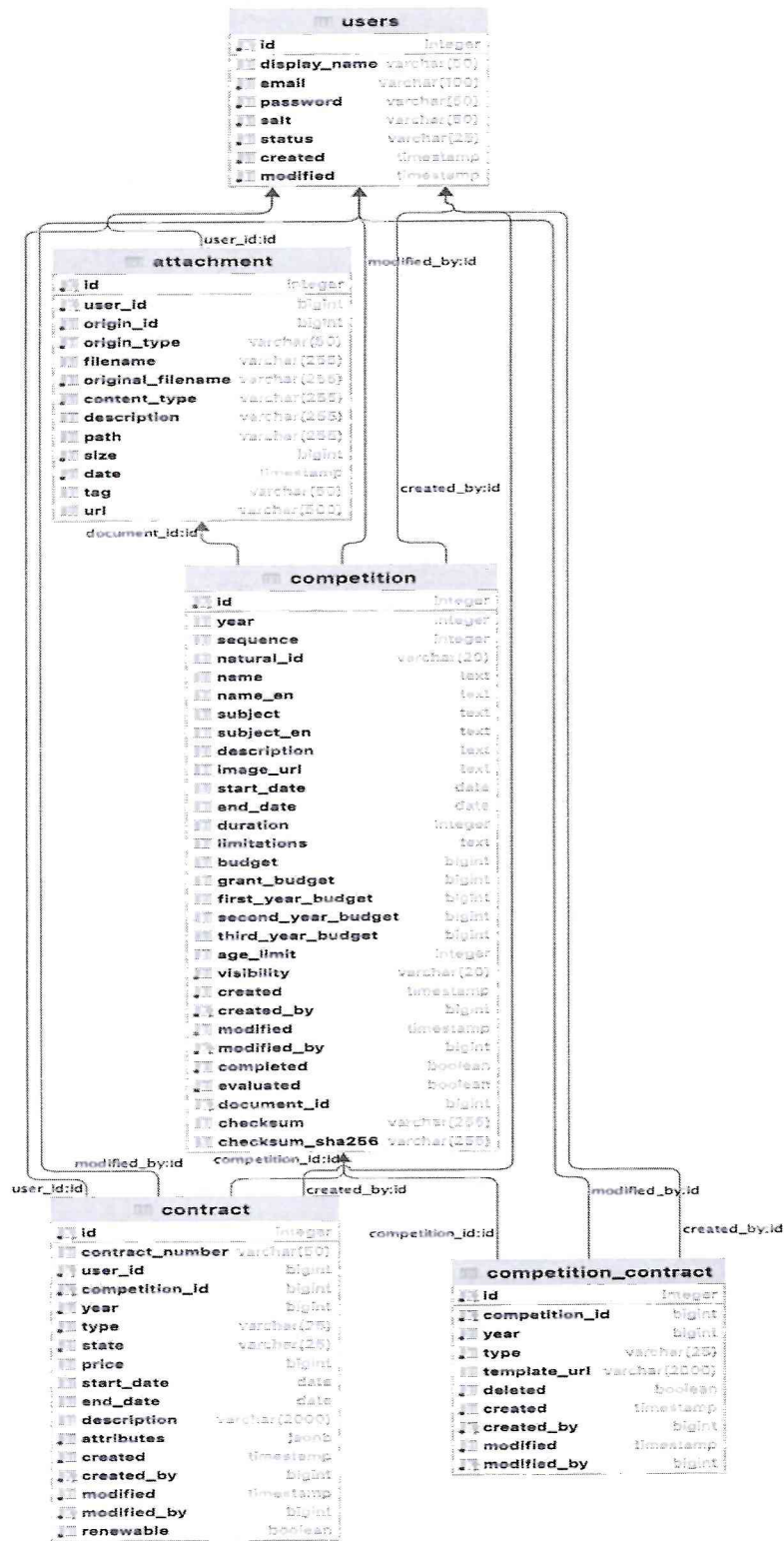


Рисунок 2.7. Структура бази даних щодо завантаження завантаження договорів

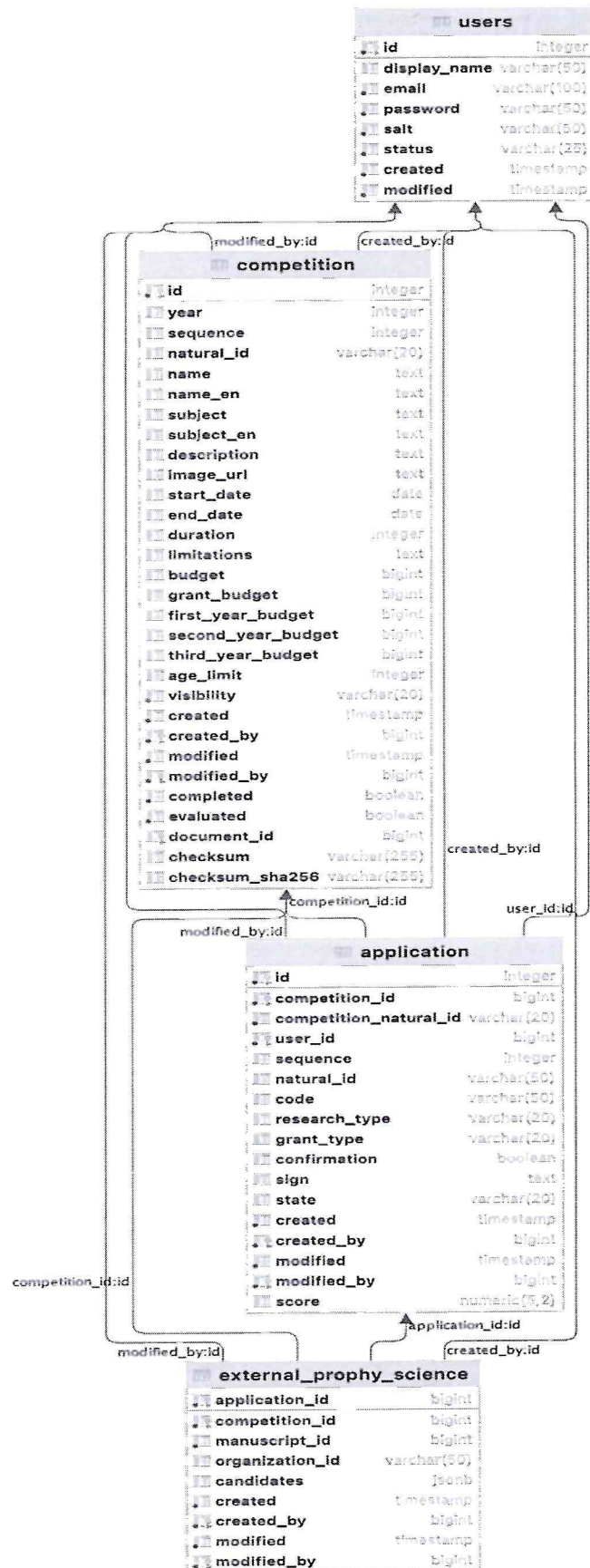


Рисунок 2.8. Структура бази даних щодо роботи з Prophy Science

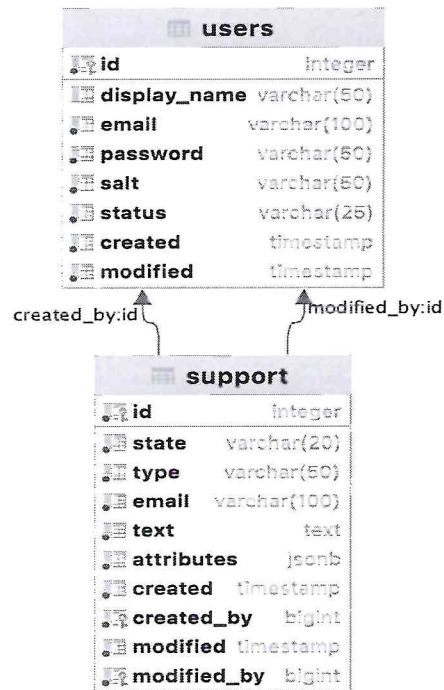


Рисунок 2.9. Структура бази даних щодо логування звернень у підтримку

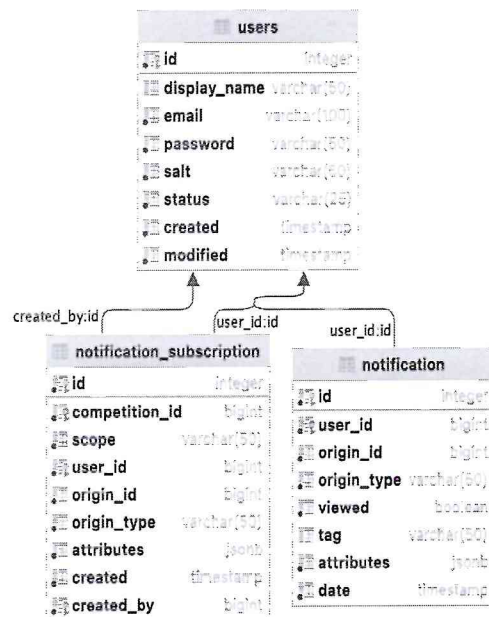


Рисунок 2.10. Структура бази даних щодо збереження повідомлень (notification)

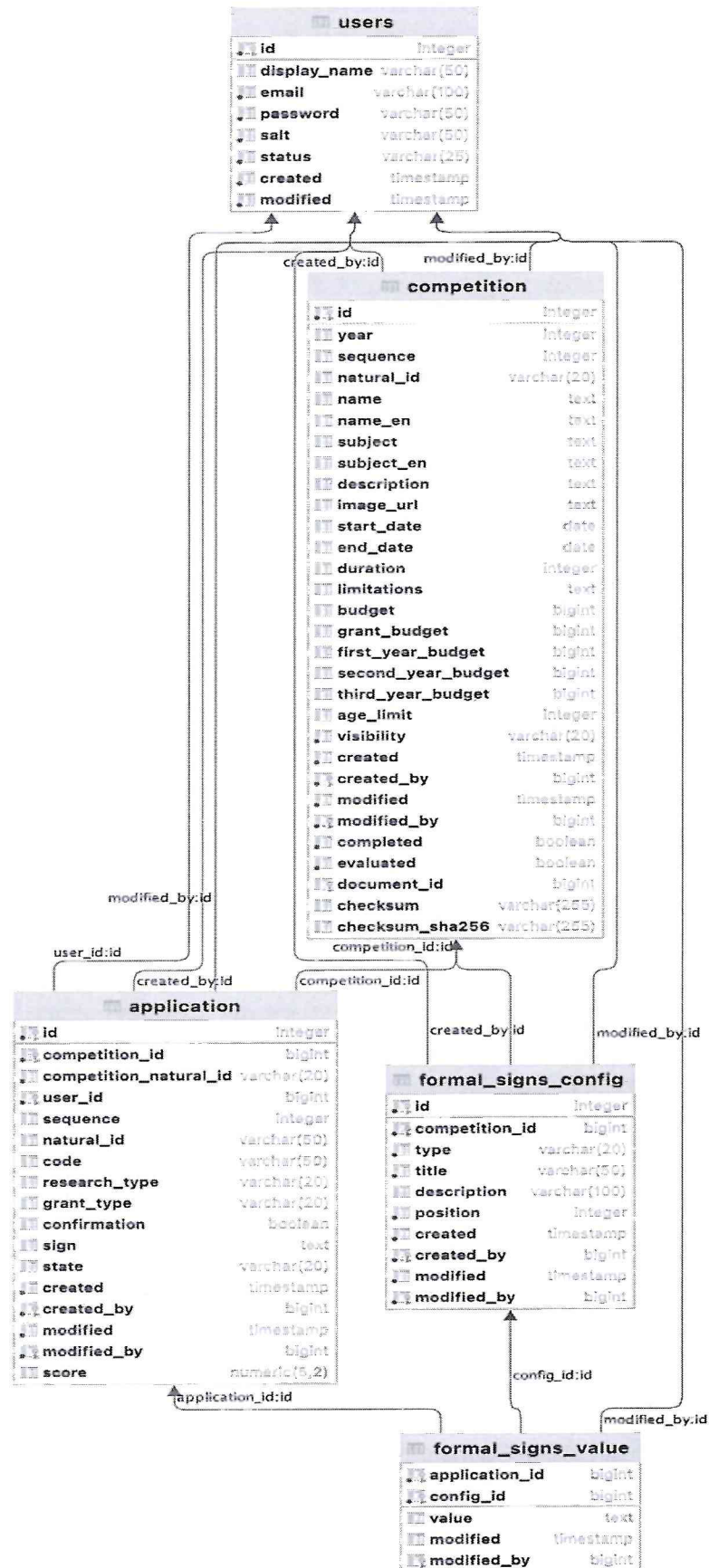


Рисунок 2.11. Структура бази даних щодо проведення формального оцінювання

Серверне програмне забезпечення:

- Веб сервер Jetty 9.4.31.v20200723
- Java 17
- СУБД PostgreSQL 17
- Debian 12

Систему побудовано з двох аплікацій:

серверна частина – веб-аплікація, що декларує інтерфейс взаємодії за допомогою REST API і побудовано за багаторівневою архітектурою 3-tier MVC (Model-View-Control);

клієнтська частина – javascript аплікація, побудована на базі Svelte framework.

РОЗДІЛ 3

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ МОДЕРНІЗАЦІЇ (АДМІНІСТРУВАННЯ, ТЕХНІЧНОЇ ПІДТРИМКИ) ОКРЕМОГО ФУНКЦІОНАЛУ АС “КОНКУРС ПРОЄКТІВ НФДУ”

3.1. Мета та основні завдання модернізації (адміністрування, технічної підтримки) окремого функціоналу Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ”

Основною метою модернізації (адміністрування, технічної підтримки) окремого функціоналу АС “Конкурс проєктів НФДУ” є вдосконалення та виправлення багів (дефектів, помилок), що виникли в процесі її промислової експлуатації. Враховуючи зміни, покликані набранням чинності постанови Кабінету Міністрів України від 7 липня 2025 р. № 803 “Зміни, що вносяться до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1007 і від 27 грудня 2019 р. № 1170” до нормативно-правових актів України, що врегульовують питання проведення конкурсного відбору, потребує модернізації окремий функціонал Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ” задля приведення його у відповідність до нових нормативних вимог. Також потребує усунення низка багів (дефектів, помилок) Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ” за результатами звернень і запитів від учасників конкурсів та членів наукової ради Національного фонду досліджень України (перелік завдань – додається). Потребують вирішення протягом модернізації (адміністрування, технічної підтримки) окремого функціоналу Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ” такі завдання:

- започаткування нового функціоналу дозавантаження учасником конкурсу виправлених документів у визначені умовами конкурсу терміни;
- виправлення багів із профілями користувачів (видалення, об’єднання, персоналізація тощо);
- виправлення дефекту, пов’язаного із некоректними запитом до бази даних в процедурах формального оцінювання та попереднього розгляду заявок на одержання грантової підтримки;
- вирішення проблеми пошуку експертів;
- удосконалення панелі налаштування конкурсів.

У рамках надання послуг з модернізації окремого функціоналу АС “Конкурс проєктів НФДУ” мають бути удосконалені програмні компоненти та виправлені такі баги (дефекти, помилки) (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Завдання модернізації (адміністрування, технічної підтримки)
окремого функціоналу АС “Конкурс проєктів НФДУ”

№ з/п	Опис задачі
1	Можливість науковому керівнику проєкту вже після завершення подачі документів через АС “Конкурс проєктів НФДУ” дозавантажувати виправлені документи у визначені адміністратором конкурсу терміни. Для окремого проєкту відкривається можливість додати виправлений документ або декілька документів.
2	Виправлення багів із профілями користувачів (видалення, об’єднання, персоналізація тощо).
3	Наявний дефект в процедурах формального оцінювання заявок на одержання грантової підтримки і опрацювання заявок комісією конкурсу на відповідність критеріям, визначеним науковою радою Фонду. За попередньою оцінкою це пов’язано із некоректними запитами до бази даних. Контенті відправлення учасникам конкурсу не завжди відповідають змісту процедур формального оцінювання заявок на одержання грантової підтримки і опрацювання заявок комісією конкурсу на відповідність критеріям, визначеним науковою радою Фонду.
4	Виявлено проблему некоректного відображення результатів конкурсного відбору (формування рейтингових списків, пропозицій щодо рекомендованих проєктів тощо), що притаманно конкурсам з іншою бізнес-логікою та спільними конкурсам. Наразі в АСКП діє функціональна модель підрахунку, за якою загальна сума фінансування конкурсу у відповідному році виступає граничним показником, а обсяги фінансування рекомендованих проєктів складаються за накопичувальним принципом, що не завжди відповідає бізнес-логіки перелічених вище конкурсів.
5	Спільно із компанією, яка здійснює підтримку АСКП зафіксовано проблему пошуку експертів за спеціальностями, що позначені у АСКП. Некоректна синхронізація наукових спеціальностей призводить до помилок при спробі пошуку експертів за галуззю науки (також же притаманно для пошуку експертів та кросдисциплінарні дослідження).
6	Доопрацювання опції налаштування конкурсів. В опції “Загальні налаштування” конкурсу передбачити можливість нового вікна “Допоміжний персонал”. Така опція йде як універсальна для усіх конкурсів і налаштовується адміністратором конкурсу при його плануванні.

РОЗДІЛ 4

НЕФУНКЦІОНАЛЬНІ ВИМОГИ ДО МОДЕРНІЗАЦІЇ (АДМІНІСТРУВАННЯ, ТЕХНІЧНОЇ ПІДТРИМКИ) ОКРЕМОГО ФУНКЦІОНАЛУ АС “КОНКУРС ПРОЕКТІВ НФДУ”

5.1. Вимоги до АСКП в цілому:

- забезпечення вертикальної інтеграції наявних та створюваних інформаційних ресурсів АС “Конкурс проектів НФДУ”;
- дотримання єдності організаційних, технічних та технологічних принципів побудови АС “Конкурс проектів НФДУ”;
- забезпечення інформаційної безпеки та захисту інформації від несанкціонованого доступу;
- використання модульного принципу при проектуванні програмних комплексів обробки інформації і робочих місць користувачів;
- використання сертифікованих програмно-технічних рішень та уніфікованих компонентів функціонуючих АС “Конкурс проектів НФДУ”;
- система має забезпечити ефективне використання сучасних інформаційних технологій, сприяти підвищенню оперативності в опрацюванні інформації, поліпшення взаємодії між суб’єктами інформаційної діяльності;
- поліпшення якості та прискорення виконання процесів обміну інформацією;
- оптимізація потоків даних на всіх рівнях;
- система не має бути прив’язана до конкретного комп’ютерного, периферійного, мережевого чи іншого обладнання, кількості робочих місць;
- система має доопрацьовуватись таким чином, щоб допускати поетапне створення і впровадження в експлуатацію окремих складових частин, забезпечувати обмін даними з існуючими інформаційними системами.

5.2. Вимоги по діагностуванню АСКП.

Моніторинг та контроль стану елементів АСКП повинен бути реалізований за наступними критеріями:

- а) повна готовність виконання покладених функцій;
- б) обмежена здатність виконання покладених функцій;
- в) збій або відмова.

5.3. Перспективи розвитку АС “Конкурс проектів НФДУ” - ПЗКП має реалізовувати можливість її розвитку чи модернізації без зміни програмних модулів (бібліотек) за рахунок незалежності відображення даних на концептуальному, програмному та фізичному рівнях.

5.4. Показники призначення.

АС “Конкурс проектів НФДУ” має реалізовувати показники призначення виконання основних функцій що до:

- автоматичного або автоматизованого приймання, передавання в реальному масштабі часу та реєстрації вхідної та вихідної інформації;

- автоматичного підтвердження прийому інформації (повідомлень, сигналів, команд, даних, документів);
- впровадження єдиної інформаційної бази (бази даних) для автоматизованого або автоматичного приймання (передавання) формалізованої інформації (даних, документів) щодо оповіщення та/або інформаційної взаємодії;
- інформаційної взаємодії між об'єктами АСКП;
- інформаційної взаємодії з АСКП всіх рівнів;
- автоматичного моніторингу та контролю (діагностики) стану програмних та технічних засобів АСКП;
- впровадження багаторівневого доступу згідно встановлених пріоритетів і прав доступу в АСКП;
- впровадження технічних і програмних засобів із забезпеченням інформаційної безпеки інформаційних та мережевих ресурсів АСКП.

5.5. Вимоги до ергономіки та технічної естетики.

Під час модернізації (адміністрування, технічної підтримки) АС “Конкурс проектів НФДУ” мають бути враховані вимоги та рекомендації до ергономіки та технічної естетики ПЗКП наступних національних стандартів:

- ДСТУ 7245 (вимоги до кодування зорової інформації);
- ДСТУ 7299 (вимоги до розміщення засобів відображення інформації);
- ДСТУ 8604 (вимоги до робочих місць для виконання робіт у положенні сидячи);
- ISO 9241-303:2008 (вимоги до відображення кольору);
- ДСТУ ISO 9241-13 (вимоги до керівництва користувача в меню інтерфейсу користувача прикладних програм);
- ДСТУ ІЕС 60073 (вимоги до певних візуальних, звукових і тактильних сигналів).

5.6. Вимоги до експлуатації, технічного обслуговування, ремонту та зберігання.

Всі технічні засоби АС “Конкурс проектів НФДУ” мають бути засобами серійного виробництва. Технічні засоби, які будуть використовуватися для створення АСКП, повинні відповідати вимогам державних технічних регламентів:

- Технічного регламенту низьковольтного електричного обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1067;
- Технічного регламенту з електромагнітної сумісності обладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1077;
- Технічні засоби АСКП мають встановлюватися з дотриманням вимог, що містяться в технічній, у тому числі експлуатаційній документації на них, і так, щоб було зручно використовувати їх при функціонуванні Системи та виконувати технічне обслуговування.

- Технічні засоби повинні мати термін служби, який визначений підпунктом 3) пункту 1 розділу II Інструкції щодо проектування АСКП та становити не менше ніж 10 років.

Будь-який із технічних засобів АСКП має передбачати можливість заміни його засобом аналогічного функціонального призначення без будь-яких конструктивних змін або регулювання в інших технічних засобах АСКП.

Технічні засоби АСКП можуть використовуватися лише за умов, визначених в експлуатаційній документації на них.

5.7. Вимоги до захисту інформації від несанкціонованого доступу.

Захист інформаційних ресурсів та функцій АС “Конкурс проектів НФДУ” має передбачати:

- запобігання несанкціонованого використання інформації баз даних;
- запобігання несанкціонованого внесення змін або знищення баз даних;
- розмежування доступу користувачів до інформації, яка вимагає захисту від несанкціонованого внесення змін або знищення баз даних;
- надійне забезпечення цілісності інформації, що обробляється в АСКП.

Доступ до функцій прикладних програм та інформації у АС “Конкурс проектів НФДУ” повинен надаватися лише авторизованим користувачам з урахуванням їх службових повноважень, а також, з урахуванням категорії інформації, яка запитується. Спроби модифікації чи знищення інформації користувачами, які не мають на це повноважень, неідентифікованими користувачами або користувачами з не підтвердженою під час автентифікації відповідністю пред’явленого ідентифікатора, повинні блокуватися.

АСКП має передбачати створення рівнів доступу користувачів.

5.8. Вимоги до збереження інформації при аваріях.

АС “Конкурс проектів НФДУ” має передбачати:

- захист від хибних дій користувача – помилки у діях персоналу не призводять до відмов (збоїв) у роботі;
- контроль за вхідною та вихідною інформацією;
- регламентований час відновлення після відмови (збою);
- збереження інформації має проводитися при настанні наступних подій:
- збій або відмова технічних засобів;
- збій або відключення електроживлення;
- відмова каналів обміну даними;
- збій або відмова операційної системи;
- збій або відмова прикладних програм.

Для відновлення даних і ПЗКП АС “Конкурс проектів НФДУ” з резервних копій повинні використовуватися засоби автоматичного та/або ручного резервного копіювання й архівації.

Також має бути передбачена можливість відновлення даних за допомогою їх повторного введення або імпорту (для даних із зовнішніх систем, що отримуються автоматично).

5.9. Вимоги до патентної чистоти.

Технічні та програмні засоби АС “Конкурс проектів НФДУ” повинні мати законне походження, а їх використання не повинно спричинити порушення будь-яких авторських та/або патентних прав.

5.10. Вимоги до стандартизації та уніфікації.

Програмні та технічні засоби АС “Конкурс проектів НФДУ” мають бути сумісні програмно, та мати загальний АРІ для вводу-виводу даних, забезпечувати єдину структуру даних, базуватися на єдиних схемних, конструктивних та програмно-технічних рішеннях з максимальним використанням уніфікованих елементів.

У АС “Конкурс проектів НФДУ” має бути забезпечена взаємозамінюваність за призначенням уніфікованих програмних засобів та змінних однотипних виробів, компонентів, модулів.

5.11. Вимоги до лінгвістичного забезпечення.

Під лінгвістичним забезпеченням слід розуміти порядок вживання мов програмування та інформаційних мов (визначення даних, маніпулювання даними, запитів, взаємодії користувачів і прикладних програм).

Налаштування прикладних програм при доопрацюванні, зміни переліку та структури вхідної й вихідної інформації не має викликати необхідності зміни програмного коду.

Інформаційні мови повинні включати:

- мову взаємодії користувачів АС “Конкурс проектів НФДУ”;
- мову визначення даних – формальна мова, що використовується для визначення структури баз даних та є засобом формального опису концептуальних і логічних структур баз даних;
- мову управління даними – сукупність засобів мови для організації доступу до даних у моделі даних, що використовується, а також у відповідних їй СКБД;
- мову запитів – сукупність засобів мови користувачів АСКП, які дозволяють задовольнити інформаційні потреби без додаткового програмування.

Мовою взаємодії користувачів АС “Конкурс проектів НФДУ” є українська та англійська мови.

5.12. Вимоги до незалежності програмних засобів від операційних систем, що використовуються.

Програмні модулі (бібліотеки) АС “Конкурс проектів НФДУ”, які входять до її складу не повинні:

- мати ділянок коду, що викликають появу рекурентних циклів або статичних витоків пам’яті;
- викликати системних помилок, що призводять до часткового або повного виходу з ладу прикладних програм або технічних засобів.

Елементи програмного коду ПЗКП, що здійснюють обробку даних за стандартними алгоритмами, мають бути скомпоновані у вигляді окремих бібліотек, окрім критичних до швидкості виконання ділянок коду.

5.13. Вимоги до якості програмних засобів, а також до способів його забезпечення та контролю.

Якість АС “Конкурс проектів НФДУ” має забезпечувати надійність обчислювального процесу з можливістю автоматичного діагностування збоїв, переривання різних видів тощо.

Якість функціональної та експлуатаційної надійності АСКП забезпечуватися належними інформаційним, математичним та лінгвістичним забезпеченнями.

5.14. За результатами модернізації (адміністрування, технічної підтримки) окремого функціоналу АСКП Виконавець здійснює методичне забезпечення.