

## УМОВИ

проведення Національним фондом досліджень України конкурсу індивідуальних проєктів з виконання наукових досліджень і розробок  
**«Індивідуальні наукові проєкти 2027-2028»**  
(далі – Умови)

### I. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО КОНКУРС

**1.1. Назва конкурсу** – «Індивідуальні наукові проєкти 2027-2028» (далі – Конкурс).

**1.2. Мета Конкурсу** – відбір для надання грантової підтримки актуальним індивідуальним проєктам з виконання передових наукових досліджень і розробок українських вчених.

Конкурсний відбір здійснюється відповідно до Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень України проєктів із виконання наукових досліджень і розробок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170.

**1.3. Тематичні напрями Конкурсу** – тематика конкурсу охоплює широке коло фундаментальних і прикладних проблем в усіх галузях наук, пов'язаних із розв'язанням найбільш актуальних дослідницьких завдань, спрямованих на технологічний, економічний, соціальний та культурний поступ України.

**Тематика проєктів з виконання наукових досліджень і розробок (далі – Проєкти)**, що подаються до участі в Конкурсі, має відповідати принаймні одному з напрямів розвитку науки і техніки (згідно зі статтею 3 Закону України [«Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки»](#)):

- 1) національна безпека і оборона;
- 2) фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави;
- 3) інформаційні та комунікаційні технології;
- 4) енергетика та енергоефективність;
- 5) раціональне природокористування;
- 6) науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань;
- 7) нові речовини і матеріали.

До розгляду в Конкурсі не приймаються Проекти, які містять відомості, що становлять державну таємницю (згідно з Законом України “Про державну таємницю”). Про відсутність у матеріалах заявки на одержання грантової підтримки (далі – Заявка) та документах, які подаються разом з нею, інформації, що становить державну таємницю, обов’язково зазначається у гарантійному листі закладу вищої освіти / наукової установи, що зобов’язався / зобов’язалася забезпечити проведення науковим керівником дослідження (розробки), передбаченого Проектом (далі – Юридична особа), на базі цієї Юридичної особи та схвалення / затвердження його наукових результатів.

Відповідальність за наявність у матеріалах Заявки та документах, які подаються разом з нею, відомостей, які становлять державну таємницю, несе керівник Юридичної особи.

**1.4. Тривалість (в роках) реалізації Проектів, що будуть відібрані за результатами Конкурсу.** Реалізація Проектів передбачається у 2027-2028 рр. в **два проміжні етапи** виконання (реалізації) Проекту (за умови наявності відповідних бюджетних призначень Національному фонду досліджень України (далі – Фонд, НФДУ, або Грантонадавач) у відповідному році):

- перший етап виконання Проекту (орієнтовно 9 місяців протягом березня-листопада 2027 року);
- другий етап виконання Проекту (орієнтовно 9 місяців протягом березня-листопада 2028 року).

Планування тривалості проміжних етапів виконання Проекту має здійснюватися з урахуванням визначених строків опрацювання звітної документації, яка подається Юридичною особою та науковим керівником-переможцем Конкурсу (далі – Грантоотримувач) для підтвердження виконання кожного з етапів реалізації Проекту (не менше 14 календарних днів з дати завершення відповідного проміжного етапу реалізації Проекту). За рішенням наукової ради Фонду запланована у Заявці тривалість проміжних етапів реалізації Проекту може бути скоригована на момент укладання договору про надання грантової підтримки (далі – Договір), в тому числі з урахуванням та у відповідності до бюджетних надходжень Фонду у відповідному році.

## **II. ВИМОГИ ДО УЧАСНИКІВ КОНКУРСУ ТА НАУКОВОГО КЕРІВНИКА ПРОЄКТУ**

**\*Вимоги сформульовано відповідно до Угоди про реформування оцінювання в галузі науки**  
(<https://www.coara.org/agreement/the-agreement-full-text/>)

**2.1. Загальні вимоги.** Науковий керівник Проєкту (автор Проєкту) подає Заявку та необхідні для участі в Конкурсі документи, передбачені умовами Конкурсу, у тому числі адресовані Фонду від імені Юридичної особи: закладу вищої освіти (у розумінні Закону України “Про вищу освіту”) будь-якої організаційно-правової форми та державної або комунальної форми власності та наукової установи (у розумінні Закону України “Про наукову і науково-технічну діяльність”) будь-якої організаційно-правової форми та державної або комунальної форми власності. Такі Юридичні особи мають:

- бути зареєстровані в Україні у встановленому законодавством порядку,
- відповідати умовам Конкурсу,
- гарантувати забезпечення проведення на своїй базі наукового дослідження (розробки), передбаченого/ої Проєктом, та укладення Договору .

Обмеження щодо участі у цьому Конкурсі розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, стосовно яких застосовані обмежувальні заходи (санкції) РНБО України.

Забороняється подання Заявок вченими, які станом на час подання Заявки мають наукову співпрацю з представниками держави-агресора, тимчасово окупованих територій України та офіційно пов’язаними з ними фізичними особами, після 24 лютого 2022 року, а також з юридичними особами, створеними окупаційною владою на тимчасово окупованих територіях України, в тому числі з офіційно пов’язаними із ними фізичними особами після 18 березня 2014 року.

Умовами Конкурсу не передбачене залучення партнера/-ів до формування Заявки та виконання Проєкту.

Науковий керівник є єдиним автором і виконавцем Проєкту.

Заявка та документи, необхідні для участі в Конкурсі, подаються науковим керівником Проєкту особисто.

Одна фізична особа не може подати більше однієї Заявки на цей Конкурс. Порухення цієї вимоги є підставою для відхилення всіх Заявок такого наукового керівника.

Науковим керівником Проєкту не може бути особа, що вже визначена науковим керівником у Заявці, яка була подана на інший конкурс Фонду, за яким процедура конкурсного відбору ще не завершена (за виключенням конкурсних

відборів на одержання грантів Президента України та Премії Верховної Ради України імені Ігоря Юхновського).

Науковий керівник Проєкту може бути виконавцем (але при цьому не може бути науковим керівником) ще не більше одного проєкту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання договору про надання грантової підтримки з грантоотримувачем (водночас умовами Конкурсу не встановлюються обмеження на участь у Конкурсі в статусі наукового керівника Проєкту осіб, які є першими авторами / єдиними авторами наукових робіт, яким була присуджена Премія Верховної Ради України молодим ученим).

Науковим керівником Проєкту може бути вчений, який:

- працює **виключно за основним місцем роботи** в Юридичній особі, що має бути підтверджено документально;
- має науковий ступінь, отриманий в Україні або визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади (має бути підтверджено документально).

Науковим керівником Проєкту **не можуть бути**:

- працівники дирекції Фонду;
- члени наукової ради Фонду;
- члени наглядової ради Фонду;
- особи, які працюють в закордонній установі за основним місцем роботи;
- вчені, які на момент подання Заявки є посадовими особами Юридичної особи / здійснюють управління Юридичною особою, а саме:
  - керівник (ректор, президент, начальник, директор тощо), проректор ЗВО;
  - керівник (президент, генеральний директор, генеральний конструктор, директор, начальник), заступник керівника наукової установи;
  - президент, перший віце-президент, віце-президент національної або галузевих академій наук.

Особи, які є науковими керівниками поданих для участі в Конкурсі Проєктів, не можуть залучатися до організації та проведення наукової і науково-технічної експертизи Проєктів Конкурсу як члени комісії Конкурсу або експерти.

Особи, до яких науковою радою Фонду були застосовані обмежувальні заходи / заходи впливу щодо обмеження участі в конкурсах Фонду, не мають права брати участь у Конкурсі.

Науковий керівник Проєкту та Юридична особа несуть відповідальність за достовірність інформації, що наведена в Заявці та доданих до неї документах.

Виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття Заявки з розгляду протягом усього строку конкурсного відбору.

Під час подання Заявки на Конкурс автор Проєкту та під час виконання Проєкту він як виконавець має дотримуватись вимог [Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України](#), зокрема вимог щодо недопущення співпраці з представниками країни-агресора та тимчасово окупованих територій.

Порушення цих вимог є підставою для відхилення Заявки.

### **Важливо!**

*Автори Проєктів, що подають Заявки, у діяльності яких наявні формальні ознаки співпраці з представниками держави-агресора або тимчасово окупованих територій України, мають право подати відповідні пояснення та докази відсутності фактичної співпраці разом із Заявкою для подальшого розгляду та ухвалення рішення комісією Конкурсу. Такі пояснення та докази можуть завантажуватись окремих файлом (окремими файлами) у форматі PDF під час подання Заявки у розділі “Документи”.*

У разі смерті або звільнення автора (наукового керівника) Проєкту з основного місця роботи в Юридичній особі на будь-якій стадії до закінчення конкурсного відбору Проєктів Юридична особа не пізніше 3 (трьох) робочих днів інформує про це Грантонадавача.

У випадку, якщо з моменту подання Заявки до моменту укладання Договору науковий керівник Проєкту припинив працювати за основним місцем роботи в Юридичній особі, Договір не укладається, грант не надається.

## **2.2. Вимоги до наукового керівника Проєкту**

2.2.1. Науковим керівником Проєкту з **математичних, природничих, технічних, біологічних, аграрних та медичних** наук може бути вчений, який має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, працює за **основним місцем роботи** в Юридичній особі, а також відповідає першому критерію та щонайменше трьом іншим критеріям, визначеним в анкеті наукового керівника Проєкту.

2.2.2. Науковий керівник Проєкту з **математичних, природничих, технічних, біологічних, аграрних та медичних** наук, який належить до категорії

молодий вчений, для участі в цьому Конкурсі повинен мати науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, працювати **за основним місцем роботи** в Юридичній особі та відповідати першому критерію і щонайменше двом іншим критеріям, визначеним в анкеті наукового керівника Проєкту.

Вік молодого вченого враховується на момент подання Заявки через АС «Конкурс проєктів НФДУ». Дата народження вченого, який подає Заявку, обов'язково зазначається в резюме (CV).

Інформація, передбачена в пунктах 2.2.1 та 2.2.2, має бути обов'язково зазначена у Заявці, до якої додаються (завантажуються окремими файлами і будуть оцінюватися експертами):

- резюме (CV) за затвердженою формою ([українською](#) та [англійською](#) мовами);
- анкета наукового керівника Проєкту (математичні, природничі, технічні, біологічні, аграрні та медичні науки) за затвердженою формою [українською](#) та [англійською](#) мовами.

2.2.3. Науковим керівником Проєкту з **суспільних і гуманітарних** наук може бути вчений, який має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, працює за основним місцем роботи в Юридичній особі, а також відповідає першому критерію та щонайменше трьом іншим критеріям, визначеним в анкеті наукового керівника Проєкту.

2.2.4. Науковий керівник Проєкту з **суспільних і гуманітарних** наук, який належить до категорії молодий вчений, для участі в цьому Конкурсі повинен мати науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, працювати за основним місцем роботи в Юридичній особі та відповідати першому критерію і щонайменше двом іншим критеріям, визначеним в анкеті наукового керівника Проєкту.

Вік молодого вченого враховується на момент подання Заявки через АС «Конкурс проєктів НФДУ». Дата народження вченого, який подає Заявку, обов'язково зазначається в резюме (CV).

Інформація, передбачена в пунктах 2.2.3 та 2.2.4, має бути обов'язково зазначена у Заявці, до якої додаються (завантажуються окремими файлами і будуть оцінюватися експертами):

- CV за затвердженою формою ([українською](#) та [англійською](#) мовами);
- анкета наукового керівника Проєкту (суспільно-гуманітарні науки) за затвердженою формою [українською](#) та [англійською](#) мовами.

**2.3. Особливості виконання Проєкту.** Проєкт, поданий для участі в Конкурсі, не може бути одночасно поданий для участі в іншому конкурсі з метою отримання фінансування. Також для участі в цьому Конкурсі не може бути поданий Проєкт, який фінансується чи фінансувався з будь-яких інших джерел.

Грантоотримувач та Юридична особа, з якими укладено Договір, несуть відповідальність за безперервне виконання завдань Проєкту в межах кожного проміжного етапу його реалізації та забезпечують виконання Проєкту в повному обсязі.

Науковий керівник Проєкту не може працювати в закордонній установі за основним місцем роботи.

Науковий керівник має реалізовувати Проєкт на території України виключно на базі Юридичної особи.

Заміна наукового керівника Проєкту не допускається.

Під час реалізації Проєкту його науковий керівник може перебувати за кордоном не більше трьох місяців сумарно протягом проміжного етапу виконання Проєкту. Відповідальність за дотримання цієї вимоги покладається на Юридичну особу та Грантоотримувача.

Якщо під час перебування за кордоном науковий керівник Проєкту отримує грошову винагороду (оплату праці) з інших джерел, крім Юридичної особи, в якій він (вона) працює в Україні, та/або з коштів гранту Фонду, він (вона) не може отримувати кошти на оплату праці за рахунок грантових коштів Фонду. У випадку отримання науковим керівником Проєкту грошової винагороди (оплати праці) з інших джерел, крім Юридичної особи, в якій він (вона) працює в Україні, та/або коштів гранту Фонду, під час перебування за кордоном, Грантоотримувач обов'язково письмово (листом за власноручним підписом) інформує Фонд про терміни та умови такої винагороди (оплати праці).

Інформація про фінансування Проєкту (із зазначенням його номеру та назви) Національним фондом досліджень України, має бути обов'язково наведена в усіх публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для медіа, у соцмережах, в інших відкритих джерелах та під час виступів на наукових заходах з метою презентації результатів дослідження. Публікації, повідомлення тощо, в яких не буде наведена така інформація, не можуть бути подані Грантоотримувачем під час звітування за результатами виконання проміжних етапів та Проєкту загалом та не будуть враховуватись науковою радою Фонду під час звітування про результати реалізації Проєкту. При оцінці результатів виконання завдань окремих проміжних етапів та загальних результатів також не зараховуються публікації, в яких

наводяться посилання на фінансування з різних джерел без чіткого розподілу такого фінансування за отриманими результатами та авторами публікації.

Грантоотримувач має вживати всіх доступних заходів для популяризації Проєкту та отриманих в ході його виконання результатів серед широкої громадськості. При плануванні Проєкту необхідно визначити, яким чином він буде відповідати принципам та практикам відкритої науки. Це стосується відкритого доступу до публікацій та відкритого доступу до даних FAIR. Крім того, рекомендується розглянути, як саме практики відкритої науки будуть інтегровані в методологію і робочий процес Проєкту. Проєкт має передбачати сукупність дій і стратегій, спрямованих на розповсюдження інформації про його хід та результати з метою максимізації його впливу на окремих осіб, організації та громади, враховуючи популяризацію отриманих результатів.

Поширення інформації про хід та результати Проєкту є невід'ємною частиною Проєкту і здійснюється впродовж його виконання, а також після завершення його реалізації. Кожен етап Проєкту має передбачати комунікацію, пов'язану з ходом дослідження: структуру і зміст повідомлень, а також ефективні канали їхньої трансляції; верстви населення, які становлять цільову аудиторію відповідних повідомлень. У Технічному завданні до виконання наукового дослідження (розробки) (далі – Технічне завдання) належить вказати способи апробації результатів дослідження і шляхи поширення інформації про результати Проєкту (від академічних до публічних) із зазначенням кількості таких дисемінаційних заходів та орієнтовним числом учасників.

Під час виконання дослідження (розробки) неприйнятними формами апробації результатів реалізації Проєкту є наукові псевдо-конференції (в т.ч. конгреси, симпозіуми, семінари тощо) та відповідні публікації (матеріали конференцій, тези тощо), якщо їхніми організаторами / видавцями є комерційні неакадемічні структури, основна діяльність яких полягає саме в реалізації таких заходів та публікацій на платній основі і заочно. Такі заходи та публікації лише імітують наукові події та видання і є профанацією наукових майданчиків для предметної фахової дискусії, дискредитуючи учених та підтримані Фондом проєкти. Наукова рада Фонду не буде враховувати такі конференції/публікації у якості індикаторів виконання Технічного завдання та Календарного плану виконання наукового дослідження (розробки) (далі – Календарний план). Наукова рада Фонду закликає наукових керівників Проєктів представляти результати наукової роботи за Проєктом на заходах та у виданнях під орудою закладів вищої освіти, наукових установ та спеціалізованих професійних асоціацій учених (у певній галузі науки).

**2.4. Вимоги до результатів проміжних етапів виконання Проєкту та до остаточного результату за Проєктом.** В Заявці та Технічному завданні мають бути представлені чіткі та реалістичні кількісні та якісні індикатори виконання цілей і завдань Проєкту, зокрема – кількість та формат запланованих наукових публікацій, конкретні характеристики/параметри інших наукових продуктів, які стануть результатом дослідницької діяльності для кожного етапу виконання Проєкту та за його підсумками.

**Необхідними індикаторами якості виконання проміжного та остаточного етапів Проєкту мають бути:**

1) **для фундаментальних досліджень** – наукові публікації за результатами реалізації досліджень високого рівня, а саме:

- для природничих, технічних, математичних, біологічних, медичних та аграрних наук – статті, опубліковані у виданнях, які індексуються в наукометричних базах Scopus (Q1-Q4) та/або Web of Science Core Collection (в одній статті не більше 5 співавторів загалом); статті у періодичних фахових виданнях України категорії Б, що індексуються у міжнародних наукометричних базах (в одній статті не більше 3 співавторів загалом);
- для суспільних і гуманітарних наук – статті, опубліковані у виданнях, які індексуються в наукометричних базах Scopus (Q1-Q4) та/або Web of Science Core Collection (в одній статті не більше 3 співавторів загалом); статті у періодичних фахових виданнях України категорії Б, що індексуються у міжнародних наукометричних базах (в одній статті не більше 2 співавторів загалом); одноосібні або колективні монографії/інші наукові видання книжкового формату (в одній праці не більше 4 співавторів загалом), опубліковані в Україні з рекомендацією до друку вченої ради ЗВО / наукової установи або іноземною мовою в закордонному видавництві; наукові продукти на електронних ресурсах (бази даних / корпусів, е-архів, е-каталог, е-бібліотека, е-депозитарій, е-словник, застосунок тощо);

2) **для прикладних досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок** – заявка на отримання або отримання охоронного документу на ОПВ України та/або інших країн; прикладні результати з описом продукту, залежно від мети Проєкту, у формі ескізного проєкту, експериментального (дослідного) зразка або його діючої моделі, проєкту нормативно-правового акта, нормативного документа або науково-методичних документів тощо, а також не менше 1 публікації, що відповідає вимогам, зазначеним у підпункті 1 пункту 2.4 Умов).

До очікуваних результатів Проєкту можуть належати гіпотези, теорії, нові методи, відкриття законів природи, невідомих раніше явищ чи властивостей матерії, а також виявлення закономірностей розвитку суспільства (для фундаментальних досліджень) та нові або істотно вдосконалені матеріали, продукти, процеси, пристрої, технології, системи; права інтелектуальної власності; нові або істотно вдосконалені послуги; введені в дію нові конструктивні чи технологічні рішення; завершені випробування; розробки, що впроваджені або можуть бути впроваджені в суспільну практику (для прикладних досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок).

Обґрунтування наукової новизни (інноваційності) має бути викладене у Технічному завданні Проєкту із наведенням ґрунтового порівняння пропонованого дослідження та його очікуваних результатів з аналогами, що існують у світовій науці.

У Технічному завданні має бути окреслено короткотерміновий, середньостроковий, довгостроковий вплив пропонованого дослідження на розвиток відповідного наукового напрямку. Необхідно також обґрунтувати, як очікувані результати сприятимуть формуванню, розвитку, посиленню актуальних тенденцій у відповідній галузі знань, наприклад, через створення теоретичних моделей, концепцій, баз даних чи інструментів для аналізу.

Також у Технічному завданні має бути:

- представлений чіткий опис потенційного впливу на соціально-економічний розвиток, екологічну стійкість, культурну ідентичність та інституційну трансформацію, зумовленого реалізацією запланованого наукового дослідження, із зазначенням безпосередніх та опосередкованих бенефіціарів Проєкту як в Україні, так і на міжнародному рівні;

- чітко визначені галузь(-і) та шляхи можливого подальшого застосування результатів наукового дослідження (розробки), окреслене коло потенційних замовників та стейхолдерів.

Майнові права інтелектуальної власності, створеної під час виконання Проєкту за рахунок грантової підтримки Національного фонду досліджень України, належать Грантоотримувачу, крім випадків, передбачених частиною другою статті 11 Закону України “Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій”.

**2.5. Загальні етичні аспекти проведення досліджень.** Під час підготовки Заявки мають враховуватись стандарти та етичні норми, що стосуються конкретної наукової галузі, у тому числі визначені міжнародними нормативними актами. У

Технічному завданні має бути чітко визначений опис етики наукового дослідження і розробки з наданням інформації щодо вирішення найважливіших етичних проблем під час реалізації Проєкту. Відповідальність за дотримання стандартів етики досліджень покладається на автора (наукового керівника) Проєкту. Робота комісії Конкурсу та проведення наукової і науково-технічної експертизи Проєктів не передбачають здійснення оцінки етики запланованих досліджень за Проєктами, поданими на Конкурс. При наданні інформації щодо вирішення найважливіших етичних проблем під час реалізації Проєкту в тому числі мають враховуватися такі аспекти:

- **дотримання стандартів та етичних норм, що стосуються конкретної наукової галузі (за необхідності).** У разі передбачення в Проєкті роботи з об'єктами, що потребують особливого етичного регулювання, учасник Конкурсу зобов'язаний забезпечити дотримання етичних стандартів, зокрема принципів гуманності, добровільної участі, інформованої згоди, захисту конфіденційної інформації, а також мінімізацію потенційних етичних ризиків і відповідальне використання результатів дослідження;
- **проведення досліджень з урахуванням екологічної безпеки (за необхідності).** При плануванні та проведенні дослідження необхідно передбачати та виконувати усі можливі заходи, щоб запобігти нанесенню шкоди навколишньому середовищу, та докладати зусиль для раціонального використання природних ресурсів та зменшення викидів CO<sub>2</sub>;
- **відповідальне використання інструментів штучного інтелекту (за необхідності).** У разі застосування інструментів штучного інтелекту (ШІ) у межах Проєкту автори (наукові керівники) зобов'язані забезпечити їх використання у спосіб, що відповідає високим етичним стандартам та принципам безпечного, прозорого й недискримінаційного функціонування алгоритмічних систем. У такому випадку в Заявці та звітних документах мають бути зазначені:
  - мета, сфера, способи та інструменти застосування ШІ у Проєкті;
  - заходи з управління ризиками, пов'язаними з захистом персональних та чутливих даних; можливими алгоритмічними упередженнями та недопущенням дискримінації; достовірністю, відтворюваністю та технічною надійністю результатів; прозорістю використаних інструментів і можливістю перевірки їх роботи людиною; дотриманням авторського права та прав інтелектуальної власності;
  - консультації ШІ в переліку використаних інформаційних ресурсів із зазначенням його внеску.

Використання ШІ не звільняє дослідників від відповідальності за зміст та інтерпретацію результатів. Усі висновки, отримані за участі ШІ, повинні бути перевірені, оцінені та підтверджені науковим керівником Проєкту.

**2.6. Звітність.** Фонд здійснює контроль за виконанням Договорів. За порушення умов Договору до Грантоотримувача та/або Юридичної особи застосовуються заходи впливу відповідно до законодавства за рішенням наукової ради Фонду.

У разі істотної зміни обставин, що може призвести до невиконання умов Договору, для забезпечення виконання Проєкту такий Договір до завершення проміжного етапу виконання Проєкту, визначеного в Договорі, може бути змінений в частині необхідних умов для його виконання у межах визначеної кошторисної вартості. Рішення про зміну необхідних умов для виконання Проєкту приймається науковою радою Фонду за ініціативою Грантоотримувача та/або Юридичної особи. Грантоотримувач та Юридична особа у встановленому Договором порядку надсилають Фонду письмові пропозиції щодо зміни Договору з обґрунтуванням та підтвердними документами. Фонд розглядає пропозиції та надає Грантоотримувачу та Юридичній особі відповідь з рішенням наукової ради Фонду не пізніше 20 робочих днів з дня отримання пропозицій. У разі прийняття науковою радою Фонду позитивного рішення укладається додаткова угода до Договору щодо зміни умов виконання Проєкту.

Після завершення першого проміжного етапу виконання Проєкту Грантоотримувач та Юридична особа подають до Фонду в електронному вигляді та в одному паперовому примірнику такі документи за структурою та формою, затвердженою рішенням наукової ради Фонду: звіт про проміжні результати виконання Проєкту, фінансовий звіт про використання бюджетних коштів, а також інші документи, передбачені Договором. Такі документи є передумовою для прийняття рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки Проєкту. Рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки Проєкту ухвалюється науковою радою Фонду у встановленому законодавством порядку на підставі результату розгляду звітів Грантоотримувачів.

Схвалення документів, визначених попереднім абзацом цих Умов, є підставою для підписання Акту про виконання проміжного етапу реалізації Проєкту.

Підставою для прийняття рішення про припинення надання грантової підтримки може бути:

- обґрунтований висновок відповідної наукової ради секції Фонду щодо порушення істотних умов Договору;
- обґрунтований висновок відповідної наукової ради секції Фонду щодо неспроможності Грантоотримувача виконувати Проєкт;
- обґрунтований висновок відповідної наукової ради секції Фонду щодо втрати актуальності очікуваних результатів Проєкту з наукових, технологічних або економічних причин;
- рішення відповідної наукової ради секції Фонду щодо нецільового використання коштів Грантоотримувачем та/або Юридичною особою, прийняте на підставі відповідного повідомлення від органу державного фінансового контролю за результатами проведення заходів державного фінансового контролю.

У разі виявлення Фондом порушення Грантоотримувачем та/або Юридичною особою істотних умов Договору наукова рада Фонду приймає рішення про припинення надання грантової підтримки та повернення коштів гранту у повному обсязі із зазначенням строку повернення відповідно до умов, установлених Договором.

У разі встановлення органом державного фінансового контролю факту нецільового використання коштів Грантоотримувачем та/або Юридичною особою у рамках виконання Проєкту сума коштів, використаних не за цільовим призначенням, повертається Фонду в установленому законодавством порядку.

У випадку припинення надання грантової підтримки за рішенням наукової ради Фонду, звіт про проміжні результати реалізації Проєкту та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів в межах етапу розміщуються на офіційному вебсайті Фонду протягом **п'яти робочих днів** після схвалення звітних документів науковою радою Фонду.

У разі відмови Грантоотримувача та/або Юридичної особи укласти Договір на другий проміжний етап виконання Проєкту Фонд застосовує до Грантоотримувача/Юридичної особи обмежувальні заходи, в тому числі щодо подальшої участі таких осіб в конкурсах Фонду.

Після завершення виконання Проєкту Грантоотримувач та Юридична особа подають до Фонду в електронному вигляді та в одному паперовому примірнику такі документи за структурою та формою, затвердженою рішенням наукової ради Фонду: остаточний звіт про виконання Проєкту з описом отриманого наукового результату, фінансовий звіт про використання бюджетних коштів (за етапом), звіт про використання бюджетних коштів у рамках реалізації Проєкту, а також інші документи, передбачені Договором.

Схвалення документів, визначених попереднім абзацом цих Умов, є підставою для підписання Акту про виконання проміжного (остаточного) етапу реалізації Проєкту.

В межах здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених Договором, Фонд аналізує звіти про результати реалізації Проєктів та використання бюджетних коштів у рамках реалізації Проєктів, та забезпечує розміщення інформації про результати виконання Проєкту разом із остаточним звітом про його реалізацію з посиланням на опубліковані наукові праці та звітом про використання бюджетних коштів у рамках реалізації Проєкту протягом **п'яти робочих днів** на офіційному вебсайті Фонду для вільного доступу у формі відкритих даних відповідно до Закону України “Про доступ до публічної інформації”.

За порушення умов Договору, крім порушення його істотних умов, до Грантоотримувача та/або Юридичної особи за рішенням наукової ради Фонду застосовуються заходи впливу відповідно до законодавства.

Грантоотримувач та Юридична особа проходять процедуру державної реєстрації науково-дослідної роботи за Проєктом не пізніше визначених законодавством України строків.

За результатами оцінки якості виконання Проєктів та опублікування (оприлюднення) їх результатів/ у разі виявлення факту наукової співпраці авторів (виконавців) Проєктів з представниками держави-агресора або тимчасово окупованих територій до авторів (виконавців) Проєктів за рішенням наукової ради Фонду можуть бути застосовані обмежувальні заходи/заходи впливу.

### **III. УМОВИ, ЧАС ТА МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ**

Умови конкурсного відбору зазначаються в усіх пунктах цього документу, дотримання яких є обов'язковим.

Конкурс проводиться з 01.04.2026 до 15.12.2026.

Місце проведення Конкурсу: Україна, м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 1,

### **IV. ПРОЦЕДУРА ПРИЙМАННЯ (ОДЕРЖАННЯ), РЕЄСТРАЦІЇ ТА ПОПЕРЕДНЬОГО РОЗГЛЯДУ ЗАЯВОК**

**4.1.** Заявка та документи для участі в Конкурсі подаються науковим керівником Проєкту в електронній формі українською та англійською мовами відповідно до вимог, визначених Умовами цього Конкурсу, з обов'язковою

відміткою про згоду такого наукового керівника Проєкту на його реалізацію на офіційному вебсайті Фонду (<https://grants.nrfu.org.ua/index.html>) (виключно з використанням Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ”).

Для подання Заявки науковий керівник Проєкту має пройти процедуру попередньої реєстрації в АС “Конкурс проєктів НФДУ” на офіційному вебсайті Фонду.

Заявки для участі в Конкурсі подаються за встановленою Фондом формою. Разом із Заявкою науковий керівник Проєкту подає документи, перелік яких визначається п. 6.1 Умов.

**Заміна або внесення уточнень до поданих Заявок учасниками Конкурсу після закінчення терміну їх подання не допускаються, крім випадку, зазначеного у пункті 19 Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України №1170 від 27 грудня 2019 року.**

Реєстрація Заявок на участь у Конкурсі здійснюється автоматично в Автоматизованій системі «Конкурс проєктів НФДУ». Поданою вважається Заявка, яка надійшла у встановлений строк через Автоматизовану систему “Конкурс проєктів НФДУ” та підписана кваліфікованим електронним підписом (КЕП).

**Рекомендується надіслати заповнену Заявку не пізніше 48 годин до завершення терміну прийняття Заявок. Це убезпечить учасників Конкурсу від технічних помилок під час подання Заявки для участі в Конкурсі.**

**4.2.** Для проведення конкурсного відбору та організації оцінювання Проєктів, що подаються для участі в Конкурсі, наукова рада секції Фонду протягом 10 робочих днів з дати розміщення на офіційному вебсайті Фонду оголошення про проведення Конкурсу обирає на своєму засіданні шляхом відкритого голосування комісію Конкурсу з числа визнаних вчених у відповідній галузі (за їх згодою).

Членами комісії Конкурсу не можуть бути члени органів управління Фонду, а також автори Проєктів, що подані для участі у Конкурсі. Комісія Конкурсу провадить свою діяльність відповідно до Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України, з урахуванням Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України за напрямами грантової підтримки Національного фонду досліджень України.

**4.3.** Дирекція Фонду в рамках забезпечення організаційної підтримки проведення та організації конкурсів Фондом з наступного робочого дня після закінчення строку подання Заявок здійснює їх перевірку на відповідність формальним ознакам. Така перевірка здійснюється за двома етапами: попереднім та остаточним. Попередня перевірка здійснюється протягом **10 робочих днів** з дати закінчення строку подання Заявок.

У разі встановлення під час попередньої перевірки фактів відсутності у поданих учасником Конкурсу документах інформації, визначеної умовами Конкурсу, дирекція Фонду повідомляє учаснику Конкурсу технічними засобами електронних комунікацій про необхідність подання протягом **трьох робочих днів** з дати повідомлення Фондом про необхідність надання уточненої інформації.

Після закінчення строку подання уточненої інформації дирекція Фонду протягом **10 робочих днів** здійснює остаточну перевірку поданих учасником Конкурсу документів на відповідність формальним ознакам з урахуванням такої інформації.

Підстави для відхилення Заявки за формальними ознаками:

- невідповідність поданої учасником Конкурсу Заявки формі, яка передбачена умовами Конкурсу;
- відсутність документів, передбачених умовами Конкурсу;
- відсутність або наведення не в повному обсязі у поданих учасником Конкурсу документах інформації, передбаченої умовами Конкурсу;
- невідповідність поданої у Заявці інформації визначеним в умовах Конкурсу вимогам, у тому числі щодо наявності в автора Проєкту наукового ступеня, отриманого чи визнаного в Україні рішенням компетентного органу державної влади, наведення у Заявці відомостей щодо виконання Проєкту іншими особами (виконавцями), крім наукового керівника Проєкту, а також вимог до Юридичних осіб;
- науковий керівник Проєкту представлений більше ніж в одній Заявці, поданій на Конкурс;
- науковий керівник Проєкту вже визначений науковим керівником у заявці, що була подана на інший конкурс Фонду, за яким процедура конкурсного відбору ще не завершена;
- науковий керівник Проєкту вже є науковим керівником проєкту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання Договору з грантоотримувачем;

- науковий керівник вже є виконавцем більше ніж одного проєкту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання Договору з грантоотримувачем;
- оформлення документів, що подаються для участі в Конкурсі, з недотриманням встановлених умовами Конкурсу порядку чи форми або вимог до оформлення документів, встановлених законодавством;
- перевищення максимально допустимого умовами Конкурсу планованого обсягу фінансування одного Проєкту в цілому та за кожним етапом окремо;
- планування робіт за Проєктом поза межами тривалості виконання Проєкту, передбаченої умовами Конкурсу (пункт 1.4 Умов);
- порушення вимог стосовно обмеження щодо участі у цьому Конкурсі фізичних та юридичних осіб, стосовно яких застосовані обмежувальні заходи (санкції) РНБО України;
- наявність діючих обмежувальних заходів/заходів впливу, застосованих науковою радою Фонду до автора (наукового керівника) Проєкту та/або Юридичної особи.

Про відхилення Заявок за формальними ознаками дирекція Фонду повідомляє в електронній формі відповідному учаснику Конкурсу протягом **трьох робочих днів** після закінчення строку остаточної перевірки Заявок на відповідність формальним ознакам.

**4.4. Критерії, за якими здійснюється попередній відбір Проєктів (зокрема, відповідність меті, тематиці, Умовам Конкурсу).** Комісія Конкурсу протягом **10 робочих днів** з дати закінчення остаточної перевірки дирекцією Фонду Заявок на відповідність формальним ознакам здійснює їх **попередній розгляд щодо відповідності Умовам Конкурсу**, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей.

Невідповідність поданих учасником Конкурсу документів Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір проєктів, визначених науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття Заявки з розгляду за результатами її попереднього розгляду.

**Підстави для зняття з розгляду Заявок при попередньому розгляді:**

- невідповідність поданого Проєкту меті, тематиці (обґрунтування такої відповідності має бути надано в тексті Заявки) чи Умовам Конкурсу;
- учасником Конкурсу подано недостовірну інформацію;

- невідповідність поданого Проєкту Положенню про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України за напрямками грантової підтримки Національного фонду досліджень України;
- кваліфікаційний рівень наукового керівника Проєкту не відповідає критеріям, визначеним умовами цього Конкурсу (див. Розділ II умов).

Виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття Заявки з розгляду протягом усього строку конкурсного відбору.

За результатами попереднього розгляду Заявок на відповідність умовам Конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, у разі виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей комісія Конкурсу затверджує перелік Заявок, які знімаються з розгляду. Про рішення комісії Конкурсу про зняття з розгляду Заявки на підставі невідповідності умовам Конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір Проєктів, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей дирекція Фонду повідомляє відповідному учаснику Конкурсу в електронній формі не пізніше трьох робочих днів після ухвалення такого рішення.

У разі відповідності Заявки Умовам Конкурсу, комісія Конкурсу надсилає експертам Проєкт для проведення наукової і науково-технічної експертизи у строки, визначені [Порядком проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України](#).

Комісія Конкурсу організовує і здійснює свою роботу за трьома панелями:

- панель природничих, технічних наук та математики;
- панель біології, медицини та аграрних наук;
- панель соціальних та гуманітарних наук.

## **V. СТРОКИ ПОДАВАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ ЗАЯВОК, ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВОЇ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПРОЄКТІВ І ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ КОНКУРСУ**

**5.1.** Дата та час початку подання Заявок: 01.04.2026, 00:01 за київським часом.

Дата та час завершення подання Заявок: 01.05.2026, 23:59 за київським часом.

Проведення наукової і науково-технічної експертизи та підбиття підсумків Конкурсу: до 15.12.2026 (орієнтовно).

Рішення про відхилення поданої Заявки за формальними ознаками, про затвердження переліку Заявок, що знімаються з розгляду, про формування рейтингового списку та списку переможців конкурсного відбору не підлягають перегляду Фондом.

**5.2.** Інформація про результати Конкурсу розміщується на офіційному вебсайті Фонду та складається з:

- 1) рішення наукової ради Фонду про затвердження результатів Конкурсу;
- 2) переліку Проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, та обсяги їх фінансування;
- 3) рейтингового списку Проєктів із зазначенням балів, отриманих кожним Проєктом.

При визначенні балів, отриманих кожним Проєктом, їх округлення відбувається з точністю до десятих. Нижня межа переліку Проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, визначається в прямій залежності від рейтингового списку Проєктів, загального обсягу фінансування Проєктів, визначеного умовами Конкурсу, кількості поданих на Конкурс Проєктів та обсягів їх фінансування. Під час складання переліку Проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, комісія Конкурсу керується такими критеріями при визначенні значення його нижньої межі у разі отримання однакової кількості балів кількома Проєктами. На вище місце у рейтинговому списку ставляться Проєкти, науковими керівниками яких є жінки. За однакових балів і гендерних ознак Проєкти розподіляються у рейтинговому списку відповідно до віку їх наукових керівників: від молодшого (вище) до старшого (нижче).

Науковому керівнику Проєкту надсилається електронною поштою текстове обґрунтування оцінок, отриманих Проєктом за результатами наукової і науково-технічної експертизи.

## **VI. ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ, ЯКІ ПОДАЮТЬСЯ ДЛЯ УЧАСТІ У КОНКУРСІ РАЗОМ ІЗ ЗАЯВКОЮ, ТА ПРИ УКЛАДАННІ ДОГОВОРУ**

**6.1.** Документи для участі в Конкурсі подаються українською та англійською мовами в електронній формі на сайті Фонду (<https://grants.nrfu.org.ua>) (з використанням Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ»).

Документи, які подаються для участі в Конкурсі за затвердженою формою, повинні бути оформлені з обов'язковим дотриманням форми та змісту відповідного документу.

**Документи, які подаються учасником Конкурсу разом із Заявкою** через Автоматизовану систему «Конкурс проєктів НФДУ» (електронний варіант):

1. Згода вченого (автора Проєкту), який подає Заявку, та документи, необхідні для участі в Конкурсі, на реалізацію Проєкту (відмітка в електронній системі Фонду з використанням кваліфікованого електронного підпису через особистий кабінет автора Проєкту).

2. Гарантійний лист Юридичної особи, яка зобов'язалася забезпечити проведення наукового дослідження (розробки), передбачених Проєктом, за затвердженою Фондом [формою](#). Гарантійний лист (скан-копія) подається українською мовою за підписом керівника Юридичної особи або особи, яка виконує його обов'язки.

3. Довідка з місця роботи наукового керівника Проєкту із **обов'язковим зазначенням, що він/вона працює за основним місцем роботи в Юридичній особі** (скан-копія) [за формою](#). **ВАЖЛИВО:** у довідці має бути фраза “**за основним місцем роботи**”.

4. Резюме (CV) наукового керівника Проєкту (скан-копія за затвердженою формою, зразок [українською](#) та [англійською](#) мовами).

5. Анкета наукового керівника Проєкту за затвердженою формою [українською](#) та [англійською](#) мовами (суспільно-гуманітарні науки) й [українською](#) та [англійською](#) мовами (математичні, природничі, технічні, біологічні, аграрні та медичні науки).

6. Технічне завдання до виконання наукового дослідження (розробки) за затвердженою формою (скан-копія, зразок [українською](#) та [англійською](#) мовами).

7. Календарний план виконання наукового дослідження (розробки) за затвердженою формою (скан-копія, зразок [українською](#) та [англійською](#) мовами).

8. Кошторис витрат проєкту за затвердженою формою (скан-копія, зразок [українською](#) та [англійською](#) мовами).

9. Пояснення та докази про відсутність колаборації з представниками держави-агресора та/або тимчасово окупованих територій України (за потреби) (скан-копія українською мовою за особистим підписом наукового керівника Проєкту).

**6.2.** Документи, які переможець Конкурсу подає до Фонду у паперовому вигляді (оригінали, засвідчені підписами та печатками) при укладанні Договору (на момент укладання Договорів з переможцями Конкурсу актуальна версія документів має надаватись до Фонду у паперовому вигляді (оригінал, засвідчений підписами та печатками). Відомості, що наводяться в документах, повинні відповідати відомостям документів, що подавалися разом із Заявкою):

1. Договір про надання грантової підтримки з додатками.

2. Гарантійний лист Юридичної особи, яка зобов'язалася забезпечити проведення наукового дослідження (розробки), передбачених Проектом, за затвердженою Фондом [формою](#). Гарантійний лист Юридичної особи подається українською мовою за підписом керівника Юридичної особи або особи, яка виконує його обов'язки.

3. Довідка з місця роботи наукового керівника Проекту із **обов'язковим** зазначенням, що він/вона працює за **основним місцем роботи** в Юридичній особі. **ВАЖЛИВО:** у довідці має бути фраза “за **основним місцем роботи**” ([примірна форма довідки](#)).

4. Резюме (CV) наукового керівника Проекту (за затвердженою формою, зразок [українською](#) та [англійською](#) мовами).

5. Анкета наукового керівника проекту за затвердженою формою українською ([суспільно-гуманітарні науки](#)), ([математичні, природничі, технічні, біологічні, аграрні та медичні науки](#)) та англійською ([суспільно-гуманітарні науки](#)), ([математичні, природничі, технічні, біологічні, аграрні та медичні науки](#)) мовами.

6. Інформована згода наукового керівника Проекту за затвердженою Фондом [формою](#) (українською мовою, підписана власноруч).

7. Засвідчені копії паспорта громадянина України та картки платника податків (крім осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати будь-які платежі за серією (за наявності) та номером паспорта).

## **VII. ЗАГАЛЬНИЙ ОБСЯГ ФІНАНСУВАННЯ ПРОЄКТІВ, ЩО БУДУТЬ ВІДІБРАНІ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ КОНКУРСУ**

Загальний обсяг фінансування Проєктів, що будуть відібрані за результатами Конкурсу, складає до 100 млн грн (до 50 млн грн у 2027 році та до 50 млн грн у 2028 році).

Загальна сума фінансування одного Проєкту – до 1 млн грн (до 500 тис. грн на кожен рік (етап) виконання Проєкту) (включаючи встановлені законодавством податки, нарахування та збори).

Проєкт виконується протягом двох етапів виконання (реалізації) Проєкту – перший (проміжний) у 2027 році, другий (остаточний) у 2028 році.

Перерозподіл коштів між означеними вище етапами виконання Проєкту не допускається. Фінансування кожного етапу реалізації Проєкту здійснюється виключно в межах встановлених для нього максимальних обсягів фінансування, визначених Умовами Конкурсу. Збільшення фінансування будь-якого етапу за рахунок зменшення фінансування іншого етапу реалізації Проєкту забороняється.

**Важливо:** при заповненні розділу заявки “Фінансування” означення планованих обсягів фінансування за етапами виконання Проєкту та в цілому за Проєктом наводиться в **гривнях**, без десятих чи сотих. Не допускається пробілів між знаками (**формат: 335000**).

Учасники Конкурсу фактом подання Заявки на Конкурс підтверджують, що вони виконують умову, що представлений Проєкт не може бути одночасно поданий для участі в іншому конкурсі з метою отримання фінансування за рахунок бюджетних коштів, а також у разі, коли такий Проєкт фінансується чи фінансувався за рахунок інших джерел.

За результатами Конкурсу грантова підтримка надаватиметься виключно окремим науковим дослідженням (розробкам), які не є частиною досліджень, що вже проводились або проводяться. Грант надається Грантоотримувачу у розмірі повної вартості робіт, необхідних для реалізації Проєкту.

Умови і порядок фінансування Проєктів залежать від розміру бюджетних призначень, передбачених у Державному бюджеті України на відповідний рік для фінансування діяльності Національного фонду досліджень України.

Витрати, пов’язані із реалізацією Проєкту, включають **виключно** витрати на оплату праці наукового керівника Проєкту разом із нарахуваннями на неї.

## **VIII. КІЛЬКІСТЬ ЕКСПЕРТІВ, ЩО ПРОВОДЯТЬ НАУКОВУ ТА НАУКОВО-ТЕХНІЧНУ ЕКСПЕРТИЗУ ПРОЄКТУ**

Наукову і науково-технічну експертизу Проєкту, поданого на Конкурс, здійснюють 3 експерти, серед яких щонайменше один має бути іноземним експертом.

За обґрунтованим поданням комісії Конкурсу наукова рада Фонду може прийняти рішення про залучення до проведення експертизи Проєкту українського

експерта замість іноземного. Таке рішення може бути прийняте лише у випадку, якщо комісією Конкурсу було здійснено усі дії з метою забезпечення участі в експертизі Проєкту іноземного експерта, а саме: комісія Конкурсу звернулась до всіх іноземних експертів, які мають досвід дослідницької діяльності у сфері, що змістовно наближена до тематики Проєкту, які є в Базі даних експертів НФДУ Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ”, та одержала від них відмову від проведення експертизи за Проєктом або не отримала відповіді на запити на проведення експертизи за умови дотримання положень [Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України](#) про повторну комунікацію з можливим експертом з метою реагування на запит. Про здійснені дії з метою забезпечення участі в експертизі Проєкту іноземного експерта комісія Конкурсу обов’язково повідомляє наукову раду Фонду в поданні про залучення до проведення експертизи українського експерта замість іноземного експерта.

Члени органів управління Фонду та комісії Конкурсу, а також наукові керівники Проєктів, поданих на цей Конкурс, не можуть бути залучені до проведення наукової і науково-технічної експертизи.

## **ІХ. КРИТЕРІЇ ТА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ, ЗА ЯКИМИ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ВІДБІР ПРОЄКТІВ**

**9.1.** Відбір Проєктів здійснюється відповідно до процедури, визначеної у [Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України](#).

Оцінювання Проєктів здійснюється незалежними експертами за системою та критеріями, визначеними умовами Конкурсу і затвердженими науковою радою НФДУ.

**9.2.** Кожен Проєкт оцінюється за такими критеріями з відповідними ваговими коефіцієнтами:

- якість запланованого дослідження;
- значущість Проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування Проєкту);
- потенціал виконання та реалістичність плану Проєкту.

Кожен із критеріїв містить кілька підкритеріїв оцінювання, що мають власні вагові коефіцієнти.

Оцінка за кожним критерієм і підкритерієм здійснюється експертом за 5-бальною шкалою з обов'язковим наданням відповідного обґрунтування.

Кількість балів за критерієм вираховується як середнє арифметичне зважене балів за підкритеріями оцінювання за цим критерієм.

Загальна кількість балів проєкту вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями, помножене на 20.

Для оцінювання Проєкту в Конкурсі використовується 5-бальна шкала з таким значенням балів:

0 – Погано	Проект не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність або неповноту інформації, передбаченої цим критерієм.
1 – Незадовільно	Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено неадекватно або вона має критичні недоліки.
2 – Задовільно	У цілому Проєкт відповідає критерію, але є суттєві недоліки.
3 – Добре	Проект відповідає критерію, але є деякі недоліки.
4 – Дуже добре	Проект дуже добре відповідає критерію, але можливе покращення.
5 – Відмінно	Показник відповідає критерію повною мірою.

**9.3.** Для оцінювання Проєкту в цьому Конкурсі застосовуються такі складники, їх вагові коефіцієнти та форма:

<b>Критерії оцінювання</b>	<b>Шкала оцінювання</b>	<b>Ваговий коефіцієнт</b> (Сума вагових коефіцієнтів усіх критеріїв дорівнює 1,0)

<p><b>1. Якість запланованого дослідження</b></p> <p>У межах цього критерію передбачено оцінку обґрунтування наукового Проєкту, його спрямованості на вирішення актуальної наукової проблеми, чіткості формулювання мети і завдань, їхньої відповідності сучасному рівню наукових досягнень, новизни наукової ідеї, оригінальності наукової гіпотези, коректності вибору методології та методів дослідження для перевірки наукової гіпотези.</p>	<p><b>Від 0 до 5</b></p> <p>Кількість балів за складником вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p><b>0,4</b></p>
<p>1.1. Мотивація і обґрунтованість наукової концепції: чи адекватно та з відповідними посиланнями описано актуальний стан досліджень і проблеми, які потребують вирішення.</p>	<p>0-5</p>	<p>0,2</p>
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><i>Критерії оцінювання підкритерію 1.1.</i></p> <p><i>0 балів - відсутня мотивація та обґрунтованість наукової концепції; не надано жодного посилання на актуальні джерела за тематикою Проєкту; наукова концепція відсутня;</i></p> <p><i>1 бал - в частині мотивації та обґрунтування наукової концепції наявні посилання на нерелевантні до проблематики Проєкту джерела; концепція необґрунтована, мотивація незрозуміла, подана формально, без реальної аргументації;</i></p> <p><i>2 бали - наявна фрагментарна обґрунтованість та неглибока мотивація наукової концепції Проєкту; наводяться окремі посилання на джерела, дотичні до проблематики Проєкту; концепція Проєкту не має наукового підґрунтя, аргументація відсутня;</i></p> <p><i>3 бали - наявна часткова обґрунтованість та поверхнева мотивація наукової концепції Проєкту; наводяться посилання на окремі актуальні джерела, дотичні до проблематики Проєкту; наукова концепція Проєкту частково аргументована: показано опосередкований зв'язок між існуючими</i></p>		

<p><i>дослідженнями та запропонованим рішенням; наявні логічні суперечності або невизначеності.</i></p> <p><i>4 бали - наявна достатня обґрунтованість та мотивація наукової концепції Проєкту; наводяться посилання на актуальні джерела, дотичні до проблематики Проєкту; наукова концепція Проєкту достатньо аргументована: показано зв'язок між існуючими дослідженнями та запропонованим рішенням;</i></p> <p><i>5 балів - наявна глибока обґрунтованість та мотивація наукової концепції Проєкту; наводяться посилання на актуальні джерела, дотичні до проблематики Проєкту; наукова концепція Проєкту переконливо аргументована: показано тісний зв'язок між існуючими дослідженнями та запропонованим рішенням.</i></p> <p><i>Примітка: варто звертати увагу на якість джерел, перевага має бути надана рецензованим актуальним науковим статтям та монографіям, патентам. Якщо Проєкт ґрунтується на власних попередніх дослідженнях авторів, це має бути чітко зазначено.</i></p>		
<p><b>1.2. Актуальність та новизна наукових ідей Проєкту</b></p>	<p><b>0-5</b></p>	<p><b>0,3</b></p>
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><i>Критерії оцінювання підкритерію 1.2.</i></p> <p><i>0 балів - у Проєкті відсутні ознаки актуальності та новизни; у дослідженні не пропонуються нові ідеї та підходи до вирішення поставленої проблеми або пропонує рішення, які суперечать усталеним науковим концепціям та даним;</i></p> <p><i>1 бал - Проєкт повторює вже відомі рішення без суттєвих змін; автори намагаються представити ідею як нову та актуальну, але не надають доказів її оригінальності; запропоновані ідеї є очевидними і тривіальними;</i></p> <p><i>2 бали - ідея Проєкту не є принципово новою та актуальною, але в ній наявні окремі елементи оригінальності та новизни (наприклад, новий</i></p>		

<p>контекст застосування вже відомого методу); відсутнє чітке обґрунтування новизни та актуальності, більшість концепцій запозичені;</p> <p>3 бали - Проєкт пропонує модифікацію або покращення відомих ідей, але без суттєвої різниці від усталених концепцій; окремі ідеї та концепції запозичені; наводяться порівняння із сучасними дослідженнями; наявне часткове обґрунтування новизни та актуальності;</p> <p>4 бали - ідея Проєкту є оригінальною, але може частково перетинатися з окремими роботами, доповнюючи або модифікуючи усталені підходи та концепції; новизна та актуальність доведені, але не всі положення Проєкту є унікальними;</p> <p>5 балів - ідея Проєкту абсолютно інноваційна, не має аналогів у науковому просторі; продемонстровано, як запропоновані підходи заповнюють лакуни в наявних дослідженнях або зумовлюють появу нового напрямку; новизна та актуальність корелюють з публікаціями за проблематикою Проєкту за останні 3–5 років.</p> <p>Примітка: Якщо Проєкт ґрунтується на власних попередніх дослідженнях автора, актуальність та новизна мають стосуватися подальшого розвитку, а не повторення. Ідеї з високою актуальністю та новизною часто мають більше невизначеностей - це не недолік, але вони мають бути аргументовані.</p>		
<p>1.3. Чіткість і коректність сформульованої мети та завдань дослідження</p>	<p>0-5</p>	<p>0,2</p>
<p>Коментарі:</p> <p>Критерії оцінювання підкритерію 1.3.</p> <p>0 балів - мета проєкту відсутня або сформульована некоректно, не відповідає темі Проєкту. Завдання не визначені або не мають логічного зв'язку з метою;</p> <p>1 бал - мета Проєкту відсутня або формулюється як процес (наприклад, "дослідити", "вивчити") без вказівки на кінцевий результат. Завдання окреслені</p>		

<p><i>лише формально, не відповідають меті дослідження, їхні формулювання нечіткі;</i></p> <p><i>2 бали - мета Проєкту визначена, але без вказівки на кінцевий результат, побіжно окреслює наукову проблему та/або не пов'язана з предметом дослідження. Завдання дослідження сформульовані, але деякі з них не є конкретними або не відповідають меті;</i></p> <p><i>3 бали - мета Проєкту сформульована чітко, окреслює кінцевий результат. Завдання дослідження логічно пов'язані між собою та відповідають меті, але частина з них представлені надто широко/вузько;</i></p> <p><i>4 бали - мета Проєкту є обґрунтованою та чітко сформульованою, передбачає конкретний кінцевий результат. Завдання сформульовані чітко й коректно, логічно пов'язані між собою та відповідають меті, але окремі з них можуть мати загальний характер, не відображати конкретного результату;</i></p> <p><i>5 балів - мета Проєкту є глибоко обґрунтованою та чітко сформульованою, передбачає конкретний кінцевий результат. Завдання повністю відповідають меті дослідження, логічно структуровані та пов'язані між собою, вичерпно висвітлюють досліджувану проблему; кількість завдань є оптимальною для досягнення поставленої мети, кожне з них спрямоване на досягнення конкретного результату.</i></p>		
<p>1.4. Відповідність запропонованих методологічних підходів та методів дослідження поставленій меті та завданням Проєкту</p>	0-5	0,3
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><i>Критерії оцінювання підкритерію 1.4.</i></p> <p><i>0 балів - методологічні підходи не визначені; методи дослідження не вказані або є абсолютно нерелевантними щодо мети та завдань Проєкту, не відповідають проблематиці дослідження; обґрунтування вибору методів відсутнє;</i></p>		

*1 бал - методологічні підходи згадуються побіжно; перевагу надано абстрактним або теоретичним підходам, що не можуть забезпечити вирішення сформульованих завдань. Методи дослідження формально вказані, мають лише опосередкований зв'язок із метою Проєкту або є неефективними для вирішення визначеної проблеми; обґрунтування вибору методів поверхневе або відсутнє;*

*2 бали - методологічні підходи окреслені в загальних рисах; методи дослідження вказані, але більшість з них мають опосередкований зв'язок із метою Проєкту або є неефективними для вирішення визначеної проблеми; лише частина методів забезпечує вирішення сформульованих завдань; обґрунтування вибору методів поверхневе, не корелює з очікуваними результатами;*

*3 бали - методологічні підходи визначені; методи дослідження вказані, більшість з них відповідають меті Проєкту, забезпечують вирішення сформульованих завдань, але окремі з них є неефективними для розв'язання визначеної проблеми; обґрунтування вибору методів має певні суперечності; частково корелює з очікуваними результатами;*

*4 бали - методологічні підходи визначені; методи дослідження вказані, забезпечують досягнення мети Проєкту та вирішення сформульованих завдань, є сучасними та ефективними для розв'язання визначеної проблеми. Вибір методів є аргументованим, забезпечує кореляцію з очікуваними результатами;*

*5 балів - методологічні підходи визначені; методи дослідження вказані, вичерпно відповідають меті Проєкту, забезпечують вирішення сформульованих завдань, є інноваційними та ефективними для розв'язання заявленої проблеми. Вибір методів є аргументованим, забезпечує кореляцію з очікуваними результатами; застосування методів глибоко деталізоване в конкретному контексті.*

**Середній  
зважений бал**

<p><b>2. Значущість Проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування Проєкту)</b></p> <p>У межах цього розділу передбачено оцінку чіткості визначення й аргументованості перспективи подальшого застосування результатів дослідження з метою розвитку науки та нових технологій і вирішення проблем суспільства. Враховується повнота і потенційна ефективність апробації результатів дослідження.</p>	<p><b>Від 0 до 5</b></p> <p>Кількість балів за складником вираховується як середне арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p><b>0,3</b></p>
<p>2.1. Потенційна важливість очікуваних результатів і нових знань порівняно з кращими світовими досягненнями в розробці означеної наукової проблеми, розбудова нових підходів, методик і технологій та/або їхнє значення для розв'язання актуальних практичних наукових / технічних / суспільних проблем.</p>	<p>0-5</p>	<p>0,6</p>
<p><i>Коментарі: Критерії оцінювання підкритерію 2.1.</i></p> <p><i>0 балів - очікувані результати Проєкту не визначені; новизна потенційних результатів у відповідній галузі науки відсутня; не представлені шляхи подальшого застосування потенційних результатів Проєкту;</i></p> <p><i>1 бал - очікувані результати Проєкту окреслені без чіткого формулювання; новизна потенційних результатів побіжно згадується; не описані шляхи подальшого застосування потенційних результатів Проєкту;</i></p> <p><i>2 бали - очікувані результати Проєкту декларуються і частково сформульовані; новизна заявлених результатів недостатньо розкрита без наведення порівнянь з наявними здобутками у відповідній галузі науки; надається спорадична/фрагментарна інформація про сферу</i></p>		

<p>подальшого застосування очікуваних результатів Проєкту;</p> <p>3 бали - очікувані результати Проєкту сформульовані без деталізації; новизна заявлених результатів обґрунтована непереконливо на основі часткових порівнянь з наявними здобутками у відповідній галузі науки; сфера подальшого застосування очікуваних результатів Проєкту декларується, але не повною мірою схарактеризована;</p> <p>4 бали - очікувані результати Проєкту сформульовані з частковою деталізацією; новизна заявлених результатів визначена на основі окремих порівнянь з наявними здобутками у відповідній галузі науки; сфера подальшого застосування очікуваних результатів Проєкту схарактеризована без деталізації;</p> <p>5 балів - очікувані результати Проєкту чітко сформульовані й деталізовані; новизна заявлених результатів визначена на основі вичерпних порівнянь з наявними здобутками у відповідній галузі науки; сфера подальшого застосування очікуваних результатів Проєкту детально схарактеризована.</p>		
<p>2.2. Доречність та ефективність запланованих шляхів апробації та/або впровадження результатів дослідження (очікувані публікації, виступи на міжнародних наукових конференціях та інших заходах відповідного академічного формату, охоронні документи, ОПІВ, документи, які підтверджують взаємодії співпрацю з виробниками щодо впровадження кінцевого прикладного результату Проєкту тощо)</p>	0-5	0,2
<p>Коментарі: критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 2.2.</p> <p>0 балів - форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів Проєкту не представлені; шляхи оприлюднення очікуваних результатів Проєкту</p>		

не наведені або не відповідають академічному рівню; відсутні заплановані публікації;

1 бал - форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів Проєкту представлені частково та не відповідають академічному рівню; відсутня кореляція форм апробації та/або впровадження очікуваних результатів із завданнями Проєкту; не заплановані публікації у виданнях з високим фаховим статусом;

2 бали - форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів Проєкту представлені, однак передбачають лише виступи на всеукраїнських та регіональних конференціях та/або інших заходах без міжнародного статусу; форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів частково корелюють із завданнями Проєкту; не заплановані публікації у виданнях з високим фаховим статусом;

3 бали - форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів Проєкту представлені та передбачають виступи конференціях та/або інших заходах, в тому числі з міжнародним статусом; форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів переважно корелюють із завданнями Проєкту; заплановані публікації виключно у фахових виданнях України категорії Б;

4 бали для математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук: форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів Проєкту представлені та передбачають виступи на конференціях та/або інших заходах з міжнародним статусом; форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів обґрунтовані та корелюють із завданнями Проєкту; заплановані публікації у фахових виданнях України категорії Б та в журналах, які індексуються в наукометричних базах Scopus (Q1-Q4) та/або WoS Core Collection (мають відповідати індикаторам якості, зазначеним в п. 2.4 Умов) та/або подано заявку на отримання або отримано охоронний документ на ОПВ України та/або інших країн (для Проєктів з виконання прикладних досліджень (розробок));

4 бали для суспільних і гуманітарних наук: форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів Проєкту представлені та передбачають виступи на конференціях та/або інших заходах з міжнародним статусом; форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів обґрунтовані та корелюють із завданнями Проєкту; заплановані публікації у фахових виданнях України категорії Б (мають відповідати індикаторам якості, зазначеним в п. 2.4 Умов) та в журналах, які індексуються в наукометричних базах Scopus (Q1-Q4) та/або WoS Core Collection (мають відповідати індикаторам якості, зазначеним в п. 2.4 Умов);

5 балів для математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук: форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів Проєкту представлені та передбачають виступи на конференціях та/або інших заходах з міжнародним статусом; форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів обґрунтовані та корелюють із завданнями Проєкту, відповідають найвищим стандартам у відповідній галузі науки; заплановані публікації в журналах, які індексуються в наукометричних базах Scopus (Q1-Q2) та/або WoS Core Collection (мають відповідати індикаторам якості, зазначеним в п. 2.4 Умов); подано заявку на отримання або отримано охоронний документ на ОПВ України та/або інших країн (для Проєктів з виконання прикладних досліджень (розробок));

5 балів для суспільних і гуманітарних наук: форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів Проєкту представлені та передбачають виступи на конференціях та/або інших заходах з міжнародним статусом; форми апробації та/або впровадження очікуваних результатів обґрунтовані та корелюють із завданнями Проєкту, відповідають найвищим стандартам у відповідній галузі науки; заплановані публікації у фахових виданнях України категорії Б (мають відповідати індикаторам якості, зазначеним в п. 2.4 Умов) та в журналах, які індексуються в наукометричних базах Scopus (Q1-Q4) та/або Web of Science Core Collection (мають відповідати індикаторам якості, зазначеним в п. 2.4 Умов); запланована наукова одноосібна або

<p>колективна монографія (інше наукове видання книжкового формату), опублікована в Україні або іноземною мовою у закордонному видавництві та/або науковий продукт на електронному ресурсі (бази даних / корпусів, е-архів, е-каталог, е-бібліотека, е-депозитарій, е-словник, застосунок тощо) (мають відповідати індикаторам якості, зазначеним в п. 2.4 Умов).</p>		
<p>2.3. Відповідність принципам Відкритої науки, популяризація результатів Проєкту серед широкої наукової спільноти та суспільства. (зокрема, участь у науково-популярних подіях, публікації у відкритому доступі, використання результатів в освітньому процесі, розміщення у відкритих електронних ресурсах тощо).</p>	0-5	0,2
<p><i>Коментарі: критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 2.3.</i></p> <p><i>0 балів - відсутня інформація про комунікацію та поширення результатів дослідження серед громадськості; відсутні посилання на релевантні аудиторії, принципи «відкритої науки»;</i></p> <p><i>1 бал - у Проєкті побіжно згадується інформація про комунікацію та поширення результатів дослідження серед громадськості; декларуються принципи «відкритої науки», проте не показано їхнього зв'язку з Проєктом;</i></p> <p><i>2 бали - декларується без деталізації необхідність комунікації та поширення результатів дослідження серед громадськості; згадується необхідність звітування про Проєкт перед громадськістю без опису форм та цілей звітів; наведені окремі посилання на релевантні аудиторії, принципи «відкритої науки»;</i></p> <p><i>3 бали - наведені загальні принципи комунікації та поширення результатів дослідження, запропонована принаймні одна платформа для взаємодії, але не зазначені способи оцінки взаємодії з релевантною аудиторією; згадується звітування про Проєкт перед громадськістю загалом без поділу на поточні та остаточний звіти; шляхи відповідної комунікації</i></p>		

<p>описані в загальних рисах (наприклад, «онлайн ЗМІ» чи «соцмережі») без деталізації; окреслена необхідність доступності публікацій та/або датасетів / інших матеріалів у бібліотеках, базах даних тощо;</p> <p>4 бали - представлений детальний план комунікації та поширення результатів дослідження, запропонований принаймні один інструмент для взаємодії з релевантною аудиторією, зокрема зі студентською та учнівською молоддю (соцмережі, розсилки, платформи тощо), а також метод оцінки ефективності цієї взаємодії; розроблені елементи плану поточної комунікації під час виконання Проєкту (залучення прес-служб наукових установ/ЗВО, публікації аудіовізуальних матеріалів, ведення блогів тощо) та плану оприлюднення результатів і матеріалів Проєкту у науково-популярному, публіцистичному чи іншому доступному форматі; передбачене депонування публікацій та/або датасетів/матеріалів у бібліотеках, базах даних тощо;</p> <p>5 балів - заявлена комплексна стратегія комунікації та поширення результатів дослідження задля їхнього впливу на суспільство; визначено інструменти для взаємодії з релевантною аудиторією, зокрема зі студентською та учнівською молоддю (соцмережі, розсилки, платформи тощо) та метод оцінки ефективності цієї взаємодії; розроблений план поточної комунікації під час виконання Проєкту (залучення прес-служб наукових установ/ЗВО, публікації аудіовізуальних матеріалів, ведення блогів тощо) та план оприлюднення результатів і матеріалів Проєкту у науково-популярному, публіцистичному чи іншому доступному форматі;; передбачене депонування публікацій та/або датасетів/матеріалів у бібліотеках, базах даних тощо.</p>		
	<b>Середній зважений бал</b>	

<p><b>3. Потенціал виконання та реалістичність плану Проєкту</b></p> <p>У межах цього критерію оцінюється обґрунтованість плану Проєкту та характеристика етапів його виконання; конкретність запланованих індикаторів виконання Проєкту; чіткість опису запланованих результатів, які можуть бути перевірені; оцінка ризиків; узгодженість складності завдань із часовими рамками їхнього виконання; доробок і потенціал наукового керівника Проєкту.</p>	<p><b>Від 0 до 5</b></p> <p>Кількість балів за складником вираховується як середне арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p><b>0,3</b></p>
<p>3.1. Обґрунтованість плану роботи за Проєктом; реалістичність досягнення запланованих цілей та індикаторів; відповідність запланованих етапів та складності сформульованих завдань часовим рамкам їхнього виконання.</p>	<p>0-5</p>	<p>0,4</p>
<p><i>Коментарі: критерії оцінювання підкритерію 3.1.</i></p> <p><i>0 балів - план роботи відсутній або є неструктурованим, часові межі виконання дослідження не визначені; етапи дослідження не сформульовані або суперечать один одному; логічна послідовність запланованих завдань відсутня; проміжні цілі не визначені;</i></p> <p><i>1 бал - план роботи є неструктурованим, часові межі визначені, але нереалістичні або не враховують складність завдань; логічна послідовність запланованих завдань відсутня; проміжні цілі не відповідають запланованим індикаторам;</i></p> <p><i>2 бали - план роботи є структурованим, часові межі виконання Проєкту визначені, але більша частина з них є нереалістичними; проміжні цілі не</i></p>		

<p><i>чітко визначені і частково відповідають індикаторам; логіка послідовності запланованих завдань порушена;</i></p> <p><i>3 бали - план роботи є структурованим, часові межі виконання Проєкту визначені, але частина з них не є реалістичними; проміжні цілі визначені, але не узгоджені з чіткими індикаторами їх досягнення; логіка послідовності запланованих завдань частково порушена: окремі з них не пов'язані між собою, не корелюють з цілями або дублюються;</i></p> <p><i>4 бали - план роботи є структурованим; часові межі виконання Проєкту визначені і є реалістичними; проміжні цілі визначені, але окремі з них недостатньо конкретні або не повністю узгоджуються з індикаторами їх досягнення; заплановані завдання логічно послідовні, пов'язані між собою та корелюють з цілями, але є незначні прогалини у зв'язках між окремими завданнями;</i></p> <p><i>5 балів - план роботи є структурованим, часові межі виконання Проєкту визначені і є реалістичними; проміжні цілі визначені конкретно і узгоджені з чіткими індикаторами їх досягнення; заплановані завдання логічно послідовні, пов'язані між собою та корелюють з цілями; послідовність цілей та завдань відповідає загальній структурі Проєкту.</i></p>		
<p>3.2. Наявність і обґрунтованість оцінки можливих ризиків в частині реалізації Проєкту та передбачення шляхів їхнього запобігання чи способів усунення.</p>	0-5	0,3
<p><i>Коментарі: критерії оцінювання підкритерію 3.2.</i></p> <p><i>0 балів - ризики не визначені або вказані ризики не пов'язані з Проєктом;</i></p> <p><i>1 бал - ризики визначені частково та/або формально, не пов'язані з Проєктом, не проаналізовані; шляхи їх запобігання й мінімізації не запропоновані або є неефективними/нереалістичними;</i></p>		

<p>2 бали - визначено основні ризики, але не проаналізований їхній вплив на терміни виконання Проєкту, його бюджет або якість запланованого результату; оцінка наведених ризиків неповна або недостатньо аргументована; шляхи їхнього запобігання й мінімізації побіжно згадуються та є неефективними/нереалістичними;</p> <p>3 бали - визначено основні ризики, зокрема частково проаналізований їхній вплив на терміни виконання Проєкту, його бюджет або якість запланованого результату; шляхи їхнього запобігання й мінімізації декларуються та можуть бути ефективними/реалістичними;</p> <p>4 бали - визначено основні ризики, проаналізований їхній вплив на терміни виконання Проєкту, його бюджет або якість запланованого результату; шляхи їхнього запобігання й мінімізації запропоновані та загалом є ефективними/реалістичними;</p> <p>5 балів - визначено основні ризики, детально проаналізований їхній вплив на терміни виконання Проєкту, його бюджет або якість запланованого результату; шляхи їхнього запобігання й мінімізації запропоновані та є ефективними/реалістичними; передбачені альтернативні сценарії для критичних ризиків та механізми їх моніторингу.</p>		
<p>3.3. Науковий доробок наукового керівника Проєкту, зокрема публікаційна та проєктна активність, починаючи з 01 січня 2021 року</p> <p><i>Примітка: перерва в науковій кар'єрі, пов'язана зі службою в Збройних силах України або в інших силових структурах, лікуванням, вагітністю, відпусткою по догляду за дитиною або доглядом за хворим родичем автоматично додається до визначеного строку. Інформація щодо такої перерви має бути зазначена в резюме (CV) та підтверджена документально (як додаток до CV).</i></p>	0-5	0,3
<p>Коментарі: критерії оцінювання підкритерію 3.3.</p> <p>0 - протягом зазначеного періоду науковий керівник Проєкту не має жодної публікації та/або інших продуктів наукової діяльності, що підтверджують</p>		

його активну дослідницьку діяльність; відсутній досвід керівництва або участі у науково-дослідних проєктах (колективних або індивідуальних), які отримали фінансування на конкурсних засадах;

1 бал - протягом зазначеного періоду науковий керівник Проєкту має лише поодинокі публікації у нефахових та/або хвижацьких виданнях, що засвідчує вкрай обмежену дослідницьку активність; відсутній досвід керівництва або участі у науково-дослідних проєктах (колективних або індивідуальних), які отримали фінансування на конкурсних засадах;

2 бали - протягом зазначеного періоду науковий керівник Проєкту має декілька несистематичних публікацій у фахових виданнях України категорії Б, що засвідчує обмежену дослідницьку активність; відсутній досвід керівництва або участі у науково-дослідних проєктах (колективних або індивідуальних), які отримали фінансування на конкурсних засадах;

3 бали - протягом зазначеного періоду науковий керівник Проєкту має публікацію/публікації у фахових виданнях України категорії Б та щонайменше 3 (три) публікації у виданнях, які індексуються в наукометричних базах Scopus та/або Web of Science Core Collection; можливий досвід керівництва або участі у науково-дослідних проєктах (колективних або індивідуальних), які отримали фінансування на конкурсних засадах;

4 бали - для математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук: протягом зазначеного періоду науковий керівник має щонайменше 5 (п'ять) публікацій у виданнях, які індексуються в наукометричних базах Scopus (Q1-Q4) та Web of Science Core Collection; можливий досвід керівництва або участі у науково-дослідних проєктах (колективних або індивідуальних), які отримали фінансування на конкурсних засадах;

4 бали - для суспільних і гуманітарних наук: протягом зазначеного періоду науковий керівник має публікації у фахових виданнях України категорії Б; щонайменше 4 (чотири) публікації у виданнях, які індексуються в наукометричних базах Scopus (Q1-Q4)

та/або *Web of Science Core Collection* та/або є автором одноосібної монографії/іншого наукового видання книжкового формату, опублікованої/ого в Україні з рекомендацією до друку вченої ради ЗВО / наукової установи або іноземною мовою в закордонному видавництві та/або є автором / співавтором наукового продукту на електронному ресурсі (бази даних / корпусів, е-архіву, е-каталогу, е-бібліотеки, е-депозитарію, е-словника, застосунку); можливий досвід керівництва або участі у науково-дослідних проєктах (колективних або індивідуальних), які отримали фінансування на конкурсних засадах;

5 балів - для математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук: протягом зазначеного періоду науковий керівник має щонайменше 5 (п'ять) публікацій в журналах, які індексуються в наукометричних базах *Scopus (Q1-Q2)* та *Web of Science Core Collection*; має патент(и) на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу, і був поданий після 1 січня 2016 року; має досвід керівництва або участі у науково-дослідних проєктах (колективних або індивідуальних), які отримали фінансування на конкурсних засадах;

5 балів - для суспільних і гуманітарних наук: протягом зазначеного періоду науковий керівник має публікації у фахових виданнях України категорії Б; не менше 4 (чотирьох) публікацій у виданнях, які індексуються в наукометричних базах *Scopus (Q1-Q4)* та/або *Web of Science Core Collection*; є автором одноосібної монографії/іншого наукового видання книжкового формату, або співавтором колективної монографії (іншого колективного наукового видання книжкового формату, не більше 4 співавторів загалом), опублікованої/ого в Україні з рекомендацією до друку вченої ради ЗВО / наукової установи та/або іноземною мовою в закордонному видавництві та/або є автором / співавтором наукового продукту на електронному ресурсі (бази даних / корпусів, е-архіву, е-каталогу, е-бібліотеки, е-депозитарію, е-словника, застосунку); має досвід керівництва або участі у науково-дослідних проєктах (колективних або

індивідуальних), які отримали фінансування на конкурсних засадах;		
	<b>Середній зважений бал</b>	
	<b>Загальний бал проєкту: середнє арифметичнє зваженє балів за аспєктами, помноженє на 20</b>	

**9.4. Алгоритм формування підсумкової чисельної оцінки Заявок.** Для кожного Проєкту розраховується показник  $R$  розбіжності оцінок  $S_1$ ,  $S_2$  та  $S_3$ , виставлених трьома експертами:

$$R = \frac{SD}{S} \cdot 100\%$$

де  $S$  - середнє арифметичнє виставлених оцінок, тобто

$$S = \frac{S_1 + S_2 + S_3}{3}$$

$SD$  - стандартнє відхилення:

$$SD = \sqrt{\frac{(S_1 - S)^2 + (S_2 - S)^2 + (S_3 - S)^2}{3}}$$

9.5. Якщо показник розбіжності  $R$  не перевищує критичнє значення 15% , то підсумкова чисельна оцінка Заявки визначається як середнє арифметичнє  $S$  оцінок експертів.

9.6. Якщо показник розбіжності перевищує критичнє значення 15%, то:

- a) кожен з членів панелі ( $j = 1, \dots, N$ , де  $N$  – число членів панелі) визначає ступінь обґрунтованості  $k$  кожної з експертних оцінок , у балах від 1 (погана) до 5  $i j S i i = 1, \dots, 3$  (добра);
- b) підсумкова чисельна оцінка Заявки вираховується як зваженє середнє оцінок експертів:

$$S = S_1\beta_1 + S_2\beta_2 + S_3\beta_3$$

де

$$\beta_i = \frac{\sum_{j=1}^N k_{ij}}{\sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^N k_{ij}}, \quad i = 1, 2, 3.$$

## **Х. ІНФОРМАЦІЯ ПРО СПОСОБИ ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДЛЯ УЧАСТІ В КОНКУРСІ ТА СПОСОБИ ВІДКЛИКАННЯ ЗАЯВКИ УЧАСНИКОМ КОНКУРСУ ДО КІНЦЕВОГО СТРОКУ ПОДАННЯ ЗАЯВКИ**

Заявки та документи для участі в Конкурсі подаються науковим керівником Проєкту виключно в електронній формі українською та англійською мовами відповідно до вимог, визначених Умовами цього Конкурсу з обов'язковою відміткою про згоду автора Проєкту на його реалізацію на офіційному вебсайті Фонду (<https://grants.nrfu.org.ua>) (з використанням Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ»).

Для подання Заявки учасник Конкурсу має пройти процедуру попередньої реєстрації в АС «Конкурс проєктів НФДУ» на офіційному вебсайті Фонду через Автоматизовану систему «Конкурс проєктів НФДУ».

Ідентифікація особи, яка подає Заявку, здійснюється під час реєстрації шляхом використання кваліфікованого електронного підпису.

Учасник Конкурсу має право відкликати Заявку до закінчення кінцевого терміну її подання у своєму особистому кабінеті в Автоматизованій системі «Конкурс проєктів НФДУ».

## **ХІ. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ НАДАННЯ ГРАНТОВОЇ ПІДТРИМКИ**

Після ухвалення Фондом рішення про надання гранту між Фондом, Грантоотримувачем (переможцем Конкурсу) та Юридичною особою укладається Договір, в якому визначаються необхідні умови для реалізації науковим керівником Проєкту, у тому числі щодо відповідальності Грантоотримувача та

Юридичної особи застосування санкцій (обмежень) за невиконання або несвоєчасне виконання ними своїх зобов'язань.

Строк укладання Договору як правило не повинен перевищувати 30 календарних днів з моменту надіслання Фондом переможцю Конкурсу та Юридичній особі пропозиції укласти Договір. Якщо у зазначений строк з вини Юридичної особи та/або наукового керівника Проекту Договір не буде укладено, вважається, що Юридична особа та науковий керівник Проекту відмовились від подальшого виконання Проекту. До осіб, які відмовились укласти Договір, Фонд може застосовувати обмежувальні заходи, в тому числі щодо подальшої участі таких осіб в конкурсах Фонду.

Фінансування Проектів здійснюється шляхом поетапного перерахування Фондом грошових коштів Юридичній особі відповідно до умов Договору, Кошторису витрат Проекту, Календарного плану виконання наукового дослідження (розробки) (далі – Календарний план) та Графіку фінансування Проекту з виконання наукового дослідження (розробки) (далі – Графік фінансування), в межах фактично отриманого Грантонадавачем бюджетного фінансування.

Юридична особа щомісячно рівними частинами після утримання податків та зборів перераховує Грантоотримувачу кошти гранту на його банківський рахунок з урахуванням фактично отриманого фінансування від Грантонадавача.

Невикористані та/або зекономлені суми коштів протягом кожного етапу реалізації Проекту підлягають поверненню на реєстраційний рахунок Фонду протягом **трьох робочих днів** після схвалення Науковою радою Фонду фінансових звітів про використання бюджетних коштів у відповідному році, але не пізніше **п'яти робочих днів** до завершення бюджетного періоду, в якому укладено Договір.

Усі витрати за кожним етапом реалізації Проекту мають бути здійснені до завершення відповідного етапу реалізації Проекту.

## **ХІІ. ДОДАТКИ**

1. Форма заявки на одержання грантової підтримки ([посилання](#))
2. Рекомендації щодо заповнення заявки ([посилання](#))
3. Примірний форма договору про надання грантової підтримки та додатки до нього, а також форма фінансової звітності ([посилання](#))