

УМОВИ

проведення Національним фондом досліджень України конкурсу проєктів з виконання наукових досліджень

«Передова фундаментальна наука в Україні 2027-2029»

(далі – Умови)

I. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО КОНКУРС

1.1. Назва конкурсу. «Передова фундаментальна наука в Україні 2027-2029» (далі – Конкурс).

1.2. Мета Конкурсу – відбір для надання колективних грантів проєктам з виконання передових фундаментальних досліджень (далі – Проєкт/Проєкти), які передбачають постановку і розв'язання актуальних наукових проблем колективами провідних і молодих вчених у відповідь на сучасні виклики та запити українського суспільства, задля забезпечення конкурентоспроможності України у світі, сприяння розвитку національного дослідницького потенціалу та інтеграцію до світового дослідницького простору.

Конкурсний відбір здійснюється відповідно до Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170.

1.3. Тематичні напрями Конкурсу.

Тематика Проєктів має відповідати пріоритетному напрямку, визначеному **виключно** пунктом 2 статті 3 Закону України “Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки” <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2623-14#Text> (фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави).

Критерії відповідності Проєкту тематиці Конкурсу:

- 1) Проєкт має бути спрямований на створення фундаментальних знань, а не прикладного продукту;
- 2) очікувані результати Проєкту – гіпотези, теорії, нові методи пізнання, відкриття законів природи, невідомих раніше явищ і властивостей матерії, виявлення закономірностей розвитку суспільства тощо, які не орієнтовані на безпосереднє практичне використання у сфері економіки.

До розгляду на Конкурсі **не приймаються заявки на одержання грантової підтримки (далі - Заявка)**, зміст яких становить державну таємницю (згідно з Законом України «Про державну таємницю»).

Про відсутність у матеріалах Заявки інформації, що становить державну таємницю, **обов'язково** зазначається у гарантійному листі юридичної особи, від імені якої подається Заявка, за підписом її керівника.

Відповідальність за наявність у матеріалах Заявки відомостей, які становлять державну таємницю, несе керівник юридичної особи, яка бере участь у Конкурсі.

1.4. Тривалість виконання Проєктів, що будуть відібрані за результатами Конкурсу:

Реалізація Проєктів передбачається у 2027-2029 рр., в **три проміжні етапи** виконання (реалізації) Проєкту (за умови наявності відповідних бюджетних призначень Національному фонду досліджень України (далі – Фонд, НФДУ або Грантонадавач) у відповідному році):

- перший етап виконання Проєкту (орієнтовно 9 місяців протягом березня-листопада 2027 року);
- другий етап виконання Проєкту (орієнтовно 9 місяців протягом березня-листопада 2028 року);
- третій етап виконання Проєкту (орієнтовно 9 місяців протягом березня-листопада 2029 року).

Планування тривалості проміжних етапів виконання Проєкту має здійснюватися з урахуванням визначених строків опрацювання звітної документації, яка подається грантоотримувачем для підтвердження виконання кожного з етапів реалізації Проєкту (не менше 14 календарних днів з дати завершення відповідного проміжного етапу реалізації Проєкту). За рішенням наукової ради Національного фонду досліджень України (далі – Фонд, НФДУ) запланована у Заявці тривалість проміжних етапів реалізації Проєкту може бути скоригована на момент укладання договору про надання грантової підтримки (далі – Договір), в тому числі з урахуванням та у відповідності до бюджетних надходжень Фонду у відповідному році.

II. Вимоги до учасників Конкурсу, наукового керівника, авторів та виконавців Проєкту*

***Вимоги сформульовано відповідно до Угоди про реформування оцінювання в галузі науки**

2.1. Загальні вимоги.

Учасником Конкурсу, від імені якого науковий керівник Проєкту подає Заявки, можуть бути лише заклад вищої освіти (у розумінні Закону України “Про вищу освіту”) будь-якої організаційно-правової форми та форми власності і

наукова установа (у розумінні Закону України “Про наукову і науково-технічну діяльність”) будь-якої організаційно-правової форми та державної/комунальної форми власності. Такі юридичні особи можуть брати участь у Конкурсі, якщо вони зареєстровані в Україні у встановленому законодавством порядку, відповідають умовам цього Конкурсу, виявили бажання взяти участь у Конкурсі, уповноважили наукового керівника Проєкту подати Заявку та документи, необхідні для участі в Конкурсі, гарантують забезпечення проведення на своїй базі наукового дослідження, передбаченого Проєктом, та укладення договору про надання грантової підтримки.

Учасниками Конкурсу **не можуть бути** юридичні особи, засновниками, бенефіціарними власниками та учасниками яких є громадяни держави-агресора та Республіки Білорусь, а також юридичні особи, які функціонують на тимчасово окупованих територіях України. Обмеження щодо участі у цьому Конкурсі також розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, стосовно яких застосовані обмежувальні заходи (санкції) РНБО України.

Умовами Конкурсу не передбачено залучення партнера/ів до формування Заявки та виконання Проєкту.

Подавати Заявки мають право колективи авторів Проєкту, які складаються з наукового керівника Проєкту та щонайменше двох інших авторів. Науковий керівник та щонайменше один автор Проєкту повинні мати науковий ступінь, отриманий в Україні чи такий, що отримав державне визнання в Україні. Інші автори Проєкту повинні мати науковий ступінь, крім аспірантів будь-якого віку та молодих вчених, які мають вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня.

Усі автори Проєкту повинні мати наукові публікації у галузі, яка пов’язана з тематикою Проєкту (при цьому тези конференцій можуть зараховуватись тільки для молодих вчених).

Якщо колектив складається з трьох авторів (включно із науковим керівником Проєкту), то щонайменше один з них має бути молодим вченим на момент подання Заявки через АС “Конкурс проєктів НФДУ”. Якщо колектив складається з чотирьох та більше авторів (включно із науковим керівником Проєкту), то щонайменше двоє з них мають бути молодими вченими на момент подання Заявки через АС “Конкурс проєктів НФДУ”.

Примітка: молодий вчений – вчений віком до 35 років включно, який має вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня, або вчений віком до 40 років включно, який має науковий ступінь доктора наук (враховується вік на момент подання Заявки через АС “Конкурс проєктів НФДУ”).

Науковий керівник Проєкту має працювати **за основним місцем роботи** в юридичній особі, що є учасником Конкурсу, від імені якої подається Заявка. Інші автори Проєкту можуть працювати/навчатись в аспірантурі як в одній, так і в різних установах (організаціях, підприємствах). До колективу виконавців Проєкту дозволяється залучати допоміжний персонал, в тому числі (але не виключно) здобувачів вищої освіти. Допоміжний персонал на момент подачі Заявки не персоніфікується.

Одна фізична особа не може бути представленою більше ніж в одній Заявці, поданій на цей Конкурс. Науковий керівник та інші автори Проєкту можуть бути

виконавцями ще одного проекту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання Договору з грантоотримувачем. При цьому науковий керівник Проєкту не може бути представленим у Заявці на цей Конкурс, якщо він вже є науковим керівником проєкту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання Договору з грантоотримувачем (водночас умовами Конкурсу не встановлюється обмежень на участь у Конкурсі в якості наукового керівника Проєкту осіб, які є першими авторами/єдиними авторами наукових робіт, яким була присуджена Премія Верховної Ради України молодим ученим).

Науковим керівником Проєкту не може бути особа, що вже визначена науковим керівником у заявці, яка була подана на інший конкурс Фонду, за яким процедура конкурсного відбору ще не завершена (за виключенням конкурсних відборів на одержання грантів Президента України та Премії Верховної Ради України імені Ігоря Юхновського).

Науковим керівником Проєкту не може бути особа, що є керівником юридичної особи (учасника Конкурсу), від імені якої подана Заявка.

Науковим керівником та автором Проєкту не можуть бути працівники дирекції НФДУ, члени наукової та наглядової рад НФДУ.

Особи, які є науковими керівниками чи авторами поданих для участі в Конкурсі Проєктів, не можуть залучатися до організації або проведення наукової і науково-технічної експертизи Проєктів за цим Конкурсом в якості членів комісії Конкурсу або експертів.

Особи, до яких науковою радою Фонду були застосовані обмежувальні заходи/заходи впливу щодо обмеження участі у конкурсах Фонду, не мають права брати участь у Конкурсі.

Науковий керівник Проєкту та учасник Конкурсу несуть відповідальність за достовірність інформації, що міститься в Заявці та доданих до неї документах.

Виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття Заявки з розгляду протягом усього строку конкурсного відбору.

Під час подання Заявки на Конкурс автори Проєкту та під час виконання Проєкту його виконавці мають дотримуватись вимог [Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України за напрямками грантової підтримки Національного фонду досліджень України](#), зокрема вимог щодо недопущення співпраці з представниками держави-агресора та тимчасово окупованих територій.

Забороняється подання Заявок вченими (науковим керівником та іншими авторами Проєкту), які станом на час подання Заявки мають наукову співпрацю з представниками держави-агресора, тимчасово окупованих територій України та офіційно пов'язаними з ними фізичними особами, після 24 лютого 2022 року, так само з юридичними особами, створеними окупаційною владою на тимчасово

окупованих територіях України, в тому числі з офіційно пов'язаними із ними фізичними особами після 18 березня 2014 року.

Порушення цих вимог є підставою для відхилення Заявки протягом усього строку конкурсного відбору.

Важливо!

Автори Проєктів, що подають Заявки, у діяльності яких наявні формальні ознаки співпраці з представниками держави-агресора або тимчасово окупованих територій України, мають право подати відповідні пояснення та докази відсутності фактичної співпраці, разом із Заявкою для подальшого розгляду та ухвалення рішення Комісією конкурсу. Такі пояснення та докази можуть завантажуватись окремих файлом (окремими файлами) у форматі PDF при подачі Заявки у розділі “Документи”.

2.2. Науковим керівником Проєкту з математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук може бути вчений, який має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, працює за **основним місцем роботи** в юридичній особі, від імені якої подається Заявка на участь у Конкурсі, а також відповідає першому критерію та щонайменше двом іншим критеріям, визначеним в анкеті наукового керівника Проєкту. Керівники Проєктів, які належать до категорії молодих вчених (станом на момент подання Заявки через АС “Конкурс проєктів НФДУ), повинні мати науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, працювати за **основним місцем роботи** в юридичній особі, від імені якої подається Заявка на участь у Конкурсі, та відповідати лише першому критерію в анкеті наукового керівника Проєкту.

Вік молодого вченого враховується на момент подання Заявки через АС «Конкурс проєктів НФДУ». Дата народження вченого, який подає Заявку, обов'язково зазначається в резюме (CV).

Примітка: інформація, передбачена в пункті 2.2 Умов, має бути чітко зазначена у Заявці, до якої додаються (завантажуються окремими файлами і будуть оцінюватися експертами):

- CV за затвердженою формою ([українською](#) та [англійською](#) мовами);
- анкета наукового керівника проєкту за затвердженою формою (природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки) [українською](#) та [англійською](#) мовами.

Науковим керівником Проєкту з суспільно-гуманітарних наук може бути вчений, який має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, працює за **основним місцем роботи** в юридичній особі, від імені якої подається Заявка на участь у Конкурсі, а

також відповідає першому критерію та щонайменше двом іншим критеріям, визначеним в анкеті наукового керівника Проєкту.

Примітка: інформація, передбачена в пункті 2.2 Умов, має бути чітко зазначена у Заявці, до якої додаються (завантажуються окремими файлами і будуть оцінюватися експертами):

- CV за затвердженою формою ([українською](#) та [англійською](#) мовами);
- анкета наукового керівника Проєкту (суспільно-гуманітарні науки) за затвердженою формою [українською](#) та [англійською](#) мовами.

2.3. Особливості виконання Проєкту

Грантоотримувач несе відповідальність за безперервне виконання завдань Проєкту в межах кожного проміжного етапу його реалізації та виконання Проєкту в повному обсязі.

Виконавці Проєкту не можуть працювати в закордонній установі за основним місцем роботи.

Науковий керівник та інші виконавці Проєкту мають реалізовувати Проєкт на території України виключно на базі юридичної особи-переможця Конкурсу (грантоотримувача).

Під час реалізації Проєкту науковий керівник та інші виконавці можуть перебувати за кордоном не більше трьох місяців сумарно протягом проміжного етапу реалізації Проєкту. Відповідальність за забезпечення дотримання цієї вимоги, а також за забезпечення безперервного виконання завдань Проєкту у відповідності до Календарного плану виконання наукового дослідження (розробки) (далі – Календарний план) покладається на грантоотримувача.

У випадку, коли під час перебування за кордоном науковий керівник та/або інші виконавці Проєкту отримують грошову винагороду (оплату праці) з інших джерел, крім української юридичної особи, в якій вони працюють, та/або коштів гранту Фонду, в цей час вони не можуть отримувати кошти на оплату праці за рахунок грантових коштів Фонду. При настанні таких обставин грантоотримувач обов'язково інформує Фонд офіційним листом про терміни та умови такої винагороди (оплати праці). Відповідальність за дотримання цієї вимоги, а також за забезпечення безперервного виконання завдань Проєкту у відповідності до Календарного плану Проєкту покладається на грантоотримувача.

Проєкт, поданий для участі у Конкурсі, не може бути одночасно поданий для участі в іншому конкурсі з метою отримання фінансування. Також для участі у цьому Конкурсі не може бути поданий Проєкт, який фінансується чи фінансувався з будь-яких інших джерел.

Факт фінансування Проєкту Національним фондом досліджень України, номер та назва Проєкту мають обов'язково зазначатися в усіх публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для медіа, у соцмережах, в інших

відкритих джерелах та під час виступів на наукових заходах з метою презентації результатів дослідження. Публікації, повідомлення тощо, які не будуть містити такої інформації, не будуть враховуватись науковою радою Фонду під час опрацювання звітних документів про результати реалізації Проєкту. У разі наявності публікацій, які містять посилання на фінансування з різних джерел, необхідно вказати у звітних документах які саме результати були отримані за рахунок грантової підтримки НФДУ.

Грантоотримувачі мають вживати всіх доступних заходів для популяризації Проєкту серед широкої громадськості та отриманих в ході його виконання результатів.

Наукова рада Фонду вважає неприйнятними формами апробації результатів реалізації Проєкту наукові псевдо-конференції (в т.ч. конгреси, симпозіуми, семінари тощо) та відповідні публікації (матеріали конференцій, тези тощо), якщо їхніми організаторами/видавцями є комерційні неакадемічні структури, основна діяльність яких полягає саме в реалізації таких заходів та публікацій на платній основі і заочно. Такі заходи та публікації лише імітують наукові події та видання і є профанацією наукових майданчиків для предметної фахової наукової дискусії, вони дискредитують учених та підтримані Фондом проєкти. Наукова рада Фонду не буде враховувати такі конференції/публікації у якості індикаторів виконання технічного завдання до виконання наукового дослідження (далі – Технічне завдання) та Календарного плану проєктів. Наукова рада Фонду закликає виконавців Проєктів представляти результати наукової роботи за Проєктом на заходах та у виданнях під орудою закладів вищої освіти, наукових установ та спеціалізованих професійних асоціацій учених (у певній галузі науки).

При плануванні Проєкту рекомендується визначити, яким чином Проєкт буде відповідати практикам відкритої науки. Це стосується відкритого доступу до публікацій та відкритого доступу до даних FAIR. Крім того, рекомендується розглянути, як саме практики відкритої науки будуть інтегровані в методологію і робочий процес Проєкту.

Проєкт має передбачати сукупність дій і стратегій, спрямованих на розповсюдження інформації про його хід та результати з метою максимізації його впливу на окремих осіб, організації та громади, включно із заходами щодо популяризації отриманих результатів. Розповсюдження інформації про хід та результати Проєкту є невід'ємною частиною Проєкту і здійснюється впродовж його тривалості, а також після завершення його реалізації. Кожен етап Проєкту має передбачати комунікацію, пов'язану з конкретним етапом ходу дослідження, структуру і зміст повідомлень, які будуть передаватися, яким верствам населення буде найбільш корисно їх адресувати, і які канали є найбільш ефективними для їх передачі.

2.4. Вимоги до результатів проміжних етапів виконання Проєкту та до кінцевого результату за Проєктом

Заявка та Технічне завдання (див. п. 4.1 Технічного завдання) мають містити чіткі та **реалістичні** кількісні та якісні індикатори виконання цілей і завдань Проєкту, зокрема – кількість та формат запланованих наукових публікацій, конкретні характеристики/параметри інших наукових продуктів, які стануть результатом дослідницької діяльності для кожного етапу виконання Проєкту та за його підсумками.

Необхідними індикаторами **якості** виконаного Проєкту (зазначені у п. 4.1 Технічного завдання) мають стати наукові публікації за результатами реалізації досліджень найвищого рівня, а саме: для **природничих, технічних, математичних, біологічних, медичних та аграрних наук** – статті у міжнародних фахових виданнях, які належать до кватилів Q1-Q2 за класифікацією Scimago Journal & Country Rank; для **суспільно-гуманітарних наук** – статті, опубліковані у рецензованих періодичних виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах, у виданнях категорій “А”, “Б” в Україні або виданнях Q1-Q4, колективні монографії, наукові видання книжкового формату, а також електронні наукові ресурси/продукти (електронні бази даних, е-архіви, е-каталоги, е-бібліотеки, е-депозитарії тощо).

Очікувані результати також мають охоплювати гіпотези, теорії, нові методи пізнання, відкриття законів природи, невідомих раніше явищ і властивостей матерії, виявлення закономірностей розвитку суспільства тощо.

Обґрунтування наукової новизни (інноваційності) має бути викладене у п. 3.3 Технічного завдання і повинно містити ґрунтовне порівняння пропонованого дослідження та його очікуваних результатів Проєкту із аналогами, що існують у світовій науці.

У Технічному завданні (див. п. 4.2 Технічного завдання) має бути окреслено короткотерміновий, середньостроковий, довгостроковий вплив пропонованого дослідження на розвиток відповідного наукового напрямку. Належить обґрунтувати, як очікувані результати сприятимуть формуванню, розвитку, посиленню актуальних тенденцій у відповідній галузі знань, наприклад, через створення теоретичних моделей, концепцій, баз даних чи інструментів для аналізу.

Технічне завдання має містити чіткий опис фундаментального характеру дослідження (див. п. 3.3 Технічного завдання), визначення галузі можливого застосування результатів, окреслення кола потенційних зацікавлених сторін (див. п. 4.3 технічного завдання). За необхідності, зазначити очікуваний соціально-економічний, культурно-просвітницький чи екологічний ефект від потенційного застосування результатів Проєкту.

У Технічному завданні (див. пп. 4.1 та 5.1 Технічного завдання) належить вказати способи апробації результатів дослідження і шляхи поширення інформації про результати Проєкту (наприклад, виступи на конференціях, публічні заходи, соцмережі, співпраця з медіа), із зазначенням кількості таких дисемінаційних заходів та орієнтовним числом учасників.

Майнові права інтелектуальної власності, створеної під час виконання Проєкту за рахунок грантової підтримки Національного фонду досліджень

України, належать грантоотримувачу, крім випадків, передбачених частиною другою статті 11 Закону України "Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій".

2.5. Загальні етичні аспекти проведення досліджень

Під час підготовки Заявки учасником Конкурсу мають враховуватись стандарти та етичні норми, що стосуються конкретної наукової галузі, у тому числі визначені міжнародними нормативними актами. У Технічному завданні до Проєкту має бути чітко визначений опис етики проведення наукового дослідження з наданням інформації щодо вирішення найважливіших етичних проблем під час реалізації Проєкту. Відповідальність за дотримання стандартів етики досліджень покладається на авторів (виконавців) Проєкту та юридичних осіб, що є учасниками Конкурсу (грантоотримувачів). Робота комісії Конкурсу та проведення наукової і науково-технічної експертизи Проєктів не передбачають здійснення оцінки загальних етичних аспектів проведення запланованих досліджень за Проєктами, поданими на Конкурс.

При наданні інформації щодо вирішення найважливіших етичних проблем під час реалізації Проєкту в тому числі мають враховуватися такі аспекти:

-Забезпечення гендерної рівності

При формуванні складу авторів Проєкту необхідно уникати гендерної дискримінації та надавати рівні умови щодо залученості до виконання Проєкту вченим незалежно від їхньої гендерної приналежності.

- Дотримання стандартів та етичних норм, що стосуються конкретної наукової галузі (за необхідності)

У разі передбачення в Проєкті роботи з об'єктами, що потребують особливого етичного регулювання, учасник Конкурсу зобов'язаний забезпечити дотримання етичних стандартів, зокрема принципів гуманності, добровільної участі, інформованої згоди, захисту конфіденційної інформації, а також мінімізацію потенційних етичних ризиків і відповідальне використання результатів дослідження.

-Проведення досліджень з урахуванням екологічної безпеки (за необхідності)

При плануванні та проведенні дослідження необхідно передбачати та виконувати усі можливі заходи, щоб запобігти нанесенню шкоди навколишньому середовищу та докладати зусиль для раціонального використання природних ресурсів та для зменшення викидів CO₂.

-Відповідальне використання інструментів штучного інтелекту (за необхідності)

У разі застосування інструментів штучного інтелекту (ШІ) у межах Проєкту автори (виконавці) зобов'язані забезпечити їх використання у спосіб, що відповідає високим етичним стандартам та принципам безпечного, прозорого й недискримінаційного функціонування алгоритмічних систем. У такому випадку в Заявці та звітних документах має бути зазначено:

- мета та сфери застосування ШІ у Проєкті;
- заходи з управління ризиками, пов'язаними з захистом персональних та чутливих даних; можливими алгоритмічними упередженнями та недопущенням дискримінації; достовірністю, відтворюваністю та технічною надійністю результатів; прозорістю використаних інструментів і можливістю перевірки їх роботи людиною; дотриманням авторського права та прав інтелектуальної власності;
- консультації ШІ в переліку використаних інформаційних ресурсів із зазначенням його внеску.

Використання ШІ не звільняє дослідників від відповідальності за зміст та інтерпретацію результатів. Усі висновки, отримані за участі ШІ, повинні бути перевірені, оцінені та підтверджені виконавцями Проєкту.

2.6. Звітність.

Фонд забезпечує контроль за виконанням Договорів. За порушення умов Договору до грантоотримувача застосовуються заходи впливу відповідно до законодавства за рішенням наукової ради Фонду.

У разі істотної зміни обставин, що може призвести до невиконання умов Договору, для забезпечення виконання Проєкту такий Договір до завершення проміжного етапу виконання Проєкту, визначеного в Договорі, може бути змінений в частині необхідних умов для його виконання у межах визначеної кошторисної вартості. Рішення про зміну необхідних умов для виконання Проєкту приймається науковою радою Фонду за ініціативою Грантоотримувача. Грантоотримувач надсилає Фонду пропозиції щодо зміни Договору з обґрунтуванням та підтвердними документами. Фонд розглядає пропозиції та надає грантоотримувачу відповідь з рішенням наукової ради Фонду не пізніше 20 робочих днів з дня отримання пропозицій. У разі прийняття науковою радою Фонду позитивного рішення укладається додаткова угода до Договору щодо зміни умов виконання Проєкту.

Після завершення кожного проміжного етапу (крім остаточного) виконання Проєкту, визначеного в Договорі, грантоотримувач подає Фонду в електронному вигляді та в одному паперовому примірнику такі документи за структурою та формою, затвердженою рішенням наукової ради Фонду: звіт про проміжні результати виконання Проєкту, фінансовий звіт про використання бюджетних коштів, а також інші документи, передбачені Договором. Ці документи є передумовою для прийняття рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки Проєкту. Рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки Проєкту ухвалюється науковою радою Фонду у встановленому законодавством порядку на підставі результату розгляду звітів Грантоотримувачів.

Схвалення документів, визначених попереднім абзацом цих Умов, є підставою для підписання Акту про виконання проміжного етапу реалізації Проєкту.

Підставою для прийняття рішення про припинення надання грантової підтримки може бути:

- обґрунтований висновок відповідної наукової ради секції Фонду щодо порушення істотних умов Договору;
- обґрунтований висновок відповідної наукової ради секції Фонду щодо неспроможності Грантоотримувача виконувати Проєкт;
- обґрунтований висновок відповідної наукової ради секції Фонду щодо втрати актуальності очікуваних результатів Проєкту з наукових, технологічних або економічних причин;
- рішення відповідної наукової ради секції Фонду щодо нецільового використання коштів Грантоотримувачем, прийняте на підставі відповідного повідомлення від органу державного фінансового контролю за результатами проведення заходів державного фінансового контролю у грантоотримувача.

У разі виявлення Фондом порушення грантоотримувачем істотних умов Договору наукова рада Фонду приймає рішення про припинення надання грантової підтримки та повернення Грантоотримувачем коштів гранту у повному обсязі із зазначенням строку повернення відповідно до умов, установлених Договором.

У встановлення органом державного фінансового контролю факту нецільового використання коштів Грантоотримувачем у рамках виконання Проєкту сума коштів, використаних не за цільовим призначенням, повертається Фонду в установленому законодавством порядку.

У випадку припинення надання грантової підтримки за рішенням наукової ради Фонду, звіт про проміжні результати реалізації Проєкту та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів в межах етапу розміщуються на офіційному вебсайті Фонду протягом **п'яти робочих днів** після схвалення звітної документації науковою радою Фонду.

У разі відмови Грантоотримувача укласти Договір на другий та/або третій проміжний етап виконання Проєкту Фонд застосовує до Грантоотримувача обмежувальні заходи, в тому числі щодо подальшої участі таких Грантоотримувача/наукового керівника Проєкту/виконавців Проєкту в конкурсах Фонду.

Після завершення виконання Проєкту Грантоотримувач подає Фонду в електронному вигляді та в одному паперовому примірнику такі документи за структурою та формою, затвердженою рішенням наукової ради Фонду: остаточний звіт про виконання Проєкту з описом отриманого наукового результату, фінансовий звіт про використання бюджетних коштів (за етапом), звіт про використання бюджетних коштів у рамках реалізації Проєкту, а також інші документи, передбачені Договором.

Схвалення документів, визначених попереднім абзацом цих Умов, є підставою для підписання Акту про виконання проміжного (остаточного) етапу реалізації Проєкту.

В межах здійснення контролю за виконанням грантоотримувачем зобов'язань, визначених Договором, Фонд аналізує звіти про результати реалізації Проєктів та використання бюджетних коштів у рамках реалізації Проєктів, та забезпечує розміщення інформації про результати виконання Проєкту разом із остаточним звітом про його реалізацію з посиланням на опубліковані наукові праці та звітом про використання бюджетних коштів у рамках реалізації Проєкту протягом **п'яти робочих днів** на офіційному вебсайті Фонду для вільного доступу у формі відкритих даних відповідно до Закону України “Про доступ до публічної інформації”.

За порушення умов Договору, крім порушення його істотних умов, до Грантоотримувача та/або виконавців Проєкту за рішенням наукової ради Фонду застосовуються заходи впливу відповідно до законодавства.

Автори Проєкту несуть особисту відповідальність за результати його виконання. У разі виявлення невідповідності заявленого наукового результату від отриманого, автори Проєкту можуть бути позбавлені участі у конкурсах Фонду на визначений науковою радою Фонду строк.

Грантоотримувач та Юридична особа проходять процедуру державної реєстрації науково-дослідної роботи за Проєктом не пізніше визначених законодавством України строків.

За результатами оцінки якості виконання Проєктів та опублікування (оприлюднення) їх результатів/ у разі виявлення факту наукової співпраці авторів (виконавців) Проєкту з представниками держави-агресора або тимчасово окупованих територій до авторів Проєктів та/або виконавців Проєктів за рішенням наукової ради Фонду можуть бути застосовані обмежувальні заходи/заходи впливу.

III. Умови, час та місце проведення Конкурсу

Умови конкурсного відбору зазначаються в усіх пунктах цього документу, дотримання яких є обов'язковим.

Конкурс проводиться з **25.03.2026 року до 15.12.2026 року** (орієнтовно).

Місце проведення Конкурсу: м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 1.

IV. Процедура приймання (одержання), реєстрації та попереднього розгляду Заявок

Заявка та документи для участі у Конкурсі подаються уповноваженим науковим керівником Проєкту українською та англійською мовами в електронній формі на вебсайті НФДУ (<https://grants.nrfu.org.ua>) (виключно з використанням Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ»).

Для подання Заявки науковий керівник Проєкту має пройти процедуру попередньої реєстрації в АС “Конкурс проєктів НФДУ” на офіційному вебсайті Фонду.

Заявки для участі у Конкурсі подаються за встановленою Фондом формою. Разом із Заявкою науковий керівник Проєкту подає документи, перелік яких визначається пунктом 6.1 Умов.

Заміна або внесення уточнень до поданих Заявок учасниками Конкурсу після закінчення терміну їх подання не допускаються, крім випадку, зазначеного у пункті 19 Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170.

Реєстрація Заявок на участь в Конкурсі здійснюється автоматично в Автоматизованій системі «Конкурс проєктів НФДУ».

Поданою вважається Заявка, яка надійшла у встановлений строк через Автоматизовану систему «Конкурс проєктів НФДУ» та підписана кваліфікованим електронним підписом (КЕП).

Рекомендується надіслати заповнену Заявку на одержання грантової підтримки не пізніше 48 годин до завершення терміну прийняття Заявок. Це забезпечить учасників Конкурсу від технічних помилок при подачі Заявки для участі в Конкурсі.

Для проведення конкурсного відбору та організації оцінювання Проєктів, що подаються для участі у Конкурсі, наукова рада секції Фонду протягом 10 робочих днів з дати розміщення на офіційному вебсайті Фонду оголошення про проведення Конкурсу обирає на своєму засіданні шляхом відкритого голосування комісію Конкурсу з числа визнаних вчених у відповідній галузі (за їх згодою).

Членами комісії Конкурсу не можуть бути члени органів управління Фонду, а також автори Проєктів, поданих для участі у Конкурсі.

Комісія Конкурсу провадить свою діяльність відповідно до Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України, з урахуванням Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України за напрямами грантової підтримки Національного фонду досліджень України.

Дирекція Фонду в рамках забезпечення організаційної підтримки проведення та організації конкурсів Фондом з наступного робочого дня після закінчення строку подання Заявок здійснює їх перевірку на відповідність формальним ознакам.

Така перевірка здійснюється за двома етапами: попереднім та остаточним. Попередня перевірка здійснюється протягом **10 робочих днів** з дати закінчення строку подання Заявок.

У разі встановлення під час попередньої перевірки фактів відсутності у поданих учасником Конкурсу документах інформації, визначеної умовами Конкурсу, дирекція Фонду повідомляє учаснику Конкурсу технічними засобами

електронних комунікацій про необхідність подання протягом **трьох робочих днів** з дати повідомлення Фондом про необхідність надання уточненої інформації.

Після закінчення строку подання уточненої інформації дирекція Фонду протягом **10 робочих днів** здійснює остаточну перевірку поданих учасником Конкурсу документів на відповідність формальним ознакам з урахуванням такої інформації.

Підстави для відхилення Заявки за формальними ознаками:

- невідповідність поданої учасником Конкурсу Заявки формі, яка передбачена Умовами Конкурсу;
- відсутність документів, передбачених Умовами Конкурсу;
- відсутність або наведення не в повному обсязі у поданих учасником Конкурсу документах інформації, передбаченої Умовами Конкурсу;
- невідповідність поданої у Заявці інформації визначеним в Умовах Конкурсу вимогам, у тому числі щодо наявності в авторів Проєкту наукового ступеня (у відповідності до пункту 2.1 умов Конкурсу), отриманого або визнаного в Україні, щодо віку молодих вчених, які є авторами Заявки, а також вимог до юридичних осіб, які можуть бути учасниками Конкурсу;
- науковий керівник або інший автор Проєкту представлений більше ніж в одній Заявці, поданій на цей Конкурс (у такому випадку відхиляється Заявка, яка була подана на Конкурс хронологічно не першою);
- науковий керівник Проєкту вже є науковим керівником проєкту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання договору з грантоотримувачем ;
- науковий керівник Проєкту вже визначений науковим керівником у заявці, що була подана на інший конкурс Фонду, за яким процедура конкурсного відбору ще не завершена (за виключенням конкурсних відборів на одержання грантів Президента України та Премії Верховної Ради України імені Ігоря Юхновського);
- науковий керівник та/або інші автори Проєкту є виконавцями більше ніж одного проєкту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання договору з грантоотримувачем ;
- оформлення документів, що подаються для участі у Конкурсі, з недотриманням встановлених Умовами Конкурсу порядку чи форми або вимог до оформлення документів, встановлених законодавством;
- перевищення максимально допустимого Умовами Конкурсу планованого обсягу фінансування одного Проєкту в цілому та за кожним етапом окремо;
- перевищення встановленого Умовами Конкурсу граничного рівня співвідношення непрямих витрат до суми прямих витрат в цілому за Проєктом та за кожним етапом окремо від допустимої граничної норми, яка складає 15% від прямих витрат;
- перевищення планованого рівня оплати праці виконавців Проєкту та допоміжного персоналу від рекомендованих максимальних розмірів щомісячної оплати праці, визначених в [Методичних рекомендаціях для планування кошторисної вартості Проєкту за Конкурсом](#);

- перевищення планованого співвідношення оплати праці персоналу, зокрема, працівників науково-організаційних, фінансових, юридичних, кадрових служб, відділів закупівель тощо, які будуть задіяні в обслуговуванні Договору до обсягу прямих витрат в цілому за Проектом та за кожним етапом окремо від допустимої граничної норми, яка складає 5 % від прямих витрат;

- відсутність або невідповідність формі техніко-економічного обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування), встановленої цими Умовами;

- невідповідність між абсолютними означеннями витрат, наданих в комерційних пропозиціях (для одиниць обладнання/устаткування вартістю більше 200 тис. грн) та означеннями відповідної статті витрат в обсязі фінансування за статтями витрат з їх економічним обґрунтуванням;

- перевищення планованого обсягу абсолютного означення статті “Обладнання та устаткування” гранично допустимому рівню, встановленому цими Умовами;

- відсутність або невідповідність формі та змісту, визначених цими Умовами, обсягу фінансування за статтями витрат з їх економічним обґрунтуванням, наявність розбіжностей в абсолютному означенні статей в цьому документі та профілі заявки (розділ “Фінансування”);

- планування робіт (завдань) за Проектом поза межами тривалості виконання Проекту, передбаченої Умовами Конкурсу (див. пункт 1.4 Умов);

- порушення вимог стосовно обмеження щодо участі у цьому Конкурсі фізичних та юридичних осіб, стосовно яких застосовані обмежувальні заходи (санкції) РНБО України;

- наявність діючих обмежувальних заходів/заходів впливу щодо участі в конкурсах НФДУ, застосованих науковою радою Фонду до наукового керівника та/або інших авторів Проекту.

Про відхилення Заявок за формальними ознаками дирекція Фонду повідомляє в електронній формі відповідному учаснику Конкурсу протягом **трьох робочих днів** після закінчення строку остаточної перевірки Заявок на відповідність формальним ознакам.

Критерії, за якими здійснюється попередній розгляд Проектів (зокрема, відповідність меті, тематиці, Умовам Конкурсу). Комісія конкурсу протягом **10 робочих днів** з дати закінчення остаточної перевірки дирекцією Фонду Заявок на відповідність формальним ознакам здійснює їх **попередній розгляд щодо відповідності Умовам Конкурсу**, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей.

Невідповідність поданих учасником Конкурсу документів Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір проектів, визначених науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття Заявки з розгляду за результатами її попереднього розгляду.

Підстави для зняття з розгляду Заявок при попередньому розгляді:

- невідповідність поданого Проєкту меті, тематиці чи Умовам Конкурсу (обґрунтування такої відповідності має бути надано в тексті Заявки та Технічного завдання) у тому числі вимозі, зазначеній в абзаці першому пункту 1.3 Умов;
- учасником Конкурсу подано недостовірну інформацію;
- невідповідність поданого проєкту Положенню про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України за напрямами грантової підтримки Національного фонду досліджень України;
- кваліфікаційний рівень наукового керівника й інших авторів Проєкту не відповідає критеріям, визначеним Умовами Конкурсу (див. Розділ II Умов).

Виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття Заявки з розгляду протягом усього строку конкурсного відбору.

За результатами попереднього розгляду Заявок на відповідність Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, у разі виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей комісія Конкурсу затверджує перелік Заявок, які знімаються з розгляду. Про рішення комісії Конкурсу про зняття з розгляду заявки на підставі невідповідності Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір Проєктів, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей дирекція Фонду повідомляє відповідному учаснику Конкурсу в електронній формі не пізніше **трьох робочих днів** після ухвалення такого рішення.

У разі відповідності Заявки Умовам Конкурсу, комісія Конкурсу надсилає експертам Проєкт для проведення наукової і науково-технічної експертизи у строки, визначені [Порядком проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України](#).

Комісія Конкурсу організовує і здійснює свою роботу за трьома панелями:

- панель природничих, технічних наук та математики;
- панель біології, медицини та аграрних наук;
- панель соціальних та гуманітарних наук.

V. Строки подання та розгляду Заявок, проведення наукової і науково-технічної експертизи Проєктів і підбиття підсумків Конкурсу

Дата та час початку подання Заявок: 25.03.2026, 00:01 за київським часом.

Дата та час завершення подання Заявок: 24.04.2026, 23:59 за київським часом.

Проведення наукової і науково-технічної експертизи та підбиття підсумків Конкурсу: до 15.12.2026 (орієнтовно).

Рішення про відхилення поданої Заявки за формальними ознаками, про затвердження переліку Заявок, що знімаються з розгляду, про формування рейтингового списку та списку переможців конкурсного відбору не підлягають перегляду Фондом.

Інформація про результати Конкурсу розміщується на офіційному вебсайті Фонду та включає:

- 1) рішення наукової ради Фонду про затвердження результатів Конкурсу;
- 2) перелік Проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, та обсяги їх фінансування ;
- 3) рейтинговий список Проєктів із зазначенням балів, отриманих кожним Проєктом.

При визначенні балів, отриманих кожним Проєктом, їх округлення відбувається з точністю до десятих. Нижня межа переліку Проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, визначається в прямій залежності від рейтингового списку Проєктів, загального обсягу фінансування Проєктів, визначеного умовами Конкурсу, кількості поданих на Конкурс Проєктів та обсягів їх фінансування. Під час складання переліку Проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, комісія Конкурсу керується такими критеріями при визначенні значення його нижньої межі у разі отримання однакової кількості балів кількома Проєктами:

- на вище місце у рейтинговому списку ставляться Проєкти, науковими керівниками яких є жінки;

- за однакових балів і гендерних ознак Проєкти розподіляються у рейтинговому списку відповідно до віку їх наукових керівників: від молодшого (вище) до старшого (нижче).

Науковому керівнику Проєкту надсилається електронною поштою текстове обґрунтування оцінок, отриманих Проєктом за результатами наукової і науково-технічної експертизи.

VI. ДОКУМЕНТИ, ЯКІ ПОДАЮТЬСЯ ДЛЯ УЧАСТІ У КОНКУРСІ РАЗОМ ІЗ ЗАЯВКОЮ ТА ПРИ УКЛАДАННІ ДОГОВОРУ

Документи для участі у Конкурсі подаються українською та англійською мовами в електронній формі на вебсайті Фонду (<https://grants.nrfu.org.ua>) (з використанням Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ»).

Документи, які подаються для участі у Конкурсі за затвердженою формою, повинні бути оформлені з обов'язковим дотриманням форми та змісту відповідного документу.

6.1. Документи, які подаються учасником Конкурсу разом із Заявкою (в Автоматизованій системі «Конкурс проєктів НФДУ»):

1. Згода авторів Проєкту на його реалізацію (відмітка в Автоматизованій системі «Конкурс проєктів НФДУ» з використанням кваліфікованого електронного підпису через особистий кабінет автора Проєкту).

2. Гарантійний лист учасника Конкурсу, від імені якого подається Заявка, [за затвердженою Фондом формою](#) щодо зобов'язання забезпечити проведення наукового дослідження, передбаченого Проєктом, на базі цієї юридичної особи. Гарантійний лист (скан-копія) подається українською мовою за підписом керівника юридичної особи або особи, яка виконує його обов'язки.

3. Довідка (скан-копія українською мовою) з місця роботи наукового керівника Проєкту із обов'язковим зазначенням, що науковий керівник проєкту працює **за основним місцем роботи** в юридичній особі, що є учасником Конкурсу, від імені якої подається Заявка. ПРИМІТКА: у довідці має бути наявна фраза “ЗА ОСНОВНИМ МІСЦЕМ РОБОТИ” ([примірна форма довідки](#)).

4. Резюме (CV) наукового керівника та інших авторів Проєкту за затвердженою формою (електронна копія, [українською](#) та [англійською](#) мовами). Всі посилання, наведені в документі, мають бути активними.

5. Анкета наукового керівника Проєкту за затвердженою формою українською ([суспільно-гуманітарні науки](#)), ([природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки](#)) та англійською ([суспільно-гуманітарні науки](#)), ([природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки](#)) мовами. Всі посилання, наведені в документі, мають бути активними.

6. Техніко-економічне обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування) за підписом керівника юридичної особи, від імені якої подається Заявка, керівника фінансового підрозділу юридичної особи, від імені якої подається Заявка та наукового керівника Проєкту (у випадку, якщо Проєктом передбачається придбання обладнання та устаткування вартістю більше 200 тис грн за одиницю) за затвердженою формою (скан-копія, українською мовою ([зразок](#))).

7. Технічне завдання до виконання наукового дослідження за затвердженою формою (скан-копії, українською ([зразок](#)) та англійською ([зразок](#)) мовами).

8. Календарний план виконання наукового дослідження за затвердженою формою (скан-копії, українською ([зразок](#)) та англійською ([зразок](#)) мовами).

9. Обсяг фінансування за статтями витрат з їх економічним обґрунтуванням за затвердженою формою (скан-копії, українською ([зразок](#)) та англійською ([зразок](#)) мовами).

10. Пояснення та докази про відсутність колаборації з представниками держави-агресора та/або тимчасово окупованих територій України (за потреби) (скан-копія, українською мовою, за особистим підписом автора Проєкту).

6.2. Документи, які переможець Конкурсу подає до НФДУ у паперовому вигляді (оригінали, засвідчені підписами та печатками)*:

**На момент укладання Договорів з переможцями Конкурсу актуальна версія документів має надаватись до Фонду у паперовому вигляді (оригінал, засвідчений підписами та печатками). Відомості, що містяться у документах, повинні відповідати відомостям документів, що подавалися разом із Заявкою.*

1. Договір про надання грантової підтримки з додатками за затвердженою Фондом формою.

2. Гарантійний лист переможця Конкурсу, від імені якого була подана Заявка, за затвердженою Фондом формою щодо зобов'язання забезпечити проведення наукового дослідження, передбаченого Проектом, на базі цієї юридичної особи. Письмова згода подається українською мовою за підписом керівника юридичної особи або особи, яка виконує його обов'язки.

3. Довідка з місця роботи наукового керівника Проекту із обов'язковим зазначенням, що керівник Проекту працює за основним місцем роботи в юридичній особі, що є переможцем Конкурсу, від імені якої подавалась Заявка. ПРИМІТКА: у довідці має бути зазначена фраза “ПРАЦЮЄ ЗА ОСНОВНИМ МІСЦЕМ РОБОТИ” (примірна форма довідки).

4. Резюме (CV) наукового керівника та інших авторів Проекту за затвердженою формою (електронна копія, українською та англійською мовами).

5. Анкета наукового керівника Проекту за затвердженою формою українською (суспільно-гуманітарні науки), (природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки) та англійською (суспільно-гуманітарні науки), (природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки) мовами.

6. Інформовані згоди наукового керівника, авторів Проекту та інших виконавців Проекту (допоміжного персоналу) (за затвердженою формою, українською мовою).

7. Згода виконавців Проекту на його реалізацію (українською мовою).

8. Декларацію, в якій керівник юридичної особи-переможця Конкурсу, від імені якої подавалась Заявка, та науковий керівник Проекту підтверджують, що Проект буде виконано на базі цієї юридичної особи у повному обсязі, відповідно до Заявки; в юридичної особи наявна матеріально-технічна база, організаційні та кадрові ресурси, що дозволяють забезпечити виконання Проекту в повному обсязі, забезпечити належний рівень обслуговування Договору; матеріали, обладнання та устаткування, які будуть придбані за рахунок коштів гранту, будуть використовуватись за цільовим призначенням (з метою виконання завдань за Проектом та виконання Проекту в повному обсязі); кошти гранту, наданого Фондом, будуть використані за цільовим призначенням з дотриманням принципів, визначених бюджетним законодавством України, українською мовою за затвердженою формою (зразок).

VII. Загальний обсяг фінансування Проєктів, що будуть відібрані за результатами Конкурсу

Загальний обсяг фінансування Конкурсу – до 800 млн грн (за умови наявності відповідних бюджетних призначень).

Загальний обсяг фінансування Конкурсу в 2027 р. становить до 300 млн грн, у 2028 році – до 250 млн грн, у 2029 році – до 250 млн грн (у відповідності до бюджетних призначень та з урахуванням рішень наукової ради Фонду).

Важливо: при заповненні розділу заявки “Фінансування” означення планованих обсягів фінансування за етапами виконання Проєкту та в цілому за Проєктом наводиться в **гривнях**, без десятих чи сотих. Не допускається пробілів між знаками (**формат: 3350000**).

У випадку, якщо в межах Проєкту:

- передбачається закупівля наукового обладнання/устаткування загальною вартістю не менше 200 тис грн, максимальний обсяг фінансування одного Проєкту становитиме до 8 млн грн, з яких у першому етапі реалізації Проєкту до 3,4 млн грн та до 2,3 млн грн у другому та третьому етапах реалізації Проєкту.

- не передбачається закупівля наукового обладнання/устаткування або його загальна вартість становить менш як 200 тис грн, максимальний обсяг фінансування одного Проєкту становитиме до 7 млн грн, з яких у першому етапі реалізації Проєкту до 2,4 млн грн та до 2,3 млн грн у другому та третьому етапах реалізації Проєкту.

Планування закупівлі наукового обладнання/устаткування допускається виключно на першому етапі реалізації Проєкту, при цьому його вартість може становити до 2 млн грн.

Перерозподіл коштів між означеними вище етапами виконання Проєкту не допускається. Фінансування кожного етапу реалізації Проєкту здійснюється виключно в межах встановлених для нього максимальних обсягів фінансування, визначених Умовами конкурсу. Збільшення фінансування будь-якого етапу за рахунок зменшення фінансування іншого етапу реалізації Проєкту забороняється.

Подаючи Заявку на Конкурс, його учасники тим самим підтверджують, що ними виконана умова, що представлений Проєкт не може бути одночасно поданий для участі в іншому конкурсі з метою отримання фінансування за рахунок бюджетних коштів, а також у разі, коли такий Проєкт фінансується чи фінансувався за рахунок інших джерел.

За результатами Конкурсу грантова підтримка надаватиметься виключно окремим фундаментальним науковим дослідженням, які не є частиною досліджень, що вже проводились або проводяться. Грант надається Грантоотримувачу у розмірі повної вартості робіт, необхідних для реалізації Проєкту.

Умови і порядок фінансування Проєктів залежать від розміру бюджетних призначень, передбачених у Державному бюджеті України на відповідний рік для фінансування діяльності Національного фонду досліджень України.

За даним Конкурсом кошти гранту НФДУ можуть передбачатися за такими статтями витрат:

1) Прямі витрати:

- оплата праці;
- нарахування на оплату праці;
- матеріали, необхідні для виконання робіт, крім обладнання та устаткування;
- обладнання та устаткування;
- витрати на відрядження.

2) Непрямі витрати

Загальний обсяг непрямих витрат (витрат, які прямо не пов'язані з проведенням наукових досліджень, але є необхідними для забезпечення повноцінного його виконання) не може перевищувати 15 % від статті витрат «Прямі витрати» в межах кожного етапу реалізації Проєкту). До таких витрат, серед іншого, можуть включатись оплата праці та нарахування на оплату праці персоналу, зокрема, працівників науково-організаційних, фінансових, юридичних, кадрових служб, відділів закупівель тощо, які будуть задіяні в обслуговуванні Договору. Такі витрати не можуть перевищувати 5 % від статті витрат «Прямі витрати» в межах кожного етапу виконання Проєкту, а також, у разі достатньо обґрунтованої потреби, інші непрямі витрати.

3) Інші витрати – витрати, які не знайшли відображення у вищезазначених статтях витрат, але є необхідними для реалізації Проєкту, зокрема витрати на оплату послуг. До даної статті витрат можуть входити витрати на:

- наукові публікації,
- отримання патентів,
- отримання доступу до наукового обладнання для проведення наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок,
- придбання програмного забезпечення,
- організаційні внески за участь у наукових конференціях та інших наукових заходах,
- організацію та проведення науково-комунікаційних заходів,
- доступ до баз даних, бібліотек тощо.

Примітка: див. *Методичні рекомендації для планування кошторисної вартості Проєкту за Конкурсом «Передова фундаментальна наука в Україні 2027-2029»*) ([посилання](#)).

Витрати за всіма статтями мають бути обґрунтованими за формою та змістом, встановленими в обсязі фінансування за статтями витрат з їх економічним обґрунтуванням.

У кошторисі витрат Проєкту має бути зазначено зайнятість (за місяцями) наукового керівника та кожного виконавця Проєкту.

Якщо Проектом передбачається придбання обладнання (устаткування) вартістю понад 200 тис грн за одиницю за рахунок грантової підтримки Фонду, до Заявки обов'язково додається техніко-економічне обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування) за затвердженою [формою](#). До підготовки техніко-економічного обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування) обов'язково мають бути залучені працівники фінансових служб, структурних підрозділів, відповідальних за закупівлі (проведення тендерів) та інші заінтересовані підрозділи установи-учасника Конкурсу.

Примітка: техніко-економічне обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування) підписує керівник юридичної особи, від імені якої подається Заявка, керівник фінансового підрозділу юридичної особи, від імені якої подається Заявка, та науковий керівник Проекту.

Не допускається спрямування коштів гранту на:

- оплату посередницьких послуг;
- підготовку проєктної заявки на одержання грантової підтримки;
- придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалізацією Проєкту;
- оплату товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок інших джерел, до або після підписання Договору;
- здійснення витрат на утримання установ, організацій, в тому числі тих, що є учасниками Проєкту поза межами граничного обсягу непрямих (загальновиробничих) витрат, встановленого в Договорі.

VIII. Кількість експертів, що проводять наукову і науково-технічну експертизу Проєкту

Наукову і науково-технічну експертизу Проєкту, поданого на Конкурс, здійснюють 3 експерти, серед яких щонайменше один має бути іноземним експертом.

За обґрунтованим поданням комісії Конкурсу, наукова рада Фонду може прийняти рішення про залучення до проведення експертизи Проєкту українського експерта замість іноземного експерта. Таке рішення може бути прийняте лише якщо комісією Конкурсу було здійснено усі дії з метою забезпечення участі в експертизі Проєкту іноземного експерта, а саме: комісія Конкурсу звернулася до усіх іноземних експертів, які мають досвід дослідницької діяльності у сфері, що змістовно наближена до тематики Проєкту, які включені до Бази даних експертів НФДУ Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ”, та одержала від них відмову від проведення експертизи за Проєктом або не одержала відповіді на запити на проведення експертизи за умови дотримання положень [Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду](#)

[досліджень України](#) про повторну комунікацію з можливим експертом з метою реагування на запит. Про здійснені дії з метою забезпечення участі в експертизі Проекту іноземного експерта комісія Конкурсу обов'язково повідомляє наукову раду Фонду в поданні про залучення до проведення експертизи українського експерта замість іноземного експерта.

Члени комісії Конкурсу та органів управління Фонду, а також автори Проектів, поданих на цей Конкурс, не можуть бути залучені до проведення наукової і науково-технічної експертизи.

ІХ. Критерії, за якими здійснюється чисельне оцінювання Проектів, із зазначенням порядку пріоритетності та коефіцієнтів окремих критеріїв

Відбір Проектів здійснюється відповідно до процедури, визначеної у [Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проектів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України](#).

Оцінювання Проектів здійснюється незалежними експертами за системою та критеріями, визначеними умовами Конкурсу і затвердженими науковою радою НФДУ.

Кожен Проект оцінюється за такими критеріями (з відповідними ваговими коефіцієнтами):

- якість запланованого дослідження та відповідність фундаментальній тематиці Конкурсу;
- потенційний вплив Проекту на подальший розвиток науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування Проекту);
- якість і реалістичність запропонованого плану виконання Проекту
- наукова діяльність та публікаційна активність наукового керівника й інших авторів Проекту, збалансованість колективу авторів.

Кожен із критеріїв включає декілька підкритеріїв оцінювання, що мають власні вагові коефіцієнти.

Оцінка за кожним критерієм і підкритерієм здійснюється експертом за 5-бальною шкалою з обов'язковим наданням відповідного обґрунтування.

Кількість балів за критерієм вираховується як середнє арифметичне зважене балів за підкритеріями оцінювання за цим критерієм .

Загальна кількість балів Проекту вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями , помножене на 20.

Під час оцінювання Проекту для кожного критерію використовується 5-бальна шкала з таким значенням балів:

0	Проект не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність або неповноту інформації, передбаченої цим критерієм
---	--

1 – Погано	Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено неадекватно або вона має критичні недоліки
2 – Задовільно	У цілому Проєкт відповідає критерію, але є суттєві недоліки
3 – Добре	Проєкт відповідає критерію, але є деякі недоліки
4 – Дуже добре	Проєкт дуже добре відповідає критерію, але можливе покращення
5 – Відмінно	Проєкт відповідає критерію повною мірою

Для оцінювання Проєкту застосовуються такі критерії, вагові коефіцієнти та форма:

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання	Ваговий коефіцієнт (Сума вагових коефіцієнтів усіх критеріїв дорівнює 1,0)
<p>1. Якість запланованого дослідження та відповідність фундаментальній тематиці Конкурсу</p> <p>У цьому розділі передбачено оцінку обґрунтування наукового проєкту, його фундаментальної спрямованості на вирішення актуальної (нагальної) наукової проблеми, чіткості формулювання мети і завдань, їхньої відповідності сучасному рівню наукових досягнень, новизни наукової ідеї, оригінальності наукової гіпотези, коректності вибору методології та методів дослідження для перевірки наукової гіпотези.</p>	<p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	0,3

<p>1.1. Мотивація і обґрунтованість наукової концепції: чи адекватно та з відповідними посиланнями описано актуальний стан досліджень і проблеми фундаментального характеру, які потребують вирішення.</p>	0-5	0,3
<p><i>Коментарі: критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 1.1.</i></p> <p><i>0 балів - в описі актуальності не надано жодного посилання на джерела; фундаментальність та проблематика досліджень не описані; наукова концепція відсутня або суперечить усталеній системі знань у цій галузі.</i></p> <p><i>1 бал - в описі актуальності відсутні посилання на джерела або вони нерелевантні; опис актуальності та фундаментальності проблеми фрагментарний, незв'язний; концепція необґрунтована, мотивація незрозуміла, подана формально, без реальної аргументації.</i></p> <p><i>2 бали - в описі актуальності наявні посилання джерела, але їх недостатня кількість або вони здебільшого нерелевантні; проблема сформульована неясно, актуальність і фундаментальна спрямованість не доведена; концепція проєкту не має наукового підґрунтя, аргументація відсутня або поверхнево обґрунтована.</i></p> <p><i>3 бали - в описі актуальності обґрунтування містить посилання на джерела, але частина з них загального характеру, або з надана з "не наукових" джерел (наприклад, не рецензовані видання, видання публіцистичного характеру, підручники/посібники тощо) та/або огляд наукових джерел є, але недостатньо систематизований або має пропуски в ключових аспектах; проблема вказана, але її актуальність і фундаментальна спрямованість обґрунтована поверхнево, без глибокого аналізу; наукова концепція описана узагальнено, без чіткого зв'язку з сучасними дослідженнями.</i></p> <p><i>4 бали - в описі актуальності використано достатню кількість джерел, але деякі з них можуть бути недостатньо релевантними або застарілими; проблема сформульована, але обґрунтування її актуальності та фундаментальної спрямованості може бути не детальним; наукова концепція описана чітко, розкрито зв'язок з передовими дослідженнями у відповідній галузі, проте є логічні суперечності або невизначеності.</i></p> <p><i>5 балів - чітко та детально описані актуальні дослідження у відповідній галузі, з посиланнями на відповідні джерела (статті, огляди, монографії тощо); визначено конкретні проблеми фундаментального характеру, що потребують вирішення, з логічним обґрунтуванням їхньої значущості, висновки про актуальність підкріплені сучасними даними; наукова концепція проєкту аргументована: показано зв'язок між</i></p>		

проведеними дослідженнями та запропонованим рішенням; немає логічних суперечностей або невизначеностей.

Примітка: варто звертати увагу на якість джерел, перевага має бути надана рецензованим науковим статтям, сучасним науковим оглядам, монографіям тощо. Якщо проєкт ґрунтується на власних попередніх дослідженнях авторів, це має бути чітко зазначено з відповідними посиланнями на власні наукові праці.

1.2. Новизна наукових ідей (у тому числі з позицій фундаментальності)

0-5

0,3

Коментарі: критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 1.2.

0 балів - у проєкті відсутні ознаки новизни, проєкт повністю ґрунтується на копіюванні опублікованих робіт; дослідження не містить нових підходів до вирішення проблеми фундаментального характеру або пропонує рішення, які суперечать усталеній системі знань у галузі.

1 бал - проєкт повторює вже відомі рішення без суттєвих змін, автори намагаються представити ідею як нову, але не надають доказів її унікальності, запропоновані ідеї є очевидними і тривіальними. Фундаментальність задач для вирішення заявлено формально, без належного обґрунтування.

2 бали - ідея проєкту не є принципово новою, але містить окремі елементи оригінальності (наприклад, новий контекст застосування вже відомого методу), проте немає чіткого обґрунтування новизни, більшість концепцій запозичені. Фундаментальність задач для вирішення заявлено поверхнево, без належної деталізації або обґрунтування.

3 бали - проєкт пропонує модифікацію або покращення відомих ідей, але без радикального відходу від існуючих концепцій, наявне порівняння із сучасними дослідженнями. Фундаментальність задач для вирішення заявлено в достатній мірі, однак без належної аргументації.

4 бали - ідея проєкту є оригінальною, але може частково перетинатися з окремими роботами, проте доповнює або модифікує існуючі підходи, новизна доведена, але не всі аспекти проєкту є унікальними. Фундаментальна спрямованість проєкту є обґрунтованою, хоча в певних аспектах потребує додаткової аргументації.

5 балів - ідея проєкту абсолютно інноваційна, не має аналогів у науковій літературі, продемонстровано як запропонований підхід заповнює прогалину в існуючих дослідженнях або відкриває новий напрям, новизна підкріплена порівнянням з актуальними публікаціями за останні роки. Фундаментальна спрямованість проєкту чітко підкріплена належною аргументацією щодо конкретного впливу на розвиток відповідної наукової галузі.

<p><i>Примітка: Якщо проєкт ґрунтується на власних попередніх дослідженнях автора, новизна має стосуватися подальшого розвитку, а не повторення. Ідеї з високою новизною часто мають більше невизначеностей - це не недолік, але вони мають бути аргументовані.</i></p>		
<p>1.3. Ясність та актуальність сформульованої мети і завдань дослідження.</p>	<p>0-5</p>	<p>0,2</p>
<p><i>Коментарі: критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 1.3.</i></p> <p><i>0 балів - мета проєкту відсутня або сформульована некоректно, не відповідає темі проєкту. Завдання не визначені або не мають логічного зв'язку з метою.</i></p> <p><i>1 бал - мета проєкту відсутня або формулюється як процес (наприклад, "дослідити", "вивчити") без вказівки на конкретний результат. Завдання перелічені формально, не розкривають суті дослідження, формулювання нечіткі, є логічні суперечності або дублювання, не мають завершеного характеру.</i></p> <p><i>2 бали - мета проєкту визначена, але без вказівки на прикладний результат або не містить чіткої наукової проблеми або не пов'язана з предметом дослідження. Завдання дослідження перелічені, але деякі з них не є конкретними або не відповідають меті, є логічні суперечності або дублювання, не мають завершеного характеру.</i></p> <p><i>3 бали - мета проєкту сформульована чітко, містить прикладний результат. Завдання дослідження логічно пов'язані між собою і з метою, мають завершений характер, але частина з них сформульовані надто широко/вузько або є розрив між теоретичною та практичною частинами.</i></p> <p><i>4 бали - мета проєкту сформульована чітко, містить конкретний результат, має наукову обґрунтованість і логічний зв'язок з темою. Завдання сформульовані чітко, логічно пов'язані між собою і з метою, мають завершений характер, але окремі завдання можуть виглядати занадто загальними, не відображати конкретного результату.</i></p> <p><i>5 балів - мета проєкту сформульована чітко, містить осяжний результат, має наукову обґрунтованість і логічний зв'язок з темою. Завдання дослідження повністю узгоджені з метою, конкретні, логічно структуровані, мають завершений характер, охоплюють усі аспекти досліджуваної проблеми, деталізують кроки для досягнення мети, кількість завдань оптимальна, кожне з них відображає конкретний результат.</i></p>		
<p>1.4. Адекватність запропонованих підходів та методів дослідження,</p>	<p>0-5</p>	<p>0,2</p>

їхня відповідність меті та завданням проєкту.		
<p><i>Коментарі: критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 1.4.</i></p> <p><i>0 балів - методи дослідження не вказані або є абсолютно нерелевантними щодо мети та завдань проєкту, не відповідають заявленій сфері дослідження. Обґрунтування вибору методів відсутнє.</i></p> <p><i>1 бал - методи дослідження формально вказані, мають лише опосередкований зв'язок із метою проєкту або є застарілими та неефективними для вирішення заявленої проблеми, перевагу надано підходам, що не можуть забезпечити вирішення заявлених завдань. Обґрунтування вибору методів поверхневе або відсутнє.</i></p> <p><i>2 бали - методи дослідження вказані, але більшість з них мають опосередкований зв'язок із метою проєкту або є застарілими та неефективними для вирішення заявленої проблеми, лише частина методів забезпечує вирішення завдань. Обґрунтування вибору методів поверхневе, не відображає зв'язок між методами та очікуваними результатами.</i></p> <p><i>3 бали - методи дослідження вказані, більшість з них відповідають меті проєкту, забезпечують вирішення завдань, але деякі з них є застарілими та неефективними для вирішення заявленої проблеми. Обґрунтування вибору методів має певні невідповідності або недостатньо деталізовані способи їх застосування в конкретному контексті.</i></p> <p><i>4 бали - методи дослідження вказані, відповідають меті проєкту, забезпечують вирішення завдань, є сучасними та ефективними для вирішення заявленої проблеми. Обґрунтування вибору методів є аргументованим, але є недоліки в обґрунтуванні їх ефективності для вирішення поставленої проблеми, способів застосування в конкретному контексті.</i></p> <p><i>5 балів - методи дослідження вказані, відповідають меті проєкту, забезпечують вирішення завдань, є сучасними та ефективними для вирішення заявленої проблеми. Обґрунтування вибору методів є аргументованим, розкрита їх ефективність для вирішення поставленої проблеми, способи застосування в конкретному контексті.</i></p> <p><i>Примітка: Методи мають бути орієнтовані на отримання конкретного результату. Має бути передбачено етапи тестування/валідації в межах реалізації проєкту. Ланцюг "мета → завдання → методи → очікуваний результат" має бути узгодженим.</i></p>		
	Середній зважений бал	

<p>2. Потенційний вплив Проєкту на подальший розвиток науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування Проєкту)</p> <p>У цьому розділі оцінюється, наскільки чітко й аргументовано представлено очікуваний вплив результатів дослідження на подальший розвиток науки, технологій, економіки і суспільства; якість та повнота планів з оприлюднення результатів (наприклад, через публікації або презентації).</p>	<p>Від 0 до 5 Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p>0,2</p>
<p>2.1. Потенційний вплив очікуваних результатів та отримання нових фундаментальних знань, формування гіпотез, теорій, нових методів пізнання, відкриття законів природи, невідомих раніше явищ і властивостей матерії, виявлення закономірностей розвитку суспільства тощо.</p>	<p>0-5</p>	<p>0,4</p>
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><i>Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 2.1.</i></p> <p><i>0 балів - потенційний вплив від очікуваних результатів не описано або сформульовано надто загально; відсутнє обґрунтування впливу вирішення наукової проблеми; науковий потенціал не визначено.</i></p> <p><i>1 бал - потенційний вплив від очікуваних результатів описано загально, сформульовано не конкретно; обґрунтування впливу вирішення наукової проблеми описано формально або без належної логіки; науковий потенціал заявлено, але не обґрунтовано.</i></p> <p><i>2 бали - потенційний вплив від очікуваних результатів описаний частково; обґрунтування впливу вирішення наукової проблеми описано, однак недостатньо обґрунтовано; потенційний внесок у розвиток відповідної галузі фундаментальної науки сформульовано загально.</i></p> <p><i>3 бали - потенційний вплив від очікуваних результатів описано достатньо чітко; обґрунтування впливу вирішення наукової проблеми чітко описано; потенційний</i></p>		

внесок у розвиток відповідної галузі фундаментальної науки сформульовано досить переконливо.

4 бали - потенційний вплив від очікуваних результатів описаний повно й аргументовано; обґрунтування впливу вирішення наукової проблеми сформульовано глибоко й логічно; обґрунтовано вагомість нових знань для розвитку відповідної галузі фундаментальної науки; розкрито потенційний суттєвий внесок у формування теорій або пояснення складних явищ.

5 балів - потенційний вплив від очікуваних результатів описаний вичерпно, послідовно і переконливо; потенційний вплив від очікуваних результатів сформульовано глибоко й логічно, має високий ступінь теоретичної цінності; очікується потенційний суттєвий внесок, здатний змінити наукові уявлення, започаткувати новий напрям або пояснити раніше невідомі явища в межах відповідної галузі фундаментальної науки.

2.2. Ефективність та доречність запланованих шляхів оприлюднення результатів фундаментального дослідження (зокрема, публікації у журналах Q1-Q2 для математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук; публікації у журналах Q1-Q4 для суспільно-гуманітарних наук; статті у фахових виданнях України категорій А, Б; монографії, чи інші наукові видання книжкового формату, не більше 7-ми співавторів).

0-5

0,4

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 2.2.

0 балів - очікувані результати не мають визначених форм оприлюднення; шляхи поширення не подані або не відповідають академічному рівню; форматів публікацій не вказано.

1 бал - очікувані результати мають визначені форми оприлюднення, однак заплановані формати не відповідають академічному рівню оприлюднення фундаментального дослідження; перелік публікацій нечіткий, без орієнтації на наукові видання.

2 бали - очікувані результати мають визначені форми оприлюднення, однак запланованими форматами є лише оприлюднення результатів на конференціях чи інших наукових заходах, публікація тез доповідей; надано загальну інформацію про

типи публікацій і формати видань; не описана відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення.

3 бали - очікувані результати передбачається оприлюднити лише через публікацію тез доповідей і у відповідних до галузі рецензованих фахових виданнях України категорії А, Б; зазначено типи публікацій і формати видань; описана відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення.

4 бали для математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук - очікувані результати передбачається оприлюднити у відповідних до галузі рецензованих журналах Q1-Q4, з урахуванням цільової наукової аудиторії; чітко зазначено типи публікацій і формати видань; описана відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення; обрані шляхи оприлюднення обґрунтовані з урахуванням академічного рівня й вимог до якості.

4 бали для суспільно-гуманітарних наук - очікувані результати передбачається оприлюднити у відповідних до галузі рецензованих фахових виданнях України категорії А, Б та у відповідних до галузі рецензованих журналах Q3-Q4; чітко зазначено типи публікацій і формати видань; описана відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення; обрані шляхи оприлюднення обґрунтовані з урахуванням академічного рівня й вимог до якості.

5 балів для математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук: очікувані результати передбачається оприлюднити **переважно** у якісних академічних рецензованих журналах Q1-Q2 ; чітко зазначено типи публікацій і формати видань; обґрунтовано відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення; обрані шляхи оприлюднення обґрунтовані з урахуванням академічного рівня й вимог до якості; публікаційна стратегія відповідає найвищим стандартам у відповідній науковій сфері.

5 балів для суспільно-гуманітарних наук - очікувані результати передбачається оприлюднити у якісних академічних рецензованих журналах Q1-Q2 та/або у монографіях чи інших виданнях книжкового формату (не більше 7-ми співавторів, обсягом не менше 10 ум.др.арк.), електронних наукових ресурсах/продуктах (електронні бази даних, е-архіви, е-каталоги, е-бібліотеки, е-депозитарії тощо) та у відповідних до галузі рецензованих фахових виданнях України категорії А, Б, з урахуванням цільової наукової аудиторії; чітко зазначено типи публікацій і формати видань; обґрунтовано відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення; обрані шляхи оприлюднення обґрунтовані з урахуванням академічного рівня й вимог до якості; публікаційна стратегія відповідає найвищим стандартам у відповідній науковій сфері.

<p>2.3. Відкритість і популяризація результатів фундаментального дослідження серед широкої наукової спільноти та суспільства (зокрема, участь у науково-популярних подіях, публікації у відкритому доступі, проведення і участь у наукових конференціях міжнародного і всеукраїнського рівнів, використання результатів в освітньому процесі, розміщення у відкритих електронних ресурсах тощо).</p>	0-5	0,2
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><i>Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 2.3.</i></p> <p><i>0 балів - очікувані результати не передбачають жодних форм відкритого доступу або популяризації; заходи з поширення результатів серед наукової спільноти чи суспільства не зазначені.</i></p> <p><i>1 бал - очікувані результати передбачають окремі загальні згадки про відкритість або публічність (наприклад, «виступи» чи «публікації»), однак без конкретизації форматів, каналів чи цільової аудиторії.</i></p> <p><i>2 бали - очікувані результати мають визначені форми відкритого поширення (участь у конференціях, публікації у відкритому доступі тощо), однак без чіткої стратегії чи логіки популяризації; тематика і цільова аудиторія не враховані.</i></p> <p><i>3 бали - очікувані результати мають конкретно зазначені форми відкритості й поширення (участь у конференціях, використання в освітньому процесі, розміщення у відкритих ресурсах тощо); канали й формати описані, однак обґрунтування їх вибору або вплив на широку аудиторію подані поверхово.</i></p> <p><i>4 бали - очікувані результати мають чітко визначені й обґрунтовані форми відкритості та популяризації; канали (конференції, ЗМІ, освітні платформи, публічні виступи тощо) відповідають змісту дослідження та адресовані відповідній цільовій аудиторії; описані очікувані способи комунікації результатів.</i></p> <p><i>5 балів - очікувані результати мають продуману стратегію відкритості та популяризації; описано ефективні та змістовно релевантні канали поширення (міжнародні конференції, відкриті публікації, освітні програми, публічні заходи тощо); чітко визначено цільові аудиторії, формати комунікації та очікуваний суспільний вплив.</i></p>		

	Середній зважений бал	
<p>3. Якість і реалістичність запропонованого плану виконання Проєкту</p> <p>У межах цього розділу оцінюється обґрунтованість плану роботи і чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність; чіткість опису запланованих завдань із зазначенням конкретних результатів та індикаторів виконання роботи за етапами, які можуть бути перевірені; узгодженість складності завдань із їхніми часовими рамками; чіткість опису необхідного для використання обладнання і матеріалів та адекватність їхньої ціни в бюджеті, можливі ризики виконання роботи та передбачення шляхів їх запобігання чи вирішення.</p>	<p>Від 0 до 5 Кількість балів за аспектом вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p>0,2</p>
<p>3.1. Обґрунтованість плану роботи, відповідність часових рамок складності сформульованих етапів та завдань, чіткість проміжних цілей із зазначенням конкретних результатів та індикаторів виконання, їхня логічна послідовність.</p>	<p>0-5</p>	<p>0,4</p>
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><i>Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 3.1.</i></p>		

0 балів - план роботи відсутній або є неструктурованим, часові межі не визначені. Етапи дослідження не сформульовані або суперечать один одному. Проміжні цілі та індикатори виконання не визначені. Логічна послідовність відсутня.

1 бал - план роботи є неструктурованим, часові межі визначені, але вони нереалістичні або не враховують складність завдань. Проміжні цілі та індикатори виконання не визначені. Логічна послідовність відсутня.

2 бали - план роботи є структурованим, часові межі визначені, але більша частина з них є нереалістичними. Проміжні цілі відсутні, індикатори виконання не чітко визначені. Логіка послідовності порушена: етапи не ведуть до кінцевого результату.

3 бали - план роботи є структурованим, часові межі визначені, але частина з них є нереалістичними. Проміжні цілі визначені, але не містять чітких індикаторів виконання. Логіка послідовності етапів частково порушена: окремі завдання не пов'язані між собою або дублюються.

4 бали - план роботи є структурованим, часові межі визначені і є реалістичними. Проміжні цілі визначені, але деякі з них недостатньо конкретні, індикатори виконання не містять чітких параметрів їх вимірювання. Послідовність етапів логічна, але є незначні прогалини у зв'язках між окремими завданнями.

5 балів - план роботи є структурованим, часові межі визначені і є реалістичними. Проміжні цілі визначені конкретно, індикатори виконання є вимірюваними. Послідовність етапів логічна, кожен наступний етап впливає з попереднього, відповідає загальній структурі проекту.

3.2. Збалансованість та обґрунтованість загального бюджету проекту, чіткість опису, запланованого для виконання Проекту обладнання і матеріалів, адекватність їхньої ціни в бюджеті (якщо таке заплановано в Проекті), а також наявної матеріально-технічної бази.

0-5

0,4

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 3.2.

0 балів - бюджет відсутній або складений у довільній формі без деталізації витрат, зазначені витрати не пов'язані із метою і завданнями проекту. Матеріально-технічна база та обладнання не описані взагалі або не відповідають поставленим завданням.

1 бал - бюджет складений без чіткої структури, відсутні обґрунтування витрат або вони не відповідають завданням проекту. Матеріально-технічна база та обладнання

описані, але вони не забезпечують реалізацію запланованих завдань дослідження. Бюджет і план щодо придбання обладнання і матеріалів (якщо таке заплановане) і подальшого його використання не прописані або суперечать завданням Проєкту.

2 бали - бюджет складений за основними статтями витрат, але їхня відповідність завданням проєкту не доведена. Матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають більшості завдань, але його недостатньо або воно потребує значного оновлення/доповнення. Бюджет і план щодо придбання і подальшого використання обладнання і матеріалів є формальним або не прозорим, не наведено аргументацію щодо доступності обладнання (наприклад, безкоштовне використання сторонніх ресурсів).

3 бали - бюджет збалансований, проте є окремі неточності (наприклад, не логічний розподіл за етапами) або відсутнє чітке обґрунтування окремих витрат. Деякі статті можуть бути недостатньо деталізовані або нераціонально розподілені. Матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають більшості завдань, але його недостатньо або воно потребує значного оновлення/доповнення. Бюджет і план щодо придбання і подальшого використання обладнання і матеріалів наявний, але відсутні конкретні параметри (наприклад, не вказано моделі та/або характеристики) або терміни закупівлі.

4 бали - бюджет збалансований, всі статті витрат обґрунтовані та деталізовані, їх відповідність завданням проєкту доведена. Розподіл витрат є логічними, але окремі позиції потребують уточнення. Матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають поставленим завданням, чітко вказано, які ресурси вже наявні, а які планується залучити. Бюджет і план щодо придбання і подальшого використання обладнання і матеріалів наявний, вказано конкретні параметри (наприклад, не вказано моделі та/або характеристики), терміни закупівлі але окремі деталі не конкретизовані або наявні ризики щодо їх виконання не враховані.

5 балів - бюджет чітко структурований, збалансований і повністю відповідає поставленим завданням. Кожна стаття витрат детально обґрунтована, немає невідповідностей або необґрунтованих витрат. Використання коштів оптимізоване, передбачено ефективно розподілення фінансування для досягнення максимальної результативності проєкту. Матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають поставленим завданням, чітко вказано, які ресурси вже наявні, а які планується залучити, зазначені їхні моделі та/або характеристики. Бюджет і план щодо придбання і подальшого використання обладнання і матеріалів повністю обґрунтовані, реалістичні, передбачені конкретні механізми мінімізації ризиків (наприклад, резервні постачальники, альтернативні методи роботи при затримках).

3.3. Наявність і обґрунтованість оцінки можливих ризиків та передбачення шляхів їх запобігання чи вирішення.

0-5

0,2

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 3.3.

0 балів - ризики не оцінено, їх аналіз відсутній, або вказані ризики не мають стосунку до проєкту. Не передбачено жодних заходів щодо їх запобігання і вирішення.

1 бал - ризики визначено формально (1-2 пункти), без конкретного аналізу або вказані ризики не мають стосунку до проєкту. Шляхи їх вирішення або мінімізації не запропоновано, або вони є неефективними/нереалістичними.

2 бали - визначено основні ризики але без аналізу їх впливу на терміни, бюджет або якість результату, їх оцінка неповна або недостатньо аргументована. Шляхи їх вирішення або мінімізації описані загальною, або є неефективними/реалістичними.

3 бали - визначено основні внутрішні/зовнішні ризики, наведено аналіз їх впливу на терміни, бюджет або якість результату. Шляхи їх вирішення або мінімізації загальні або не мають чіткої реалізаційної стратегії, без конкретних інструментів або розподілу відповідальності, відсутні альтернативні сценарії для критичних ризиків.

4 бали - визначено основні ризики (як внутрішні так і зовнішні), наведено аналіз їх впливу на терміни, бюджет або якість результату. Шляхи їх вирішення або мінімізації мають реалізаційну стратегію з конкретними інструментами або розподілом відповідальності, проте відсутні альтернативні сценарії для критичних/непередбачуваних ризиків та механізм їх моніторингу.

5 балів - визначено основні ризики (як внутрішні так і зовнішні), наведено аналіз їх впливу на терміни, бюджет або якість результату. Шляхи їх вирішення або мінімізації мають реалізаційну стратегію з конкретними інструментами або розподілом відповідальності, описано альтернативні сценарії для критичних/непередбачуваних ризиків та механізм їх моніторингу.

Примітка: Важливо, щоб плани вирішення або мінімізації були дієвими та реалістичними. Враховуйте, чи передбачені ресурси (часові, фінансові, людські) для реалізації заходів з управління і моніторингу ризиками.

	Середній зважений бал	
4. Наукова діяльність та публікаційна активність наукового керівника й інших авторів Проєкту, збалансованість колективу авторів	Від 0 до 5 Кількість балів за аспектом враховується як середнє арифметичне	0,3

<p>У межах цього критерію оцінюється науковий доробок керівника та авторів проекту, їхня інтеграція у вітчизняний та світовий дослідницький простір, збалансованість команди. Під час оцінювання експерти мають враховувати галузеву специфіку, типи наукових результатів та характерні для відповідної спеціальності та тематики досліджень показники визнання і впливу.</p>	<p>зважене балів за критеріями</p>	
<p>4.1. Вплив наукових результатів наукового керівника Проекту на відповідну галузь досліджень на національному та/або міжнародному рівні</p>	<p>0-5</p>	<p>0,3</p>
<p><i>Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 4.1.</i></p> <p><i>0 — за час наукової кар'єри науковий керівник не має жодної публікації відповідно до тематики Проекту, не був виконавцем жодного проекту у відповідній галузі досліджень на національному та/або міжнародному рівні;</i></p> <p><i>1 бал — за час наукової кар'єри науковий керівник має окремі публікації, що частково стосуються тематики Проекту, однак вони не є значущими для галузі; не був виконавцем жодного проекту у відповідній галузі досліджень на національному та/або міжнародному рівні</i></p> <p><i>2 бали — за час наукової кар'єри науковий керівник має окремі публікації, що відповідають тематиці Проекту, опублікованих у фахових виданнях; брав участь у</i></p>		

реалізації не більше одного успішно виконаного наукового проєкту на національному рівні;

3 бали — за час наукової кар'єри науковий керівник є автором публікацій у фахових виданнях, тематика яких безпосередньо відповідає тематиці Проєкту; має досвід участі в успішно виконаних наукових проєктах на національному рівні;

4 бали — за час наукової кар'єри науковий керівник має значний доробок публікацій у рецензованих національних та міжнародних журналах за тематикою Проєкту; був керівником чи виконавцем успішно виконаних проєктів на національному рівні;

5 балів — за час наукової кар'єри науковий керівник має значний доробок публікацій у рецензованих національних та міжнародних журналах за тематикою Проєкту; був керівником успішно виконаних наукових проєктів на національному рівні та виконавцем/керівником міжнародних проєктів.

<p>4.2. Збалансованість колективу авторів Проєкту та публікаційна активність наукового керівника й інших авторів протягом останніх п'яти років</p>	<p>0-5</p>	<p>0,5</p>
--	------------	------------

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 4.2.

0 — колектив авторів Проєкту, включно з науковим керівником, сформований незадовільно, кваліфікації його членів не відповідають покладеним на них завданням. Науковий керівник та автори не мають публікацій або інших наукових результатів, які б дозволяли підтвердити їхню публікаційну активність протягом останніх п'яти років;

1 — колектив авторів Проєкту, включно з науковим керівником, є незбалансованим, кваліфікація переважної більшості його членів не відповідає покладеним на них завданням. Протягом останніх п'яти років науковий керівник та інші автори мають лише поодинокі публікації у виданнях, які не належать до фахових журналів у відповідній галузі досліджень, не мають усталеної наукової репутації та/або не визнаються науковою спільнотою як такі, що забезпечують належний рівень наукового відбору матеріалів, що свідчить про обмежену публікаційну активність у зазначений період;

2 — колектив авторів Проєкту, включно з науковим керівником, є недостатньо збалансованим, кваліфікація більшості його членів відповідає покладеним на них завданням. Протягом останніх п'яти років науковий керівник та інші автори мають окремі публікації, опубліковані у фахових виданнях. Цей рівень оцінювання також може застосовуватися у випадках, коли переважна більшість публікацій авторів

виконана у складі великих наукових колаборацій без чітко окресленого або провідного внеску авторів;

3 — колектив авторів Проєкту, включно з науковим керівником, є достатньо збалансованим, компетентність переважної більшості його авторів відповідає покладеним на них завданням. Протягом останніх п'яти років науковий керівник та окремі автори мають публікації у рецензованих національних та міжнародних журналах;

4 — колектив авторів Проєкту, включно з науковим керівником, є збалансованим, компетентність усіх авторів відповідає покладеним на них завданням. Протягом останніх п'яти років науковий керівник та більшість інших авторів Проєкту мають публікації у рецензованих національних та міжнародних журналах;

5 — колектив авторів Проєкту, включно з науковим керівником, є добре збалансованим, кожен з авторів має високий рівень кваліфікації у призначеній їй/йому частині завдань. Протягом останніх п'яти років науковий керівник та переважна більшість інших авторів мають публікації у провідних рецензованих міжнародних журналах та/або монографії (чи інші наукові видання книжкового формату, не більше 3 співавторів).

Примітка: Документально підтверджена перерва в науковій кар'єрі, пов'язана зі службою в Збройних силах України або в інших силових структурах України, лікуванням, вагітністю, відпусткою по догляду за дитиною або доглядом за хворим родичем автоматично додається до визначеного строку в п'ять років.

4.3. Участь наукового керівника та авторів проєкту у міжнародній та/або національній науковій співпраці	0-5	0,2
---	-----	-----

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 4.3.

0 — команда авторів Проєкту, включно з науковим керівником, не має жодного досвіду міжнародної та/або національної співпраці;

1 -- команда авторів Проєкту, включно з науковим керівником, має лише поодинокі випадки міжнародної та/або національної наукової співпраці;

2 — команда авторів Проєкту, включно з науковим керівником, нерегулярну наукову співпрацю в Україні та/або за кордоном, що підтверджується поодинокими спільними публікаціями з обмеженим впливом у відповідній галузі;

3 — команда авторів Проєкту, включно з науковим керівником, має регулярну співпрацю в Україні та/або за кордоном, що підтверджується спільними публікаціями або іншими формалізованими результатами співпраці;

4 — команда авторів Проєкту, включно з науковим керівником, має розвинений і сталий рівень міжнародної та/або національної наукової співпраці, що

підтверджується спільними публікаціями та участю принаймні в одній спільній дослідницькій ініціативі, у тому числі проєкті;

5 — команда авторів Проєкту, включно з науковим керівником, є повністю інтегрованою у міжнародний та/або національний дослідницький простір, що підтверджується спільними науковими публікаціями з широким колом наукових груп в Україні та/або за кордоном, а також участю щонайменше у двох спільних проєктах, консорціумах та інших формах довготривалої співпраці.

	Середній зважений бал	
	Загальний бал проєкту: середнє арифметичне зважене балів за аспектами, помножене на 20	

Алгоритм формування підсумкової чисельної оцінки Заявок

Для кожного Проєкту розраховується показник R розбіжності оцінок S_1 , S_2 та S_3 , виставлених трьома експертами:

$$R = \frac{SD}{S} \cdot 100\%,$$

де S - середнє арифметичне виставлених оцінок, тобто

$$S = \frac{S_1 + S_2 + S_3}{3},$$

SD - стандартне відхилення:

$$SD = \sqrt{\frac{(S_1 - S)^2 + (S_2 - S)^2 + (S_3 - S)^2}{3}}.$$

1. Якщо показник розбіжності R не перевищує критичне значення 15%, то підсумкова чисельна оцінка Заявки визначається як середнє арифметичне S оцінок експертів.

2. Якщо показник розбіжності перевищує критичне значення **15%**, то:

а) кожен з членів панелі ($j=1, \dots, N$, де N – число членів панелі) визначає ступінь обґрунтованості k_{ij} кожної з експертних оцінок S_i , $i=1, \dots, 3$ у балах від 0 (погана) до 2 (добра);

б) підсумкова чисельна оцінка Заявки вираховується як зважене середнє оцінок експертів:

$$S = S_1\beta_1 + S_2\beta_2 + S_3\beta_3,$$

де

$$\beta_i = \frac{\sum_{j=1}^N k_{ij}}{\sum_{l=1}^3 \sum_{j=1}^N k_{lj}}, \quad i = 1, 2, 3.$$

Х. Інформація про способи подання документів для участі в Конкурсі та способи відкликання Заявки учасником Конкурсу до закінчення кінцевого строку її подання

Заявки та документи для участі у Конкурсі подаються науковим керівником Проєкту виключно в електронній формі українською та англійською мовами відповідно до вимог, визначених Умовами цього Конкурсу з обов'язковою відміткою про згоду автора Проєкту на його реалізацію на офіційному вебсайті Фонду (<https://grants.nrfu.org.ua>) (з використанням Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ”).

Для подання Заявки науковий керівник та інші автори Проєкту мають пройти процедуру попередньої реєстрації на офіційному вебсайті НФДУ через Автоматизовану систему «Конкурс проєктів НФДУ».

Ідентифікація особи, яка подає Заявку, здійснюється під час реєстрації шляхом використання кваліфікованого електронного підпису.

Учасник Конкурсу має право відкликати Заявку до закінчення кінцевого терміну її подання в особистому кабінеті в Автоматизованій системі “Конкурс проєктів НФДУ”.

ХІ. Інформація про процедуру надання грантової підтримки

Після ухвалення Фондом рішення про надання гранту між Фондом і юридичною особою-переможцем Конкурсу укладається Договір, в якому визначаються всі необхідні умови для виконання Проєкту, у тому числі щодо відповідальності Грантоотримувача та застосування санкцій (обмежень) за невиконання або несвоєчасне виконання ним своїх зобов'язань.

Строк укладання Договору як правило не повинен перевищувати 30 календарних днів з моменту надіслання Фондом переможцю Конкурсу пропозиції укласти Договір. Якщо у зазначений строк з вини юридичної особи-переможця Конкурсу Договір між ним і Фондом не буде укладено, вважається, що юридична особа-переможець Конкурсу відмовилась від подальшого виконання Проєкту. До осіб, які відмовились укласти Договір, Фонд може застосовувати обмежувальні заходи, в тому числі щодо подальшої участі таких осіб в конкурсах Фонду.

Фінансування Проєктів здійснюється шляхом поетапного перерахування Фондом коштів зі свого реєстраційного рахунка на рахунок грантоотримувача

відповідно до Договору, що укладається між НФДУ та переможцем Конкурсу (грантоотримувачем), відповідно до Календарного плану та Графіку фінансування Проєкту з виконання наукового дослідження, в межах фактично отриманого Грантонадавачем фінансування.

Невикористані та/або зекономлені суми коштів протягом кожного етапу реалізації Проєкту підлягають поверненню на реєстраційний рахунок Фонду протягом **трьох робочих днів** після схвалення Науковою радою Фонду фінансових звітів про використання бюджетних коштів у відповідному році, але не пізніше **п'яти робочих днів** до завершення бюджетного періоду, в якому укладено Договір.

Усі витрати за кожним етапом реалізації Проєкту мають бути здійснені до завершення відповідного етапу реалізації Проєкту.

XII. Додатки

1. Форма Заявки за затвердженою формою ([посилання](#)).
2. Рекомендації щодо заповнення Заявки ([завантажити](#)).
3. Примірна форма договору про надання грантової підтримки ([завантажити](#)).