

УМОВИ

проведення Національним фондом досліджень України конкурсу проєктів з виконання прикладних наукових досліджень і розробок «Прикладна наука для стійкості та відновлення України» (далі — Умови)

I. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО КОНКУРС

1.1. Назва конкурсу

Прикладна наука для стійкості та відновлення України

1.2. Мета Конкурсу

Відбір для надання колективних грантів проєктам з виконання прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок, спрямованих на створення наукоємних та/або конкурентоспроможних наукових та науково-технічних продуктів, які можуть бути впроваджені у виробництві, соціальній сфері тощо (далі – Проєкт/Проєкти).

Конкурсний відбір здійснюється відповідно до Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України (далі — Фонд, НФДУ), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170.

1.3. Тематичні напрями Конкурсу.

Тематика Проєктів має відповідати принаймні одному пріоритетному напрямку, визначеному **виключно** пунктами 1, 3-7 статті 3 Закону України “Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки” <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2623-14#Text>.

Критерії відповідності Проєкту тематиці Кокурсу:

1) Проєкт має бути спрямований на виконання прикладних наукових досліджень або науково-технічних (експериментальних) розробок, метою яких є вироблення наукових та науково-технічних продуктів для відновлення та зміцнення стійкості України;

2) Проєкт має відповідати одному з перелічених нижче тематичних напрямів:

- нові технології, матеріали та інженерні рішення для забезпечення стійкості та відновлення промислових і технологічних систем та функціонування нових галузей економіки України;
- інформаційні, цифрові та математичні методи для моделювання, оптимізації і керування процесами в умовах обмежених ресурсів та підвищених ризиків;
- екологічна безпека та інноваційні технології збереження, відновлення та збалансованого використання природних ресурсів;
- біомедичні технології, медична інженерія та системи реабілітації;
- нові або істотно вдосконалені соціально-економічні, організаційно-управлінські, інституційні і сервісні рішення, моделі, системи, методики та цифрові інструменти для забезпечення стійкості, відновлення і розвитку України;
- протидія дезінформації та маніпуляціям в інформаційному просторі та культурному дискурсі, спрямовані на посилення інформаційної, культурної та комунікативної

безпеки України;

3) планований результат виконання Проєкту повинен відповідати положенням пунктів 27-28 статті 1 Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність".

Про відсутність у матеріалах Заявки інформації, що становить державну таємницю, обов'язково зазначається у гарантійному листі юридичної особи, від імені якої подається Заявка, за підписом її керівника або уповноваженої на це посадової особи ([посилання](#)).

Відповідальність за наявність у матеріалах Заявки відомостей, які становлять державну таємницю, несе керівник юридичної особи, яка бере участь у Конкурсі.

1.4. Тривалість виконання Проєктів, що будуть відібрані за результатами Конкурсу:

Реалізація Проєктів передбачається у 2027–2028 рр. Передбачено два проміжні етапи виконання Проєкту (за умови наявності відповідних бюджетних надходжень Фонду у відповідному році)*:

- *перший етап* реалізації Проєкту (проміжний; орієнтовно 9 місяців протягом березня–листопада 2027 року);
- *другий етап* реалізації Проєкту (остаточний; орієнтовно 9 місяців протягом березня–листопада 2028 року).

Терміни проміжного і остаточного етапів реалізації Проєкту визначаються у договорі про надання грантової підтримки.

** Планування тривалості проміжного і остаточного етапів реалізації Проєкту має здійснюватися з урахуванням визначених строків опрацювання звітної документації, яка подається грантоотримувачем для підтвердження виконання кожного з етапів виконання Проєкту (не менше 14 календарних днів з дати завершення відповідного проміжного та остаточного етапу виконання Проєкту). За рішенням наукової ради Національного фонду досліджень України запланована у Заявці тривалість етапів реалізації Проєкту може бути скоригована на момент укладання договору про надання грантової підтримки (далі – Договір) в тому числі з урахуванням та у відповідності до бюджетних надходжень Фонду у відповідному році.*

II. ВИМОГИ ДО УЧАСНИКІВ КОНКУРСУ, НАУКОВОГО КЕРІВНИКА ТА ВИКОНАВЦІВ ПРОЄКТУ*

* [Вимоги сформульовано відповідно до Угоди про реформування оцінювання в галузі науки](#)

2.1. Загальні вимоги.

Учасниками Конкурсу, від імені яких подаються Заявки, можуть бути виключно заклади вищої освіти (у розумінні Закону України «Про вищу освіту») будь-якої організаційно-правової форми та форми власності і наукові установи (у розумінні Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність») державної/комунальної форми власності. Такі юридичні особи можуть брати участь у Конкурсі, якщо вони зареєстровані в Україні у встановленому законодавством порядку, відповідають Умовам цього Конкурсу, виявили бажання взяти участь у Конкурсі, уповноважили наукового керівника Проєкту подати Заявку та документи, необхідні для участі в Конкурсі, гарантують забезпечення проведення на своїй базі наукового дослідження, передбаченого Проєктом, укладення

договору про надання грантової підтримки, а також схвалення/затвердження відповідних наукових результатів.

Учасниками Конкурсу не можуть бути юридичні особи, засновниками, бенефіціарними власниками та учасниками яких є громадяни держави-агресора та Республіки Білорусь, а також юридичні особи, які функціонують на тимчасово окупованих територіях України. Обмеження щодо участі у цьому Конкурсі також розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, стосовно яких застосовані обмежувальні заходи (санкції) РНБО України.

Умовами Конкурсу не передбачено залучення партнера/ів до формування Заявки та виконання Проекту.

Подавати Заявки мають право колективи авторів Проекту (науковий керівник та інші автори Проекту) у складі від 3 осіб.

Кількість молодих вчених у складі колективу авторів не може бути меншою за 1 особу при колективі авторів від 3 до 4 осіб включно, меншою за 2 особи при колективі авторів від 5 осіб включно.

Науковий керівник Проекту та принаймні один із його авторів повинні мати напрацювання за тематикою Проекту. Наявність таких напрацювань повинна підтверджуватися у Заявці науковими статтями або патентами на винахід в Україні та/або в інших розвинених країнах за тематикою Проекту.

Науковий керівник та всі автори Проекту повинні мати науковий ступінь (для аспірантів та молодих вчених наявність наукового ступеня не є обов'язковою), отриманий або визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, наукові публікації у періодичних виданнях, зокрема, тих, що індексуються Scopus чи WoS за останні 5 років на момент подання Заявки (крім аспірантів та молодих вчених без наукового ступеня)), та/або наукові монографії/розділи монографій у відповідній галузі знань за останні 5 років на момент подання Заявки (крім аспірантів та молодих вчених без наукового ступеня).

У Заявці може бути передбачено залучення до виконання Проекту до 2 осіб допоміжного персоналу, в тому числі – здобувачі вищої освіти (першого або другого рівня), без їхньої персоніфікації; такі особи не враховуються як члени колективу авторів Проекту, але необхідність їх залучення (із зазначенням кількості осіб) має бути обов'язково обґрунтована у Заявці.

Колектив (автори Проекту) може складатися із вчених, які представляють одну юридичну особу, а також із вчених, які працюють у різних юридичних особах.

Одна фізична особа не може бути представленою більше ніж в одній Заявці, поданій на цей Конкурс.

Науковий керівник та інші автори Проекту можуть бути виконавцями ще одного проекту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання Договору з грантоотримувачем. При цьому науковий керівник Проекту не може бути представленим у Заявці на цей Конкурс, якщо він вже є науковим керівником проекту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання Договору з грантоотримувачем (водночас умовами Конкурсу не встановлюється обмежень на участь у Конкурсі в якості наукового керівника Проекту осіб, які є першими авторами/єдиними авторами наукових робіт, яким була присуджена Премія Верховної Ради України імені Ігоря

Юхновського). Таке обмеження на одночасну участь у виконанні не більше, ніж двох проєктів, що фінансуються Фондом в межах одного календарного року, має бути обов'язково враховано при формуванні команди Проєкту на момент подачі Заявки на Конкурс.

Науковий керівник та інші автори Проєкту, представлені в Заявці, не можуть бути представлені в іншій заявці, що подана на інший конкурс Фонду, за яким процедура конкурсного відбору ще не завершена (за виключенням конкурсних відборів на одержання грантів Президента України та Премії Верховної Ради України імені Ігоря Юхновського).

Конкурс проводиться із забезпеченням дотримання принципу гендерної рівності, в тому числі в частині формування команди авторів Проєкту.

Виконавці Проєкту не можуть працювати в закордонній установі за основним місцем роботи.

Науковим керівником та автором Проєкту не можуть бути працівники дирекції НФДУ, голова Фонду, члени наукової та наглядової рад Фонду.

Науковим керівником Проєкту не може бути особа, що є керівником юридичної особи (учасника Конкурсу), від імені якої подана Заявка.

Особа, які є науковими керівниками чи авторами поданих для участі в Конкурсі Проєктів, не можуть залучатися до організації або проведення наукової і науково-технічної експертизи Проєктів за цим Конкурсом в якості членів комісії Конкурсу або експертів.

Особа, до яких науковою радою Фонду були застосовані обмежувальні заходи/заходи впливу щодо обмеження участі у конкурсах Фонду, не мають права брати участь у Конкурсі.

Науковий керівник Проєкту та учасник Конкурсу несуть відповідальність за достовірність інформації, що міститься в Заявці та доданих до неї документах.

Виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття Заявки з розгляду протягом усього строку конкурсного відбору.

Під час подання Заявки на Конкурс та реалізації Проєкту його автори (виконавці) повинні дотримуватися норм Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України (<https://nrfu.org.ua/about-us/ethical-principles/>), зокрема вимог щодо недопущення співпраці з представниками держави-агресора та тимчасово окупованих територій.

Забороняється подання Заявок вченими (науковим керівником та іншими авторами Проєкту), які станом на час подання Заявки мають (мали) наукову співпрацю з представниками держави-агресора, тимчасово окупованих територій України та офіційно пов'язаними з ними фізичними особами, після 24 лютого 2022 року, так само з юридичними особами, створеними окупаційною владою на тимчасово окупованих територіях України, в тому числі з офіційно пов'язаними із ними фізичними особами після 18 березня 2014 року.

Порушення цих вимог є підставою для відхилення Заявки протягом усього строку конкурсного відбору.

Автори Проєктів, що подають Заявки, у діяльності яких наявні формальні ознаки співпраці з представниками держави-агресора або тимчасово окупованих територій України,

мають право подати відповідні пояснення та докази відсутності фактичної співпраці, разом із Заявкою для подальшого розгляду та ухвалення рішення Комісією конкурсу. Такі пояснення та докази можуть завантажуватись окремих файлом (окремими файлами) у форматі PDF при подачі Заявки у розділі “Документи”.

2.2. Науковий керівник Проєкту

Науковим керівником Проєкту з математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук може бути вчений, який має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, працює за основним місцем роботи в юридичній особі, що подає Заявку на участь у Конкурсі, має наукові публікації у періодичних виданнях, що індексуються Scopus чи WoS, та відповідає першому критерію та щонайменше двом іншим (для керівників, що є молодими вченими, — лише першому) в анкеті наукового керівника Проєкту.

Вік молодого вченого враховується на момент подання Заявки через АС «Конкурс проєктів НФДУ». Дата народження вченого, який подає Заявку, обов'язково зазначається в резюме (CV).

Примітка: інформація, передбачена в пункті 2.2 Умов, має бути чітко зазначена у Заявці, до якої додаються (завантажуються окремими файлами і будуть оцінюватися експертами):

- CV за затвердженою формою ([українською](#) та [англійською](#) мовами);
- гарантійному листі ([форма](#)) учасника Конкурсу, від імені якого подається Заявка;
- анкета наукового керівника Проєкту за затвердженою формою (природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки) [українською](#) та [англійською](#) мовами.

Науковим керівником Проєкту з суспільно-гуманітарних наук може бути вчений, який має науковий ступінь, отриманий чи визнаний в Україні рішенням компетентного органу державної влади, працює за основним місцем роботи в юридичній особі, що подає Заявку на участь у Конкурсі, має наукові публікації у періодичних виданнях, що індексуються Scopus чи WoS, та відповідає першому критерію та щонайменше двом іншим (для керівників, що є молодими вченими, — лише першому) в анкеті наукового керівника Проєкту.

Вік молодого вченого враховується на момент подання Заявки через АС «Конкурс проєктів НФДУ». Дата народження вченого, який подає Заявку, обов'язково зазначається в резюме (CV).

Примітка: інформація, передбачена в пункті 2.2 Умов, має бути чітко зазначена у Заявці, до якої додаються (завантажуються окремими файлами і будуть оцінюватися експертами):

- CV за затвердженою формою ([українською](#) та [англійською](#) мовами);
- гарантійному листі ([форма](#)) учасника Конкурсу, від імені якого подається Заявка;
- анкета наукового керівника Проєкту (суспільно-гуманітарні науки) за затвердженою формою [українською](#) та [англійською](#) мовами.

2.3. Особливості виконання Проєкту.

Грантоотримувач несе відповідальність за безперервне виконання завдань Проєкту в межах кожного з етапів його реалізації та виконання Проєкту в повному обсязі.

Науковий керівник та інші виконавці Проєкту мають реалізовувати Проєкт на території України виключно на базі юридичної особи-переможця Конкурсу (грантоотримувача).

Під час реалізації Проєкту науковий керівник та інші виконавці можуть перебувати за кордоном не більше трьох місяців сумарно протягом кожного з етапів реалізації Проєкту. Відповідальність за забезпечення дотримання цієї вимоги, а також за забезпечення безперервного виконання завдань Проєкту у відповідності до Календарного плану Проєкту покладається на грантоотримувача.

У випадку, коли під час перебування за кордоном науковий керівник та/або інші виконавці Проєкту отримують грошову винагороду (оплату праці) з інших джерел, крім української установи, в якій вони працюють, та/або коштів гранту Фонду, в цей час вони не можуть отримувати кошти на оплату праці за рахунок грантових коштів Фонду. При настанні таких обставин грантоотримувач обов'язково інформує Фонд офіційним листом про терміни та факт такої винагороди (оплати праці). Відповідальність за дотримання цієї вимоги, а також за забезпечення безперервного виконання завдань Проєкту у відповідності до Календарного плану Проєкту покладається на грантоотримувача.

Проєкт, поданий для участі у Конкурсі, не може бути одночасно поданий для участі в іншому конкурсі з метою отримання фінансування. Для участі у цьому Конкурсі не може бути поданий проєкт, який фінансується чи фінансувався з будь-яких інших джерел.

Факт фінансування Проєкту Фондом за кошти державного бюджету, номер та назва Проєкту мають обов'язково зазначатися в усіх публікаціях, офіційних повідомленнях, в інформації для медіа, у соцмережах, в інших відкритих джерелах та під час виступів на наукових заходах з метою презентації результатів досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок. Публікації, повідомлення тощо, які не будуть містити такої інформації, не будуть враховуватись науковою радою Фонду під час опрацювання звітних документів про результати реалізації Проєкту. У разі наявності публікацій, які містять посилання на фінансування з різних джерел, необхідно вказати у звітних документах які саме результати були отримані за рахунок грантової підтримки НФДУ.

Грантоотримувачі мають вживати всіх доступних заходів для популяризації Проєкту серед широкої громадськості та отриманих в ході його виконання результатів.

Наукова рада Фонду вважає неприйнятними формами апробації результатів наукової роботи виконавців Проєкту наукові псевдо-конференції (в т.ч. конгреси, симпозиуми, семінари тощо) та відповідні публікації (матеріали конференцій, тези тощо), якщо їхніми організаторами/видавцями є комерційні неакадемічні структури, основна діяльність яких полягає саме в реалізації таких заходів та публікацій на платній основі і заочно. Наукова рада Фонду не допускає їх включення у наукові звіти про виконання Проєктів та не буде враховувати такі конференції/публікації як індикатори виконання технічного завдання та календарного плану Проєктів.

При плануванні Проєкту рекомендується визначити, яким чином Проєкт буде відповідати практикам відкритої науки. Це стосується відкритого доступу до публікацій та відкритого доступу до даних FAIR. Крім того, рекомендується розглянути, як саме практики відкритої науки будуть інтегровані в методологію і робочий процес Проєкту.

Проєкт має передбачати сукупність дій і стратегій, спрямованих на розповсюдження

інформації про його хід та результати з метою максимізації його впливу на окремих осіб, організації та громади, включно із заходами щодо популяризації отриманих результатів. Розповсюдження інформації про хід та результати Проєкту є невід'ємною частиною Проєкту і здійснюється впродовж його тривалості, а також після завершення його реалізації. Кожен етап Проєкту має передбачати комунікацію, пов'язану з конкретним етапом ходу дослідження, структуру і зміст повідомлень, які будуть передаватися, яким верствам населення буде найбільш корисно їх адресувати, і які канали є найбільш ефективними для їх передачі.

2.4. Вимоги до результатів проміжних етапів виконання Проєкту та до кінцевого результату за Проєктом

Для Проєктів, що відповідають першим чотирьом тематичним напрямам пункту 2 розділу 1.3 Умов, результатом виконання Проєкту повинен бути зразок матеріалу з описом обладнання та технології його виготовлення / прототип приладу/пристрою з ескізною або конструкторською документацією / заявка на патент на винахід в Україні та/або розвинених країн світу / опис технологічного процесу та/або технологічна карта / бета-версія програмного продукту, що підтверджують працездатність ідеї. Проєкт має передбачати порівняльний аналіз створеного наукового/науково-технічного продукту з аналогами та за можливості проєкт комерційної пропозиції щодо створеного продукту.

Для Проєктів, що відповідають останнім двом тематичним напрямам пункту 2 розділу 1.3 Умов, планованим результатом виконання Проєкту повинні бути розроблені соціально-економічні, організаційно-управлінські, інституційні, нормативно-правові рішення або сервісні алгоритми у формі нормативно-правового акта, нормативного документа або науково-методичних документів, науково-методичних моделей, систем, методик і цифрових інструментів тощо, що пройшли пілотне впровадження, підтвердили свою ефективність у реальних умовах і є придатними до практичного застосування та масштабування для забезпечення стійкості, відновлення і розвитку України. Проєкт має передбачати апробацію запланованих прикладних результатів.

Проміжний результат.

Виконавці Проєкту на час подання звіту за першим проміжним етапом виконання Проєкту повинні мати не менше 1 публікації у фахових виданнях України (категорія Б) або в рецензованих фахових виданнях, що індексуються Scopus чи WoS та робочі матеріали, що підтверджують прикладні результати, представлені в звіті за етап (креслення, результати випробувань, фото/відеоматеріали тощо).

Кінцевий результат.

Виконавці Проєкту на час подання остаточного звіту повинні представити прикладні результати з описом продукту, залежно від мети Проєкту:

- нового матеріалу, обладнання та технології його виготовлення;
- прототипу приладу/пристрою з ескізною документацією, технічними характеристиками;
- технологічного процесу та/або технологічної карти;
- бета-версії програмного продукту,

- інформаційні, організаційні, освітні чи методичні рішення, проєкт нормативно-правового акта, нормативного документа або науково-методичних документів, валідовані протоколи, моделі, алгоритми, цифрові модулі, платформи або системи аналізу даних, рекомендації та технології впровадження тощо.

Серед остаточних результатів проєкту має бути також не менше 1 опублікованої статті у виданнях, що індексуються у базах Scopus або WoS. Для Проєктів з науково-технічних досліджень (розробок) рекомендується наявність заявки на винахід/патент України та/або розвинених країн світу.

Новий продукт, що розроблений в результаті виконання Проєкту, повинен бути створений для впровадження на підприємствах, в установах, органах державної влади чи органах місцевого самоврядування України тощо.

Майнові права інтелектуальної власності, створеної під час виконання проєкту за рахунок грантової підтримки Фонду, належать грантоотримувачу, крім випадків, передбачених частиною другою статті 11 Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій».

2.5. Загальні етичні аспекти проведення досліджень

Під час підготовки Заявки учасником Конкурсу мають братись до уваги стандарти та етичні норми, що стосуються конкретної наукової галузі, у тому числі визначені міжнародними нормативними актами. У Технічному завданні до Проєкту має бути чітко визначений опис етики проведення наукового дослідження з наданням плану вирішення найважливіших етичних проблем під час реалізації Проєкту. Відповідальність за дотримання стандартів етики досліджень покладається на авторів (виконавців) Проєкту та юридичних осіб, що є учасниками Конкурсу (грантоотримувачів). Робота комісії Конкурсу та проведення наукової і науково-технічної експертизи Проєктів не передбачають здійснення оцінки загальних етичних аспектів проведення запланованих досліджень за Проєктами, поданими на Конкурс.

При наданні інформації щодо вирішення найважливіших етичних проблем під час реалізації Проєкту в тому числі мають враховуватися такі аспекти:

Забезпечення гендерної рівності

При формуванні складу авторів Проєкту необхідно уникати гендерної дискримінації та надавати рівні умови щодо залученості до виконання Проєкту вченим незалежно від їхньої гендерної приналежності.

Дотримання стандартів та етичних норм, що стосуються конкретної наукової галузі (за необхідності)

У разі передбачення в Проєкті роботи з об'єктами, що потребують особливого етичного регулювання, учасник Конкурсу зобов'язаний забезпечити дотримання етичних стандартів, зокрема принципів гуманності, добровільної участі, інформованої згоди, захисту конфіденційної інформації, а також мінімізацію потенційних етичних ризиків і відповідальне використання результатів дослідження.

Проведення досліджень з урахуванням екологічної безпеки (за необхідності)

При плануванні та проведенні дослідження необхідно передбачати та виконувати усі можливі заходи, щоб запобігти нанесенню шкоди навколишньому середовищу та докласти зусиль для раціонального використання природних ресурсів та для зменшення викидів CO₂.

Відповідальне використання інструментів штучного інтелекту (за необхідності)

У разі застосування інструментів штучного інтелекту (ШІ) у межах Проєкту заявники зобов'язані забезпечити їх використання у спосіб, що відповідає високим етичним стандартам та принципам безпечного, прозорого й недискримінаційного функціонування алгоритмічних систем. У такому випадку в Заявці та звітних документах має бути зазначено:

- мета та сфери застосування ШІ у Проєкті.
- заходи з управління ризиками, пов'язаними з захистом персональних та чутливих даних; можливими алгоритмічними упередженнями та недопущенням дискримінації; достовірністю, відтворюваністю та технічною надійністю результатів; прозорістю використаних інструментів і можливістю перевірки їх роботи людиною; дотриманням авторського права та прав інтелектуальної власності;
- консультації ШІ в переліку використаних інформаційних ресурсів із зазначенням його внеску.

Використання ШІ не звільняє дослідників від відповідальності за зміст та інтерпретацію результатів. Усі висновки, отримані за участі ШІ, повинні бути перевірені, оцінені та підтверджені виконавцями Проєкту.

2.6. Звітність

Фонд забезпечує контроль за виконанням Договорів. За порушення умов Договору до грантоотримувача застосовуються заходи впливу відповідно до законодавства за рішенням наукової ради Фонду.

У разі істотної зміни обставин, що може призвести до невиконання умов договору про надання грантової підтримки, для забезпечення виконання Проєкту такий Договір до завершення проміжного етапу виконання Проєкту, визначеного в Договорі, може бути змінений в частині необхідних умов для його виконання у межах визначеної кошторисної вартості. Рішення про зміну необхідних умов для виконання Проєкту приймається науковою радою Фонду за ініціативою грантоотримувача. Грантоотримувач надсилає Фонду пропозиції щодо зміни Договору з обґрунтуванням та підтвердними документами. Фонд розглядає пропозиції та надає грантоотримувачу відповідь з рішенням наукової ради Фонду не пізніше 20 робочих днів з дня отримання пропозицій. У разі прийняття науковою радою Фонду позитивного рішення укладається додаткова угода з грантоотримувачем щодо зміни умов виконання Проєкту.

Після завершення кожного проміжного етапу (крім остаточного) виконання Проєкту, визначеного в Договорі, грантоотримувач подає Фонду в електронному вигляді та в одному паперовому примірнику такі документи за структурою та формою, затвердженою рішенням наукової ради Фонду: звіт про проміжні результати виконання Проєкту, фінансовий звіт про використання бюджетних коштів, а також інші документи, передбачені в Договорі. Ці документи є передумовою для прийняття рішення про продовження або припинення надання грантової підтримки Проєкту. Таке рішення ухвалюється науковою радою Фонду за поданням

відповідної наукової ради секції Фонду, на підставі результату розгляду звітів грантоотримувачів.

Схвалення документів, визначених попереднім абзацом цих Умов, є підставою для підписання Акту про виконання проміжного етапу реалізації Проєкту.

Підставою для прийняття рішення про припинення надання грантової підтримки може бути:

- обґрунтований висновок відповідної наукової ради секції Фонду щодо порушення істотних умов Договору;
- обґрунтований висновок відповідної наукової ради секції Фонду щодо неспроможності грантоотримувача виконувати Проєкт;
- обґрунтований висновок відповідної наукової ради секції Фонду щодо втрати актуальності очікуваних результатів Проєкту з наукових, технологічних або економічних причин;
- рішення відповідної наукової ради секції Фонду щодо нецільового використання коштів грантоотримувачем, прийняте на підставі відповідного повідомлення від органу державного фінансового контролю за результатами проведення заходів державного фінансового контролю у грантоотримувача.

У разі виявлення Фондом порушення грантоотримувачем істотних умов Договору наукова рада Фонду приймає рішення про припинення надання грантової підтримки та повернення грантоотримувачем коштів із зазначенням строку повернення відповідно до умов, установлених Договором.

У разі встановлення органом державного фінансового контролю факту нецільового використання коштів грантоотримувачем у рамках виконання Проєкту сума коштів, використаних не за цільовим призначенням, повертається Фонду в установленому законодавством порядку.

У випадку припинення надання грантової підтримки за рішенням наукової ради Фонду, звіт про проміжні результати реалізації Проєкту та фінансовий звіт про використання бюджетних коштів в межах етапу розміщуються на офіційному вебсайті Фонду протягом **п'яти робочих днів** після схвалення звітної документації науковою радою Фонду.

У разі відмови Грантоотримувача укласти Договір на другий проміжний етап виконання Проєкту Фонд застосовує до Грантоотримувача обмежувальні заходи, в тому числі щодо подальшої участі таких Грантоотримувача/наукового керівника Проєкту/виконавців Проєкту в конкурсах Фонду.

Після завершення виконання Проєкту грантоотримувач подає Фонду в електронному вигляді та в одному паперовому примірнику такі документи за структурою та формою, затвердженою рішенням наукової ради Фонду: остаточний звіт про виконання Проєкту з описом отриманого наукового результату, фінансовий звіт про використання бюджетних коштів (за етапом), звіт про використання бюджетних коштів у рамках реалізації Проєкту, а також інші документи, передбачені в Договорі.

Схвалення документів, визначених попереднім абзацом цих Умов, є підставою для підписання Акту про виконання проміжного (остаточного) етапу реалізації Проєкту.

В межах здійснення контролю за виконанням грантоотримувачем зобов'язань,

визначених Договором, Фонд аналізує звіти про результати реалізації Проєктів та використання бюджетних коштів у рамках реалізації Проєктів, та забезпечує розміщення інформації про результати виконання Проєкту разом із остаточним звітом про його реалізацію з посиланням на опубліковані наукові праці та звітом про використання бюджетних коштів у рамках реалізації Проєкту протягом **п'яти робочих днів** на офіційному вебсайті Фонду для вільного доступу у формі відкритих даних відповідно до Закону України “Про доступ до публічної інформації”.

За порушення умов Договору, крім порушення його істотних умов, до Грантоотримувача та/або виконавців Проєкту за рішенням наукової ради Фонду застосовуються заходи впливу відповідно до законодавства.

Автори Проєкту несуть особисту відповідальність за результати його виконання. У разі виявлення невідповідності заявленого наукового результату від отриманого, автори Проєкту можуть бути позбавлені участі у конкурсах Фонду на визначений науковою радою Фонду строк.

Грантоотримувач та Юридична особа проходять процедуру державної реєстрації науково-дослідної роботи за Проєктом не пізніше визначених законодавством України строків.

За результатами оцінки якості виконання Проєктів та опублікування (оприлюднення) їх результатів/ у разі припинення грантової підтримки рішенням наукової ради Фонду через неналежне виконання Договору/ у разі виявлення факту наукової співпраці авторів (виконавців) Проєкту з представниками держави-агресора або тимчасово окупованих територій до авторів Проєктів та/або виконавців Проєктів за рішенням наукової ради Фонду можуть бути застосовані обмежувальні заходи/заходи впливу.

III. УМОВИ, ЧАС ТА МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ

Умови Конкурсу зазначаються в усіх пунктах цього документу, дотримання яких є обов'язковим.

Конкурс проводиться з 10 квітня до 15 грудня 2026 року (орієнтовно).

Місце проведення конкурсу: м. Київ, вул. Бориса Грінченка, 1.

IV. ПРОЦЕДУРА ПРИЙМАННЯ (ОДЕРЖАННЯ), РЕЄСТРАЦІЇ ТА ПОПЕРЕДНЬОГО РОЗГЛЯДУ ЗАЯВОК

Для подання Заявки науковий керівник та інші автори Проєкту мають пройти процедуру попередньої реєстрації на офіційному вебсайті НФДУ через Автоматизовану систему «Конкурс проєктів НФДУ».

Заявки для участі у Конкурсі подаються українською та англійською мовами в електронній формі на сайті НФДУ (<https://grants.nrfu.org.ua>) (виключно з використанням Автоматизованої системи «Конкурс проєктів НФДУ»).

Для участі у Конкурсі необхідно подати Заявку (українською та англійською мовами), яка завірється кваліфікованим електронним підписом наукового керівника Проєкту, а також документи, які подаються учасником конкурсу разом із Заявкою, визначені розділом VI цих

Умов.

Заміна або внесення уточнень до поданих Заявок учасниками Конкурсу після закінчення терміну їх подання не допускаються, крім випадку, зазначеного у пункті 19 Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170.

Реєстрація Заявок на участь в Конкурсі здійснюється автоматично в Автоматизованій системі «Конкурс проєктів НФДУ».

Поданою вважається Заявка, яка надійшла у встановлений строк через Автоматизовану систему «Конкурс проєктів НФДУ» та підписана кваліфікованим електронним підписом (КЕП).

Рекомендується надіслати заповнену Заявку на одержання грантової підтримки не пізніше 48 годин до завершення терміну прийняття Заявок. Це убезпечить учасників Конкурсу від технічних помилок при подачі Заявки для участі в Конкурсі.

Учасник Конкурсу має право відкликати Заявку до закінчення кінцевого терміну її подання, про що науковий керівник Проєкту повідомляє Фонд в особистому кабінеті.

Для проведення конкурсного відбору та організації оцінювання Проєктів, що подаються для участі у Конкурсі, наукова рада секції Фонду протягом 10 робочих днів з дати розміщення на офіційному вебсайті Фонду оголошення про проведення Конкурсу обирає на своєму засіданні шляхом відкритого голосування комісію конкурсу з числа визнаних вчених у відповідній галузі (за їх згодою).

Членами комісії Конкурсу не можуть бути члени органів управління Фонду, а також автори Проєктів, поданих для участі у Конкурсі.

Комісія Конкурсу провадить свою діяльність відповідно до Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України, з урахуванням Положення про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України за напрямками грантової підтримки Національного фонду досліджень України.

Дирекція Фонду в рамках забезпечення організаційної підтримки проведення та організації конкурсів Фондом з наступного робочого дня після закінчення строку подання Заявок здійснює їх перевірку на відповідність формальним ознакам.

Така перевірка здійснюється за двома етапами: попереднім та остаточним. Попередня перевірка здійснюється протягом **10 робочих днів** з дати закінчення строку подання заявок.

У разі встановлення під час попередньої перевірки фактів відсутності у поданих учасником Конкурсу документах інформації, визначеної Умовами Конкурсу, дирекція Фонду повідомляє учаснику Конкурсу технічними засобами електронних комунікацій про необхідність подання протягом **трьох робочих днів** з дати повідомлення уточненої інформації.

Після закінчення строку подання уточненої інформації дирекція Фонду протягом **10 робочих днів** здійснює остаточну перевірку поданих учасником конкурсу документів на відповідність формальним ознакам з урахуванням такої інформації.

Підстави для відхилення Заявки за формальними ознаками:

- невідповідність поданої учасником Конкурсу Заявки формі, яка передбачена Умовами Конкурсу;
- відсутність документів, передбачених Умовами Конкурсу;
- відсутність або наведення не в повному обсязі у поданих учасником Конкурсу документах інформації, передбаченої Умовами Конкурсу;
- невідповідність поданої у Заявці інформації визначеним в Умовах Конкурсу вимогам, у тому числі щодо наявності в авторів Проєкту наукового ступеня (у відповідності до пункту 2.1 Умов Конкурсу), отриманого або визнаного в Україні рішенням компетентного органу державної влади, щодо віку молодих вчених, які є авторами Заявки, а також вимог до юридичних осіб, які можуть бути учасниками Конкурсу;
- науковий керівник або інший автор Проєкту представлений більше ніж в одній Заявці, поданій на цей Конкурс (у такому випадку відхиляється Заявка, яка була подана на Конкурс хронологічно не першою);
- науковий керівник Проєкту вже є науковим керівником проєкту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання договору з грантоотримувачем;
- автор Проєкту (у тому числі його науковий керівник) вже визначений у складі авторів за заявкою, що була подана на інший конкурс Фонду, за яким процедура конкурсного відбору ще не завершена (за виключенням конкурсних відборів на одержання грантів Президента України та Премії Верховної Ради України імені Ігоря Юхновського).
- науковий керівник та/або інші автори Проєкту є виконавцями більше ніж одного проєкту-переможця іншого конкурсу Фонду, фінансування якого триває або не розпочате через незавершену процедуру укладання договору з грантоотримувачем;
- оформлення документів, що подаються для участі у Конкурсі, з недотриманням встановлених Умовами Конкурсу порядку чи форми або вимог до оформлення документів, встановлених законодавством;
- перевищення максимально допустимого Умовами Конкурсу планованого обсягу фінансування одного Проєкту в цілому та за кожним етапом окремо;
- перевищення встановленого Умовами Конкурсу граничного рівня співвідношення непрямих витрат до суми прямих витрат в цілому за Проєктом та за кожним етапом окремо від допустимої граничної норми, яка складає 10% від прямих витрат;
- перевищення планованого рівня оплати праці виконавців Проєкту та допоміжного персоналу від рекомендованих максимальних розмірів щомісячної оплати праці, визначених в [Методичних рекомендаціях для планування кошторисної вартості Проєкту за Конкурсом](#);
- перевищення планованого співвідношення оплати праці персоналу, зокрема, працівників науково-організаційних, фінансових, юридичних, кадрових служб, відділів закупівель тощо, які будуть задіяні в обслуговуванні Договору до обсягу прямих витрат в цілому за Проєктом та за кожним етапом окремо від допустимої граничної норми, яка складає 5% від прямих витрат;
- відсутність або невідповідність формі техніко-економічного обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування), встановленої цими Умовами;
- невідповідність між абсолютними означеннями витрат, наданих в комерційних пропозиціях (для одиниць обладнання/устаткування вартістю більше 200 тис. грн) та

означеннями відповідної статті витрат в обсязі фінансування за статтями витрат з їх економічним обґрунтуванням;

- перевищення планованого сукупного обсягу витрат за статтями “Оплата праці” та “Нарахування на оплату праці”, який становить 2 млн грн в межах кожного етапу реалізації проекту;
- відсутність або невідповідність формі та змісту, визначених цими Умовами, обсягу фінансування за статтями витрат з їх економічним обґрунтуванням, наявність розбіжностей в абсолютному означенні статей в цьому документі та профілі Заявки (розділ “Фінансування”);
- планування робіт (завдань) за Проектом поза межами тривалості виконання Проекту, передбаченої Умовами Конкурсу (див. пункт 1.4 Умов);
- порушення вимог стосовно обмеження щодо участі у цьому Конкурсі фізичних та юридичних осіб, стосовно яких застосовані обмежувальні заходи (санкції) РНБО України;
- наявність діючих обмежувальних заходів/заходів впливу щодо участі в конкурсах НФДУ, застосованих науковою радою Фонду до наукового керівника та/або інших авторів Проекту.

Про відхилення Заявки за формальними ознаками дирекція Фонду повідомляє в електронній формі відповідному учаснику Конкурсу протягом трьох робочих днів після закінчення строку остаточної перевірки Заявок на відповідність формальним ознакам.

Критерії, за якими здійснюється попередній розгляд Проектів (зокрема, відповідність меті, тематиці, Умовам Конкурсу).

Комісія конкурсу протягом **10 робочих днів** з дати закінчення остаточної перевірки дирекцією Фонду заявок на відповідність формальним ознакам здійснює їх **попередній розгляд щодо відповідності Умовам Конкурсу**, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником конкурсу документах недостовірних відомостей.

Підстави для зняття з розгляду заявок при попередньому розгляді:

- невідповідність поданого Проекту меті, тематиці чи Умовам Конкурсу (обґрунтування такої відповідності має бути надано в тексті Заявки);
- учасником Конкурсу подано недостовірну інформацію;
- невідповідність поданого Проекту Положенню про дотримання принципів наукової етики та запобігання конфлікту інтересів під час проведення конкурсних відборів, наукової і науково-технічної експертизи проектів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України за напрямками грантової підтримки Національного фонду досліджень України;
- кваліфікаційний рівень наукового керівника й інших авторів Проекту не відповідає критеріям, визначеним Умовами цього Конкурсу (Розділ II Умов).

Невідповідність поданих учасником Конкурсу документів Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір Проектів, визначених науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей є підставою для зняття Заявки з розгляду за результатами її попереднього розгляду, а також протягом усього строку конкурсного відбору.

За результатами попереднього розгляду заявок на відповідність Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, визначеним науковою радою Фонду, у разі виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей комісія Конкурсу затверджує перелік заявок, які знімаються з розгляду. Про рішення комісії Конкурсу про зняття з розгляду Заявки на підставі невідповідності Умовам Конкурсу, зокрема критеріям, за якими здійснюється відбір Проєктів, визначеним науковою радою Фонду, виявлення у поданих учасником Конкурсу документах недостовірних відомостей, дирекція Фонду повідомляє відповідному учаснику Конкурсу в електронній формі не пізніше трьох робочих днів після ухвалення такого рішення.

У разі відповідності Заявки Умовам Конкурсу та зазначення у поданих учасниками Конкурсу документах достовірних відомостей, комісія Конкурсу не пізніше ніж протягом семи робочих днів надсилає експертам Проєкт для проведення наукової і науково-технічної експертизи.

Комісія Конкурсу організовує і здійснює свою роботу за трьома панелями:

- панель природничих, технічних наук та математики;
- панель біології, медицини та аграрних наук;
- панель соціальних та гуманітарних наук.

V. СТРОКИ ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯДУ ЗАЯВОК, ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВОЇ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ПРОЄКТІВ І ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ КОНКУРСУ

Дата та час початку подання Заявок: **10 квітня 2026 року, 00:01** за київським часом.

Дата та час завершення подання Заявок: **11 травня 2026 року, 23:59** за київським часом.

Проведення наукової і науково-технічної експертизи та підбиття підсумків Конкурсу: до **15.12.2026 (орієнтовно)**.

Рішення про відхилення поданої Заявки за формальними ознаками, про затвердження переліку Заявок, що знімаються з розгляду, про формування рейтингового списку та списку переможців конкурсного відбору не підлягають перегляду Фондом.

Інформація про результати Конкурсу розміщується на офіційному вебсайті Фонду та включає:

- 1) рішення наукової ради Фонду про затвердження результатів Конкурсу;
- 2) перелік Проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, та обсяги їх фінансування ;
- 3) рейтинговий список Проєктів із зазначенням балів, отриманих кожним Проєктом.

При визначенні балів, отриманих кожним Проєктом, їх округлення відбувається з точністю до десятих. Нижня межа переліку Проєктів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, визначається в прямій залежності від рейтингового списку Проєктів, загального обсягу фінансування Проєктів, визначеного Умовами Конкурсу, кількості поданих на Конкурс Проєктів та обсягів їх фінансування. Під час складання

переліку Проектів, що рекомендуються до реалізації за рахунок грантової підтримки Фонду, комісія Конкурсу керується таким критерієм при визначенні значення його нижньої межі у разі отримання однакової кількості балів кількома Проектами: на вище місце у рейтинговому списку ставляться Проекти, науковими керівниками яких є жінки. За однакових балів і гендерних ознак Проекти розподіляються у рейтинговому списку відповідно до віку їх наукових керівників: від молодшого (вище) до старшого (нижче).

Науковому керівнику Проекту надсилається електронною поштою текстове обґрунтування оцінок, отриманих Проектом за результатами наукової і науково-технічної експертизи.

VI. ДОКУМЕНТИ, ЯКІ ПОДАЮТЬСЯ ДЛЯ УЧАСТІ У КОНКУРСІ РАЗОМ ІЗ ЗАЯВКОЮ ТА ПРИ УКЛАДАННІ ДОГОВОРУ

Для участі в Конкурсі необхідно подати до Автоматизованої системи «Конкурс проектів НФДУ» **Заявку** (українською та англійською мовами), яка завіряється кваліфікованим електронним підписом наукового керівника Проекту, **а також документи, які подаються учасником Конкурсу разом із Заявкою**. У Заявці можуть бути надані посилання на фото/відео файли, що демонструють результати попередньої перевірки працездатності фізичного принципу, технології, тощо, реалізація якого / яких пропонується у Заявці.

Документи, які подаються для участі у Конкурсі за затвердженою формою, повинні бути оформлені з обов'язковим дотриманням форми та змісту відповідного документу.

6.1 Документи, які подаються учасником Конкурсу разом із Заявкою (в електронній системі Фонду):

1. Згода авторів Проекту на його реалізацію (відмітка в електронній системі Фонду з використанням кваліфікованого електронного підпису через особистий кабінет виконавця).
2. Гарантійний лист учасника Конкурсу, від імені якого подається Заявка, за затвердженою формою щодо зобов'язання забезпечити проведення наукового дослідження і розробки, передбаченого Проектом, на базі цієї юридичної особи. [Гарантійний лист](#) (скан-копія) подається українською мовою за підписом керівника юридичної особи або особи, яка виконує його обов'язки.
3. Резюме (CV) наукового керівника та інших авторів Проекту за затвердженою формою (електронна копія, [українською](#) та [англійською](#) мовами). Всі посилання, наведені в документі, мають бути активними.
4. Анкета наукового керівника Проекту за затвердженою формою українською ([суспільно-гуманітарні науки](#)), ([природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки](#)) та англійською ([суспільно-гуманітарні науки](#)), ([природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки](#)) мовами. Всі посилання, наведені в документі, мають бути активними.
5. Техніко-економічне обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування) за підписом керівника юридичної особи, від імені якої подається Заявка, керівника фінансового підрозділу юридичної особи, від імені якої подається Заявка та наукового керівника Проекту

(у випадку, якщо Проектом передбачається придбання обладнання та устаткування вартістю більше 200 тис грн за одиницю) за затвердженою формою (скан-копія, українською мовою ([форма](#))).

6. Технічне завдання до виконання наукового дослідження і розробки за затвердженою формою (скан-копії, українською ([форма](#)) та англійською ([форма](#)) мовами.

7. Календарний план виконання наукового дослідження і розробки за затвердженою формою (скан-копії, українською ([форма](#)) та англійською ([форма](#)) мовами.

8. Обсяг фінансування за окремими статтями витрат з їх економічним обґрунтуванням за затвердженою формою (скан-копія, українською ([форма](#)) та англійською ([форма](#)) мовами.

9. Пояснення та докази про відсутність колаборації з представниками держави-агресора та або тимчасово-окупованих територій України (за потреби) (скан-копія, українською мовою, за особистим підписом автора Проекту).

6.2. Документи, які переможець Конкурсу подає до НФДУ у паперовому вигляді (оригінали, засвідчені підписами та печатками)*:

**На момент укладання Договорів з переможцями Конкурсу актуальна версія документів має надаватись до Фонду у паперовому вигляді (оригінал, засвідчений підписами та печатками). Відомості, що містяться в документах, повинні відповідати відомостям документів, що подавалися разом із Заявкою.*

1. Договір про надання грантової підтримки з додатками за затвердженою Фондом формою.

2. Гарантійний лист учасника Конкурсу, від імені якого подається Заявка, за затвердженою формою щодо зобов'язання забезпечити проведення наукового дослідження і розробки, передбаченого Проектом, на базі цієї юридичної особи. [Гарантійний лист](#) подається українською мовою за підписом керівника юридичної особи або особи, яка виконує його обов'язки.

3. Резюме (CV) наукового керівника та інших авторів Проекту за затвердженою формою ([українською](#) та [англійською](#) мовами).

4. Анкета наукового керівника Проекту за затвердженою формою українською ([суспільно-гуманітарні науки](#)), ([природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки](#)) та англійською ([суспільно-гуманітарні науки](#)), ([природничі, математичні, технічні, біологічні, медичні, аграрні науки](#)) мовами.

5. Інформовані згоди наукового керівника, авторів Проекту та інших виконавців Проекту (допоміжного персоналу) (за затвердженою формою, українською мовою).

6. Декларація, в якій керівник юридичної особи-переможця Конкурсу, від імені якої подавалася Заявка, та науковий керівник Проекту підтверджують, що Проект буде виконано на базі цієї юридичної особи у повному обсязі, відповідно до Заявки; в юридичної особи наявна матеріально-технічна база, організаційні та кадрові ресурси, що дозволяють забезпечити виконання Проекту в повному обсязі, забезпечити належний рівень обслуговування Договору; матеріали, обладнання та устаткування, які будуть придбані за рахунок коштів гранту, будуть використовуватись за цільовим призначенням (з метою виконання завдань за Проектом та виконання Проекту в повному обсязі); кошти гранту, наданого Фондом, будуть використані за цільовим призначенням з дотриманням принципів, визначених бюджетним законодавством України, українською мовою за затвердженою

формою ([форма](#)).

VII. Загальний обсяг фінансування Проєктів прикладних наукових досліджень і розробок, що будуть відібрані за результатами Конкурсу

Загальний обсяг фінансування Конкурсу в 2027 р. становить до 160,8 млн грн, у 2028 році – до 150,0 млн грн (за умови наявності відповідних бюджетних надходжень (асигнувань)).

Загальний обсяг фінансування Конкурсу – до 310,8 млн грн (за умови наявності відповідних бюджетних надходжень (асигнувань)).

Максимальна загальна сума фінансування одного Проєкту – до 7 млн грн:

на перший етап – до 3,6 млн грн;

на другий етап — до 3,4 млн. грн..

Сукупний обсяг витрат за статтями “Оплата праці” та “Нарахування на оплату праці” не може перевищувати 2,0 млн грн на кожний етап реалізації Проєкту.

Важливо: при заповненні розділу Заявки “Фінансування” визначення планових обсягів фінансування за етапами виконання Проєкту та в цілому за Проєктом наводиться в гривнях, без десятих чи сотих. Не допускається наявність пробілів між знаками (формат: 3350000).

подаючи Заявку на Конкурс, учасники Конкурсу тим самим підтверджують, що ними виконана умова, що представлений Проєкт не може бути одночасно поданий для участі в іншому конкурсі з метою отримання фінансування за рахунок бюджетних та інших коштів, а також у разі, коли такий Проєкт фінансується чи фінансувався за рахунок інших джерел.

Умови і порядок фінансування Проєктів залежать від розміру бюджетних надходжень, передбачених у державному бюджеті України на відповідний рік для фінансування діяльності Фонду.

Грант надається грантоотримувачу у розмірі повної вартості робіт, необхідних для реалізації Проєкту.

Фінансування Проєктів здійснюється шляхом поетапного перерахування грантонадавачем коштів зі свого реєстраційного рахунка на рахунки грантоотримувача відповідно до Договору, що укладається між Фондом та організацією-переможцем Конкурсу (грантоотримувачем), відповідно до Календарного плану та Графіку фінансування Проєкту з виконання наукового дослідження і розробки, в межах фактично отриманого грантонадавачем фінансування.

Невикористані та/або зекономлені суми коштів протягом кожного етапу реалізації проєкту підлягають поверненню на реєстраційний рахунок Фонду протягом трьох робочих днів після схвалення Науковою радою Фонду фінансових звітів про використання бюджетних коштів у відповідному році, але не пізніше п'яти робочих днів до завершення бюджетного періоду, в якому укладено Договір.

Усі фактичні витрати за кожним етапом реалізації Проєкту мають бути здійснені до завершення відповідного етапу виконання Проєкту.

За даним Конкурсом кошторис Проекту передбачає такі статті витрат:

1) Прямі витрати:

- оплата праці;
- нарахування на оплату праці;
- матеріали, необхідні для виконання робіт, крім обладнання та устаткування;
- обладнання та устаткування;
- витрати на відрядження.

2) Непрямі витрати

Загальний обсяг **непрямих витрат** (витрат, які прямо не пов'язані з проведенням прикладних наукових досліджень або науково-технічних (експериментальних) розробок, але є необхідними для забезпечення повноцінного їх виконання) не може перевищувати 10% від статті витрат «Прямі витрати» в межах кожного етапу реалізації Проекту. До таких витрат можуть включатись:

- оплата комунальних витрат, пов'язаних з виконанням Проекту;
- оплата праці та нарахування на оплату праці персоналу, зокрема, працівників науково-організаційних, фінансових, юридичних, кадрових служб, відділів закупівель тощо, які будуть задіяні в обслуговуванні Договору. Такі витрати можуть становити не більше 5% від загального обсягу статті витрат «Прямі витрати»;
- інші непрямі витрати.

3) Інші витрати (за необхідності) – витрати, які не знайшли відображення у вищезазначених статтях витрат, але є необхідними для виконання Проекту, зокрема витрати на оплату послуг. До цієї статті витрат можуть входити витрати на: наукові публікації, отримання патентів, переклад, оренду наукового обладнання та обладнання для технологічного процесу виготовлення нового матеріалу, оплату послуг з виготовлення прототипу пристрою за конструкторською документацією грантоотримувача, доступ до баз даних, бібліотек тощо.

Примітка 1: див. [«Методичні рекомендації для планування кошторисної вартості Проекту за Конкурсом»](#).

Витрати за всіма статтями мають бути обґрунтованими.

Грант не може бути використано для придбання: канцелярських товарів, офісного устаткування та приладдя, офісної комп'ютерної, мультимедійної та копіювальної техніки, картриджів, накопичувачів тощо, у разі якщо це не пов'язано із реалізацією конкретних наукових завдань Проекту.

Якщо Проектом передбачається придбання обладнання та устаткування вартістю понад 200 тис грн за одиницю за рахунок грантової підтримки Фонду, до Заявки обов'язково додається техніко-економічне обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування) за затвердженою [формою](#). До підготовки техніко-економічного обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування) обов'язково мають бути залучені працівники фінансових служб, структурних підрозділів, відповідальних за закупівлі (проведення тендерів) та інші заінтересовані підрозділи установи-учасника Конкурсу.

Примітка: *техніко-економічне обґрунтування необхідності придбання обладнання (устаткування) підписує керівник юридичної особи, від імені якої подається Заявка, керівник*

фінансового підрозділу юридичної особи, від імені якої подається Заявка, та науковий керівник Проєкту.

Після оголошення результатів Конкурсу установа-переможець подає декларацію, в якій керівник установи-переможця Конкурсу та науковий керівник Проєкту підтверджують, що Проєкт буде виконано в установі-переможці у повному обсязі, відповідно до Заявки; в установі наявна матеріально-технічна база, організаційні ресурси та колектив виконавців, що дозволяє забезпечити виконання Проєкту в повному обсязі; обладнання, яке буде придбане за рахунок гранту, буде використовуватись за цільовим призначенням (з метою виконання завдань за Проєктом та виконання Проєкту в повному обсязі).

Примітка 4: *науковий керівник Проєкту має повідомити постачальника про подачу комерційної пропозиції до Фонду як складової частини Заявки.*

Не допускається спрямування коштів гранту на:

- оплату посередницьких послуг;
- підготовку проєктної заявки на одержання грантової підтримки;
- придбання товарів, виконання робіт, надання послуг, що не пов'язані з реалізацією Проєкту;
- оплату товарів, робіт і послуг, які були або будуть профінансовані за рахунок інших джерел, до або після підписання Договору;
- здійснення витрат на утримання установ, організацій, в тому числі тих, що є учасниками Проєкту, поза межами граничного обсягу непрямих (загальновиробничих) витрат, встановленого в Договорі.

VIII. КІЛЬКІСТЬ ЕКСПЕРТІВ, ЩО ПРОВОДЯТЬ НАУКОВУ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНУ ЕКСПЕРТИЗУ ПРОЄКТУ

Наукову і науково-технічну експертизу Проєкту, поданого на Конкурс, здійснюють 3 експерти, серед яких щонайменше один має бути іноземним експертом.

За обґрунтованим поданням комісії Конкурсу, наукова рада Фонду може прийняти рішення про залучення до проведення експертизи Проєкту українського експерта замість іноземного експерта. Таке рішення може бути прийняте лише якщо комісією Конкурсу було здійснено усі дії з метою забезпечення участі в експертизі Проєкту іноземного експерта, а саме: комісія Конкурсу звернулась до усіх іноземних експертів, які мають досвід дослідницької діяльності у сфері, що змістовно наближена до тематики Проєкту, які включені до Баз даних експертів НФДУ Автоматизованої системи “Конкурс проєктів НФДУ”, та одержала від них відмову від проведення експертизи за Проєктом або не одержала відповіді на запити на проведення експертизи за умови дотримання положень Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України про повторну комунікацію з можливим експертом з метою реагування на запит. Про здійснені дії з метою забезпечення участі в експертизі Проєкту іноземного експерта комісія Конкурсу обов'язково

повідомляє наукову раду Фонду в поданні про залучення до проведення експертизи українського експерта замість іноземного експерта.

Члени комісії Конкурсу та органів управління Фонду, а також автори Проєктів, поданих на цей Конкурс, не можуть бути залучені до проведення наукової і науково-технічної експертизи.

ІХ. КРИТЕРІЇ, ЗА ЯКИМИ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ВІДБІР ПРОЄКТІВ ТА ЧИСЕЛЬНЕ ОЦІНЮВАННЯ ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ ПОРЯДКУ ПРІОРИТЕТНОСТІ ТА КОЕФІЦІЄНТІВ ОКРЕМИХ КРИТЕРІЇВ

Відбір Проєктів здійснюється відповідно до процедури, визначеної у Порядку проведення наукової і науково-технічної експертизи проєктів та розгляду заявок на одержання грантової підтримки, що подаються до Національного фонду досліджень України.

Оцінювання Проєктів здійснюється незалежними експертами за системою та критеріями, визначеними Умовами Конкурсу і затвердженими науковою радою НФДУ.

Кожен Проєкт оцінюється за такими критеріями з відповідними ваговими коефіцієнтами:

- якість та актуальність запланованого дослідження;
- значущість Проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування Проєкту);
- якість і реалістичність запропонованого плану виконання Проєкту;
- досвід наукового керівника та інших авторів Проєкту у створенні прикладних наукових та науково-технічних продуктів.

Кожен із критеріїв включає декілька підкритеріїв оцінювання, що мають власні вагові коефіцієнти.

Оцінка за кожним критерієм та підкритерієм здійснюється експертом за 5-бальною шкалою з обов'язковим наданням відповідного обґрунтування.

Кількість балів за критерієм вираховується як середнє арифметичне зважене балів за підкритеріями оцінювання за цим критерієм.

Загальна кількість балів Проєкту вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями, помножене на 20.

Під час оцінювання Проєкту для кожного критерію використовується 5-бальна шкала з таким значенням балів:

0	Проєкт не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність або неповноту інформації, передбаченої цим критерієм
1 — Погано	Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено

	неадекватно або вона має критичні недоліки
2 — Задовільно	У цілому Проект відповідає критерію, але є суттєві недоліки
3 — Добре	Проект відповідає критерію, але є деякі недоліки
4 — Дуже добре	Проект дуже добре відповідає критерію, але можливе покращення
5 — Відмінно	Проект відповідає критерію повною мірою

Для оцінювання Проекту застосовуються такі критерії, вагові коефіцієнти та форма:

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання	Ваговий коефіцієнт
<p>1. Якість та актуальність запланованого дослідження</p> <p>У цьому розділі передбачено оцінку обґрунтування та значущості наукового Проекту, його спрямованості на вирішення актуальної (нагальної) наукової проблеми, чіткості формулювання мети і завдань, їхньої відповідності сучасному рівню наукових досягнень, новизни наукової ідеї, оригінальності наукової гіпотези, коректності вибору методології та методів дослідження для перевірки наукової гіпотези.</p>	<p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за критерієм вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	0.2
<p>1.1. Мотивація і обґрунтованість наукової концепції: чи адекватно та з відповідними посиланнями описано актуальний стан досліджень і проблеми, які потребують вирішення.</p>	0-5	0.3
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><u>Критерії</u> та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм <u>1.1.</u></p>		

0 балів — Заявка не містить опису актуальності та проблематики; наукова концепція відсутня або не є актуальною.

1 бал — при описі актуальності автори посилаються на нерелевантні джерела; опис актуальності та проблеми фрагментарний чи незв'язний; наукова концепція необґрунтована, подана формально, без реальної аргументації.

2 бали - опис актуальності містить посилання на джерела, деякі з яких не є науковими (наприклад, не рецензовані видання, видання публіцистичного характеру, підручники/посібники тощо); проблема сформульована неясно; актуальність не доведена; концепція Проєкту не має наукового підґрунтя; аргументація недостатня або поверхнево обґрунтована.

3 бали — опис актуальності містить посилання на джерела; частина з яких носить загальний характер; огляд наукових джерел наявний, але недостатньо систематизований або має пропуски в ключових аспектах; проблема вказана, але її актуальність обґрунтована поверхнево, без глибокого аналізу; наукова концепція описана узагальнено, без чіткого зв'язку з існуючими дослідженнями.

4 бали — опис актуальності ґрунтується на достатній кількості джерел, але деякі з них можуть бути недостатньо релевантними або актуальними; проблема сформульована, але обґрунтування її актуальності є недостатньо деталізованим; наукова концепція описана чітко; розкрито зв'язок з існуючими дослідженнями, проте є певні логічні суперечності або невизначеності.

5 балів — чітко та детально описані актуальні дослідження у відповідній галузі з відповідними посиланнями (статті, монографії, патенти тощо); визначено конкретні проблеми, що потребують вирішення, з логічним обґрунтуванням їхньої значущості; висновки про актуальність підкріплені сучасними даними; наукова концепція Проєкту аргументована: показано зв'язок між існуючими дослідженнями та запропонованим рішенням; немає логічних суперечностей або невизначеностей.

Примітка: варто звертати увагу на якість джерел, перевага має бути надана рецензованим науковим статтям та монографіям, патентам. Якщо Проєкт ґрунтується на власних попередніх дослідженнях авторів, це має бути чітко зазначено в Технічному завданні.

1.2. Новизна наукових ідей

0-5

0.3

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 1.2.

0 балів — у Проєкті відсутні ознаки новизни, Проєкт повністю ґрунтується на копіюванні існуючих робіт; дослідження не містить нових підходів до вирішення

поставленої проблеми або пропонує рішення, які, на думку експерта, суперечать існуючим науковим уявленням та даним.

1 бал — Проект повторює вже відомі рішення без суттєвих змін, автори намагаються представити ідею як нову, але не надають доказів її унікальності, запропоновані ідеї є очевидними і тривіальними.

2 бали - ідея Проекту не є принципово новою, але містить окремі елементи оригінальності (наприклад, новий контекст застосування вже відомого методу), проте немає чіткого обґрунтування новизни, більшість концепцій запозичені.

3 бали — Проект пропонує модифікацію або покращення відомих ідей, але без принципових змін існуючих концепцій, наявне порівняння із сучасними дослідженнями.

4 бали — ідея Проекту є оригінальною, але може частково перетинатися з окремими роботами інших дослідників або попередніми дослідженнями авторів Проекту, проте доповнює або модифікує існуючі підходи, новизна доведена, але не всі аспекти Проекту є унікальними.

5 балів — ідея Проекту абсолютно інноваційна; продемонстровано, як запропонований підхід заповнює прогалину в існуючих дослідженнях або відкриває новий напрям; новизна підкріплена порівнянням з актуальними публікаціями та/або іншими науковими результатами за останні 3–5 років.

Примітка: Якщо Проект ґрунтується на власних попередніх дослідженнях автора, новизна має стосуватися подальшого розвитку, а не повторення. Ідеї з високою новизною часто мають більше невизначеностей - це не недолік, але вони мають бути аргументовані.

1.3. Ясність сформульованої мети і завдань дослідження

0-5

0.2

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 1.3.

0 балів — мета Проекту сформульована розмито, некоректно, не відповідає тематиці Проекту. Завдання не визначені або не мають логічного зв'язку з метою.

1 бал — мета Проекту сформульована розмито, некоректно або формулюється як процес (наприклад, "дослідити", "вивчити") без вказівки на прикладний результат. Завдання перелічені формально, не розкривають суті дослідження, формулювання нечіткі, є логічні суперечності або дублювання, не мають прикладного характеру.

2 бали — мета Проекту визначена, але без вказівки на прикладний результат або не містить чіткої наукової проблеми або не пов'язана з предметом дослідження. Завдання дослідження перелічені, але деякі з них не є конкретними або не відповідають меті, є логічні суперечності або дублювання, не мають прикладного характеру.

3 бали — мета Проєкту сформульована чітко, містить прикладний результат. Завдання дослідження логічно пов'язані між собою і з метою, мають прикладний характер, але окремі завдання сформульовано надто широко/вузько або є розрив між теоретичною та практичною частинами.

4 бали — мета Проєкту сформульована чітко, містить прикладний результат, має наукову обґрунтованість і логічний зв'язок з темою. Завдання сформульовані чітко, логічно пов'язані між собою і з метою, мають прикладний характер, але окремі завдання можуть бути загальними, не відображати конкретного результату.

5 балів — мета Проєкту сформульована чітко, містить прикладний результат, має наукову обґрунтованість і логічний зв'язок з темою. Завдання дослідження повністю узгоджені з метою, конкретні, логічно структуровані, мають прикладний характер, охоплюють усі аспекти досліджуваної проблеми, деталізують кроки для досягнення мети, кількість завдань оптимальна, кожне з них відображає конкретний результат.

1.4. Адекватність запропонованих підходів та методів дослідження, їхня відповідність меті та завданням проєкту.

0-5

0.2

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 1.4.

0 балів — методи дослідження не вказані або є абсолютно нерелевантними щодо мети та завдань Проєкту, не відповідають прикладній сфері дослідження. Обґрунтування вибору методів відсутнє.

1 бал — методи дослідження формально вказані, мають лише опосередкований зв'язок із метою Проєкту або є застарілими та неефективними для вирішення заявленої проблеми, перевагу надано абстрактним або теоретичним підходам, що не можуть забезпечити вирішення прикладних завдань. Обґрунтування вибору методів поверхневе або відсутнє.

2 бали — методи дослідження вказані, але більшість з них мають опосередкований зв'язок із метою Проєкту або є застарілими та неефективними для вирішення заявленої проблеми, лише частина методів забезпечує вирішення прикладних завдань. Обґрунтування вибору методів поверхневе, не відображає зв'язок між методами та очікуваними результатами.

3 бали — методи дослідження вказані, більшість з них відповідають меті Проєкту, забезпечують вирішення прикладних завдань, але деякі з них є застарілими та неефективними для вирішення заявленої проблеми. Обґрунтування вибору методів має певні невідповідності або недостатньо деталізовані способи їх застосування в конкретному контексті.

4 бали — методи дослідження вказані, відповідають меті Проєкту, забезпечують вирішення прикладних завдань, є сучасними та ефективними для вирішення заявленої проблеми. Обґрунтування вибору методів є аргументованим, але є недоліки в обґрунтуванні їх ефективності для вирішення поставленої проблеми, способів застосування в конкретному контексті.

5 балів — методи дослідження вказані, відповідають меті Проєкту, забезпечують вирішення прикладних завдань, є сучасними та ефективними для вирішення заявленої проблеми. Обґрунтування вибору методів є аргументованим, розкрита їх ефективність для вирішення поставленої проблеми, способи застосування в конкретному контексті.

Примітка: Методи мають бути орієнтовані на отримання конкретного результату (технологія, прототип пристрою, покращення процесу тощо). Має бути передбачено етапи тестування/валідації у реальних умовах. Ланцюг "мета → завдання → методи → очікуваний результат" має бути узгодженим.

	Середній зважений бал	
<p>2. Значущість Проєкту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / суспільства (відповідно до спрямування Проєкту)</p> <p>У межах цього розділу передбачено оцінку чіткості визначення й аргументованості перспективи подальшого застосування результатів дослідження з метою розвитку науки і нових технологій, а також можливостей впровадження результатів дослідження в економічній та суспільній сферах. Ураховується повнота і потенційна ефективність оприлюднення результатів дослідження, можливість комерціалізації набутків Проєкту.</p>	<p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за критерієм вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p>0.4</p>
<p>2.1. Потенційна важливість очікуваних результатів та отримання нових знань, розбудова нових рішень і розробка нових матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій, і послуг та/або їхнє значення</p>	<p>0-5</p>	<p>0.4</p>

для розв'язання актуальних практичних наукових / технічних / суспільних проблем.		
--	--	--

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 2.1.

0 балів — не визначено, або не чітко описано кінцевий прикладний результат Проєкту, який буде отримано у вигляді нового матеріалу, продукту, прототипу пристрою, системи, технології чи послуг тощо, або не відображено, або не чітко описано кінцевий прикладний результат Проєкту.

1 бал — ясно визначено кінцевий прикладний результат Проєкту, який буде отримано у вигляді нового матеріалу, продукту, прототипу пристрою, системи, технології чи послуг тощо; ясно визначено суть та новизну кінцевого прикладного результату Проєкту; не представлено очікуваних (технічних) характеристик тощо, кінцевого прикладного результату Проєкту, або проведено порівняльний аналіз таких характеристик тільки з українськими аналогами.

2 бали — ясно визначено кінцевий прикладний результат Проєкту, який буде отримано у вигляді прототипу нового матеріалу, продукту, прототипу пристрою, системи, технології чи послуг тощо; ясно визначено суть та новизну кінцевого прикладного результату Проєкту; представлено порівняльний аналіз (технічних) характеристик, тощо, кінцевого прикладного результату Проєкту, з українськими та іноземними аналогами з відокремленням впливу нових рішень / технологій; не проведено попередню оцінку патентоздатності / можливості впровадження результату Проєкту, або проведено шляхом огляду тільки українських аналогів.

3 бали — ясно визначено кінцевий прикладний результат Проєкту, який буде отримано у вигляді нового матеріалу, продукту, прототипу пристрою, системи, технології чи послуг тощо; ясно визначено суть нових рішень / технологій, що будуть застосовано у кінцевому прикладному результаті Проєкту; представлено порівняльний аналіз (технічних) характеристик, тощо, кінцевого прикладного результату Проєкту, з іноземними продуктами з відокремленням впливу нових рішень / технологій; проведено попередню оцінку патентоздатності можливості впровадження результату Проєкту шляхом огляду українських та закордонних аналогів; ясно визначено область застосування кінцевого прикладного результату Проєкту, але без вказання потенційних українських та/або іноземних виробників/користувачів/споживачів.

4 бали — ясно визначено кінцевий прикладний результат Проєкту, який буде отримано у вигляді нового матеріалу, продукту, прототипу пристрою, системи, технології чи послуг тощо; ясно визначено суть нових рішень і технологій, що будуть застосовано у кінцевому прикладному результаті Проєкту; представлено порівняльний аналіз (технічних) характеристик, тощо, кінцевого прикладного результату Проєкту, з українськими та іноземними аналогами з відокремленням впливу нових рішень / технологій; проведено попередню оцінку патентоздатності/можливості впровадження результату Проєкту шляхом огляду

українських та закордонних аналогів; ясно визначено область застосування кінцевого прикладного результату Проєкту з вказанням потенційних українських виробників/користувачів/споживачів; недостатньо обгрунтовано комерційні/суспільні переваги кінцевого прикладного результату Проєкту.

5 балів — ясно визначено кінцевий прикладний результат Проєкту, який буде отримано у вигляді нового матеріалу, продукту, прототипу пристрою, системи, технології чи послуг тощо; ясно визначено суть нових рішень і технологій, що будуть застосовано у кінцевому прикладному результаті Проєкту; представлено порівняльний аналіз технічних характеристик, тощо, кінцевого прикладного результату Проєкту, з українськими та іноземними аналогами з відокремленням впливу нових рішень / технологій; проведено попередню оцінку патентоздатності / можливості впровадження результату Проєкту шляхом огляду українських та закордонних аналогів; ясно визначено область застосування кінцевого прикладного результату Проєкту з вказанням потенційних українських виробників/користувачів/споживачів; ясно обгрунтовано комерційні/суспільні переваги кінцевого прикладного результату Проєкту

2.2. Ефективність та доречність запланованих шляхів оприлюднення результатів Проєкту (очікувані фахові публікації, виступи на міжнародних наукових конференціях, поширення результатів дослідження серед професійної громадськості, участь в інноваційних заходах тощо)

0-5

0.4

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 2.2.

0 балів — очікувані результати не мають визначених форм оприлюднення; шляхи поширення не подані або не відповідають академічному рівню; форматів публікацій не вказано.

1 бал — очікувані результати мають визначені форми оприлюднення, однак заплановані формати не відповідають академічному рівню оприлюднення результатів прикладного дослідження; перелік публікацій нечіткий, без орієнтації на наукові видання.

2 бали — очікувані результати мають визначені форми оприлюднення, однак запланованими форматами є лише оприлюднення результатів на конференціях чи інших наукових заходах, публікація тез доповідей; надано загальну інформацію про типи публікацій і формати видань; не описана відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення.

3 бали — очікувані результати передбачається оприлюднити лише через публікацію тез доповідей і у відповідних до галузі рецензованих фахових виданнях України категорії А, Б; зазначено типи публікацій і формати видань; описана відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення. Для Проєктів науково-технічного спрямування передбачена подача заявки на патент України.

4 бали – для математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук: очікувані результати передбачається оприлюднити у відповідних до галузі рецензованих журналах Q1-Q4, з урахуванням цільової наукової аудиторії; чітко зазначено типи публікацій і формати видань; описана відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення; обрані шляхи оприлюднення обґрунтовані з урахуванням академічного рівня й вимог до якості. Передбачена подача заявки на патент України.

4 бали – для суспільно-гуманітарних наук: очікувані результати передбачається оприлюднити у відповідних до галузі рецензованих фахових виданнях України категорії А, Б та у відповідних до галузі рецензованих журналах Q3-Q4; чітко зазначено типи публікацій і формати видань; описана відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення; обрані шляхи оприлюднення обґрунтовані з урахуванням академічного рівня й вимог до якості. Передбачені заходи з поширення результатів дослідження серед громадськості та відповідних стейкхолдерів.

5 балів – для математичних, технічних, природничих, біологічних, аграрних та медичних наук: очікувані результати передбачається оприлюднити переважно у якісних академічних рецензованих журналах Q1-Q2; чітко зазначено типи публікацій і формати видань; обґрунтовано відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення; обрані шляхи оприлюднення обґрунтовані з урахуванням академічного рівня й вимог до якості; публікаційна стратегія відповідає найвищим стандартам у відповідній науковій сфері. Передбачена подача заявки на патент України. Передбачена участь у інноваційних виставках чи інші канали поширення результатів прикладного Проєкту серед потенційних споживачів/користувачів/виробників.

5 балів – для суспільно-гуманітарних наук: очікувані результати передбачається оприлюднити у якісних академічних рецензованих журналах Q1-Q4 та/або у монографіях чи інших виданнях книжкового формату (не більше 7-ми співавторів, обсягом не менше 10 ум.др.арк.), електронних наукових ресурсах/продуктах (електронні бази даних, е-архіви, е-каталоги, е-бібліотеки, е-депозитарії тощо) та у відповідних до галузі рецензованих фахових виданнях України категорії А, Б, з урахуванням цільової наукової аудиторії; чітко зазначено типи публікацій і формати видань; обґрунтовано відповідність між завданнями Проєкту й запланованими каналами поширення; обрані шляхи оприлюднення обґрунтовані з урахуванням академічного рівня й вимог до якості; публікаційна стратегія відповідає найвищим стандартам у відповідній науковій сфері. Передбачені заходи з впровадження та

поширення результатів дослідження серед громадськості та відповідних стейкхолдерів.		
<p>2.3. Впровадження та практичне використання результатів прикладного дослідження, їх доступність для зацікавлених сторін (зокрема, передача технологій, співпраця з бізнесом/державними установами, пілотне впровадження, стандартизація, комерціалізація, створення відкритих інструментів або сервісів тощо/впровадження результатів дослідження/підвищення рівня готовності технології).</p>	0-5	0,2
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><u>Критерії</u> та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм <u>2.3</u>.</p> <p>0 балів – очікувані результати не передбачають безпосереднього впровадження; відсутні згадки про взаємодію з потенційними користувачами чи замовниками.</p> <p>1 бал – очікувані результати містять загальні згадки про можливе застосування (наприклад, «може бути використано в...»), однак не містять конкретизації шляхів впровадження, партнерів чи кінцевих користувачів.</p> <p>2 бали – визначено окремі форми практичного використання (пілотне впровадження, передача результатів тощо), однак без чіткої стратегії реалізації; цільові користувачі або сфери застосування описані поверхово.</p> <p>3 бали – очікувані результати мають конкретно визначені форми впровадження (пілотні проекти, співпраця з організаціями, прототипи, рекомендації тощо); окреслено потенційних користувачів, однак обґрунтування вибору або механізми реалізації подані недостатньо глибоко.</p> <p>4 бали – очікувані результати мають чітко визначені й обґрунтовані шляхи впровадження; описано конкретні механізми взаємодії з зацікавленими сторонами (бізнес, державний сектор, інші користувачі), наведено реалістичні сценарії використання результатів.</p> <p>5 балів – очікувані результати мають комплексну та реалістичну стратегію впровадження; чітко визначено кінцевих користувачів, партнерів і механізми трансферу (комерціалізація, масштабування, інтеграція у практику); описано очікуваний економічний, технологічний або соціальний ефект.</p>		
	Середній зважений бал	

<p>3. Якість і реалістичність запропонованого плану виконання Проекту</p> <p>У межах цього розділу оцінюється обґрунтованість плану роботи і чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність; чіткість опису запланованих завдань із зазначенням конкретних результатів, які можуть бути перевірені; узгодженість складності завдань із їхніми часовими рамками; відповідність обладнання та матеріалів, зазначених як необхідні для виконання Проекту, реалізації його мети та завдань; чіткість опису обладнання і матеріалів та адекватність їхньої ціни в бюджеті.</p>	<p>Від 0 до 5</p> <p>Кількість балів за критерієм вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями</p>	<p>0.2</p>
<p>3.1. Обґрунтованість плану роботи, відповідність часових рамок складності сформульованих етапів та завдань, чіткість проміжних цілей, їхня логічна послідовність</p>	<p>0-5</p>	<p>0.3</p>
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><u>Критерії</u> та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм <u>3.1.</u></p> <p>0 балів — план роботи за Проектом відсутній або є неструктурованим; часові межі не визначені. Етапи дослідження не сформульовані або суперечать один одному. Проміжні цілі не визначені. Логічна послідовність відсутня.</p> <p>1 бал — план роботи за Проектом є неструктурованим, часові межі визначені, але вони нереалістичні або не враховують складність завдань. Проміжні цілі не визначені. Логічна послідовність відсутня.</p> <p>2 бали — план роботи за Проектом є структурованим, часові межі визначені, але більша частина з них є нереалістичними. Проміжні цілі відсутні або не чітко визначені. Логіка послідовності порушена: етапи не ведуть до кінцевого результату.</p> <p>3 бали — план роботи за Проектом є структурованим, часові межі визначені, але частина з них є нереалістичними. Проміжні цілі визначені, але не містять чітких параметрів вимірювання їх досягнення. Логіка послідовності етапів частково порушена: окремі завдання не пов'язані між собою або дублюються.</p> <p>4 бали — план роботи за Проектом є структурованим, часові межі визначені і є реалістичними. Проміжні цілі визначені, але деякі з них недостатньо конкретні або</p>		

не містять чітких параметрів вимірювання їх досягнення. Послідовність етапів логічна, але є незначні прогалини у зв'язках між окремими завданнями.

5 балів — план роботи за Проектом є структурованим, часові межі визначені і є реалістичними. Проміжні цілі визначені конкретно і є вимірюваними. Послідовність етапів логічна, кожен наступний етап впливає з попереднього, відповідає загальній структурі Проекту.

Примітка: Критично важливим є зв'язок між планом, часовими межами і практичними результатами. Найвищий бал отримують Проекти, де кожен етап безпосередньо веде до створення прикладного наукового продукту, а ризики враховані в термінах.

3.2. Відповідність матеріально-технічної бази, обладнання (наявного та запланованого) поставленим завданням

0-5

0.2

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 3.2.

0 балів — матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) не описані (відсутні) або не відповідають поставленим завданням. Відсутні будь-які плани щодо його придбання чи використання.

1 бал — матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, але воно не придатне для реалізації запланованих досліджень. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого використання не прописані або суперечать завданням Проекту.

2 бали — матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають більшості завдань, але його недостатньо або воно потребує значного оновлення/доповнення. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого використання є формальним або не прозорим, не наведено аргументацію щодо доступності обладнання (наприклад, розрахунок на безкоштовне використання сторонніх ресурсів).

3 бали — матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають більшості завдань, але його недостатньо або воно потребує значного оновлення/доповнення. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого використання наявний, але відсутні конкретні параметри (наприклад, не вказано моделі) або терміни. Бюджет частково нереалістичний (наприклад, суттєве заниження/завищення вартості обладнання), висока залежність від зовнішніх факторів (наприклад, постачальників) без альтернативних рішень.

4 бали — матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають поставленим завданням, чітко вказано, які ресурси вже наявні, а які плануються залучити. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого

використання наявний, але окремі деталі не конкретизовані або наявні незначні ризики щодо їх виконання.

5 балів — матеріально-технічна база та обладнання (наявне та заплановане) описані, відповідають поставленим завданням, чітко вказано, які ресурси вже наявні, а які планується залучити, зазначені їхні характеристики та функціональність. Бюджет і план щодо його придбання і подальшого використання повністю обґрунтовані, реалістичні, передбачені конкретні механізми мінімізації ризиків (наприклад, резервні постачальники, альтернативні методи роботи при затримках).

3.3. Збалансованість та обґрунтованість загального бюджету Проєкту

0-5

0.3

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 3.3.

0 балів — бюджет відсутній або складений у довільній формі без деталізації витрат, зазначені витрати не пов'язані із метою і завданнями Проєкту.

1 бал — бюджет складений без чіткої структури, відсутні обґрунтування витрат або вони не відповідають завданням Проєкту.

2 бали — бюджет складений за основними статтями витрат, але їхня відповідність завданням Проєкту не доведена, обґрунтування витрат суперечить ринковим даним (завищені/занижені).

3 бали — бюджет збалансований, проте є окремі неточності (наприклад, критичні завдання недофінансовані, а другорядні - переоцінені) або відсутнє чітке обґрунтування окремих витрат. Деякі статті можуть бути недостатньо деталізовані або непропорційно розподілені.

4 бали — бюджет збалансований, всі статті витрат обґрунтовані та деталізовані, їх відповідність завданням Проєкту доведена. Пропорції фінансування є логічними, але окремі позиції потребують уточнення (наприклад, окремі пункти завищені або занижені).

5 балів — бюджет чітко структурований, збалансований і повністю відповідає поставленим завданням. Кожна стаття витрат детально обґрунтована, немає невідповідностей або необґрунтованих витрат. Використання коштів оптимізоване, передбачено ефективне розподілення фінансування для досягнення максимальної результативності Проєкту.

Примітка: Ключове значення має врахування витрат на виготовлення прототипу пристрою, діючого зразка, технології тощо. Бюджет має відображати пріоритетність прикладного результату (наприклад, витрати на пілотне виробництво переважають над теоретичними дослідженнями).

3.4. Наявність і обґрунтованість оцінки можливих ризиків та передбачення шляхів їх запобігання чи вирішення.

0-5

0.2

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 3.4.

0 балів – у Проекті взагалі не згадано ризики або вказані ризики не мають жодного стосунку до теми чи завдань Проекту. Не наведено будь-які заходи щодо запобігання чи усунення ризиків.

1 бал – згадано лише 1–2 ризики формально, без пояснення їхнього значення. Немає аналізу впливу ризиків на терміни, бюджет чи якість результатів. Запобіжні заходи або не запропоновані, або є декларативними (наприклад, «буде вирішено у процесі»), без конкретики.

2 бали – визначено кілька основних ризиків, але їхній вплив на Проект описано поверхово. Немає аргументованої оцінки ймовірності чи масштабу наслідків. Шляхи вирішення або мінімізації ризиків описані загальними словами (наприклад, «передбачено резерв часу», «буде залучено додаткові ресурси»), без конкретних інструментів чи відповідальних осіб.

3 бали – визначено як внутрішні (організаційні, кадрові, фінансові та інші), так і зовнішні (постачання, партнерство, регуляторні та інші) ризики. Заявка містить аналіз їхнього впливу на терміни, бюджет або якість результатів, але без кількісної оцінки чи пріоритизації. Запобіжні заходи описані, проте без чіткої реалізаційної стратегії (немає конкретних інструментів, відповідальних осіб, строків). Відсутні альтернативні сценарії для критичних ризиків.

4 бали – визначено основні ризики, проведено їхній аналіз із зазначенням впливу на терміни, бюджет і якість результатів. Запобіжні заходи мають реалізаційну стратегію: описано конкретні інструменти (резервні постачальники, страхування, додаткове фінансування, кадровий резерв тощо), визначено відповідальних осіб. Передбачено ресурси (часові, фінансові, людські) для реалізації заходів. Відсутні альтернативні сценарії для непередбачуваних ризиків та механізм їхнього моніторингу.

5 балів – визначено основні ризики (внутрішні та зовнішні), проведено їхній повний аналіз із кількісною оцінкою ймовірності та впливу. Заявка містить чітку стратегію мінімізації ризиків з конкретними інструментами, розподілом відповідальності та планом використання ресурсів. Описано альтернативні сценарії для критичних/непередбачуваних ризиків (наприклад, план «Б» у разі відмови ключового постачальника/надавача послуг чи затримки придбання обладнання/устаткування). Передбачено механізм постійного моніторингу ризиків (регулярні звіти, контрольні точки, система раннього попередження). Проект передбачає оперативне реагування на кризові ситуації за допомогою алгоритму дій.

Примітка: Важливо оцінювати ризики, пов'язані з практичним впровадженням (затримки виробництва, відмова партнерів, доставка обладнання тощо). Важливо, щоб плани вирішення або мінімізації були дієвими та реалістичними. Враховуйте, чи передбачені ресурси (часові, фінансові, людські) для реалізації заходів з управління і моніторингу ризиками.

Середній зважений бал

4. Науковий доробок авторів Проєкту включно з науковим керівником	Від 0 до 5 Кількість балів за критерієм вираховується як середнє арифметичне зважене балів за критеріями	0.2
4.1. Якість публікацій та наукового керівника Проєкту за останні 5 років. <i>Примітка: перерва в науковій кар'єрі, пов'язана зі службою в Збройних силах України або в інших силових структурах, лікуванням, вагітністю, відпусткою по догляду за дитиною або доглядом за хворим родичем автоматично додається до визначеного строку. Інформація щодо такої перерви має бути зазначена в резюме (CV) та підтверджена документально (як додаток до CV).</i>	0-5	0,3
<p><i>Коментарі:</i></p> <p><u>Критерії</u> та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм <u>4.1.</u></p> <p>0 балів — відсутність за останні 5 років публікацій* у фахових виданнях України і виданнях, що індексуються в базах Scopus або Web of Science.</p> <p>1 бал — наявність за останні 5 років не більше 1 публікації* у фахових виданнях України, за умови відсутності публікацій за тематикою Проєкту у виданнях базах Scopus або Web of Science.</p> <p>2 бали — наявність за останні 5 років 2 і більше публікацій* у фахових виданнях України, за умови відсутності публікацій за тематикою Проєкту у виданнях базах Scopus або Web of Science.</p> <p>3 бали — наявність за останні 5 років 3 і більше публікацій* у фахових виданнях України і 1 публікація у виданнях баз Scopus або Web of Science.</p> <p>4 бали — наявність за останні 5 років 4 і більше публікацій* у фахових виданнях України і 2 таких публікації у виданнях баз Scopus або Web of Science Scopus.</p> <p>5 балів — наявність за останні 5 років 5 і більше публікацій* у фахових виданнях України та 2 і більше таких публікацій у виданнях баз Scopus або Web of Science.</p> <p><i>*Патент України на винахід або монографія до 3 співавторів прирівнюється до публікації, індексованої в Scopus або WoS.</i></p>		
4.2. Якість публікацій авторів Проєкту (без наукового керівника) за останні 5 років.	0-5	0.3

<p><i>Примітка: перерва в науковій кар'єрі, пов'язана зі службою в Збройних силах України або в інших силових структурах, лікуванням, вагітністю, відпусткою по догляду за дитиною або доглядом за хворим родичем автоматично додається до визначеного строку. Інформація щодо такої перерви має бути зазначена в резюме (CV) та підтверджена документально (як додаток до CV).</i></p>		
<p><i>Коментарі:</i></p> <p>Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм <u>4.1.</u></p> <p>0 балів — відсутність за останні 5 років публікацій* у фахових виданнях України і виданнях, що індексуються в базах Scopus або Web of Science.</p> <p>1 бал — наявність за останні 5 років не більше 1 публікації* у фахових виданнях України, за умови відсутності публікацій за тематикою Проєкту у виданнях баз Scopus або Web of Science.</p> <p>2 бали — наявність за останні 5 років 2 і більше публікацій* у фахових виданнях України, за умови відсутності публікацій за тематикою Проєкту у виданнях баз Scopus або Web of Science.</p> <p>3 бали — наявність за останні 5 років 3 і більше публікацій* у фахових виданнях України і 1 публікація у виданнях баз Scopus або Web of Science.</p> <p>4 бали — наявність за останні 5 років 4 і більше публікацій* у фахових виданнях України і 2 таких публікації у виданнях баз Scopus або Web of Science Scopus.</p> <p>5 балів — наявність за останні 5 років 5 і більше публікацій* у фахових виданнях України та 2 і більше таких публікацій у виданнях баз Scopus або Web of Science.</p> <p><i>*Патент України на винахід або монографія до 3 співавторів прирівнюється до публікації, індексованої в Scopus або WoS.</i></p>		
<p>4.3. Збалансованість команди авторів Проєкту: відповідність їх кількості та рівня їхньої кваліфікації меті та завданням Проєкту.</p>	<p>0-5</p>	<p>0.2</p>
<p><i>Коментарі:</i></p> <p>Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм <u>4.3.</u></p> <p>0 балів — команда авторів Проєкту сформована із фахівців, наукові публікації і досвід роботи яких не відповідають тематиці Проєкту; кількість авторів Проєкту не відповідає обсягу робіт та/або кваліфікація авторів Проєкту не відповідає його меті та завданням.</p> <p>1 бал — команда авторів Проєкту не більше ніж на 20%, укомплектована фахівцями, наукові публікації і досвід роботи яких відповідають тематиці Проєкту; кількість авторів недостатня або надлишкова для реалізації завдань Проєкту та/або рівень кваліфікації деяких авторів не відповідає ключовим вимогам Проєкту.</p>		

2 бали — команда авторів Проєкту не більше ніж на 40% укомплектована фахівцями, наукові публікації і досвід роботи яких відповідають тематиці Проєкту; є певний дисбаланс у розподілі обов'язків та/або рівень кваліфікації авторів Проєкту здебільшого відповідає завданням, проте у деяких напрямках доцільним є залучення інших фахівців.

3 бали — команда авторів Проєкту не більше ніж на 60% укомплектована фахівцями, наукові публікації і досвід роботи яких відповідають тематиці Проєкту; кількість авторів відповідає завданням Проєкту та/або рівень кваліфікації авторів у більшості ключових напрямів достатній для реалізації Проєкту, проте є незначні недоліки у розподілі ролей чи ресурсів.

4 бали — команда авторів Проєкту не більше ніж на 80% укомплектована фахівцями, наукові публікації і досвід роботи яких відповідають тематиці Проєкту; загалом команда виглядає збалансовано, ролі розподілені ефективно та/або кваліфікація всіх авторів відповідає завданням Проєкту.

5 балів — команда авторів Проєкту більше ніж на 80% укомплектована фахівцями, наукові інтереси яких відповідають тематиці Проєкту, повністю збалансована, кількість і склад оптимальні, а кожен автор Проєкту має відповідну кваліфікацію, досвід і компетентності для виконання своїх завдань.

4.4. Досвід наукового керівника та інших авторів Проєкту у створенні прикладних наукових та науково-технічних продуктів

0-5

0.2

Коментарі:

Критерії та пояснення, за якими виставляються бали за підкритерієм 4.4.

0 балів — досвід відсутній або не підтверджений. Науковий керівник і/або автори проєкту не брали участі у виконанні прикладних наукових чи науково-технічних проєктів; відсутні будь-які результати впровадження або практичного використання розробок; не подано жодних підтверджуючих матеріалів (договорів, звітів, актів впровадження тощо).

1 бал — мінімальний досвід. Науковий керівник та/або інші автори Проєкту брали участь у 1–2 проєктах як виконавці без провідної ролі; результати носять обмежений або декларативний характер; відсутні підтверджені факти впровадження або вони є формальними; практична цінність результатів не доведена.

2 бали — обмежений досвід. Науковий керівник та/або інші автори Проєкту брали участь у кількох (2–3) прикладних проєктах, зокрема можлива участь як відповідального виконавця; наявні окремі результати, що мають ознаки практичного застосування; впровадження часткове або локальне; документальне підтвердження подано, але обсяг і значущість результатів є помірними.

3 бали – достатній досвід. Науковий керівник та/або інші автори Проєкту брали участь у 3–4 прикладних або науково-технічних проєктах, у тому числі виконання функцій керівника або співкерівника; наявні підтверджені результати впровадження (акти,

договори, використання в діяльності установ чи органів влади); результати мають прикладну спрямованість і використовуються на практиці, однак масштаб впровадження є обмеженим (регіональний або інституційний рівень).

4 бали — значний досвід. Науковий керівник та/або інші автори Проєкту брали участь у керівництві (або виконували ключову роль) у 4 і більше прикладних проєктах; наявні численні підтвержені випадки впровадження результатів (у діяльність органів державної влади, бізнесу, міжнародних організацій); результати мають чітко виражений прикладний ефект і масштабуються; наявний досвід участі у міжнародних або міжвідомчих проєктах.

5 балів — великий (винятковий) досвід. Науковий керівник та/або інші автори Проєкту мають: системну діяльність у сфері прикладних досліджень і розробок із доведеними результатами впровадження на національному та/або міжнародному рівнях; керівництво значною кількістю проєктів (у т.ч. міжнародних); результати інтегровані у політики, програми, нормативні документи або широко застосовуються в практиці; наявні підтвердження сталого впливу (policy impact, економічний або соціальний ефект), а також досвід залучення фінансування з різних джерел (державних, міжнародних, грантових).

	Середній зважений бал	
	Загальний бал Проєкту: середнє арифметичне зважене балів за критеріями, помножене на 20	

Алгоритм формування підсумкової чисельної оцінки заявок

Для кожного Проєкту розраховується показник R розбіжності оцінок S_1 , S_2 та S_3 , виставлених трьома експертами:

$$R = \frac{SD}{S} \cdot 100\%,$$

де S — середнє арифметичне виставлених оцінок, тобто

$$S = \frac{S_1 + S_2 + S_3}{3},$$

SD — стандартне відхилення:

$$SD = \sqrt{\frac{(S_1 - S)^2 + (S_2 - S)^2 + (S_3 - S)^2}{3}}.$$

1. Якщо показник розбіжності R не перевищує критичне значення 15%, то підсумкова чисельна оцінка Заявки визначається як середнє арифметичне S оцінок експертів.

2. Якщо показник розбіжності перевищує критичне значення 15%, то:

а) кожен з членів панелі ($j=1, \dots, N$, де N — число членів панелі) визначає ступінь обґрунтованості k_{ij} кожної з експертних оцінок S_i , $i=1, \dots, 3$ у балах від 1 (погана) до 5 (добра);

б) підсумкова чисельна оцінка Заявки вираховується як зважене середнє оцінок експертів:

$$S = S_1\beta_1 + S_2\beta_2 + S_3\beta_3,$$

де

$$\beta_i = \frac{\sum_{j=1}^N k_{ij}}{3 \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^N k_{ij}}, \quad i = 1, 2, 3.$$

Х. Інформація про процедуру надання грантової підтримки

Після ухвалення Фондом рішення про надання гранту між Фондом і юридичною особою-переможцем Конкурсу укладається Договір, в якому визначаються всі необхідні умови для виконання Проекту, у тому числі щодо відповідальності Грантоотримувача та застосування санкцій (обмежень) за невиконання або несвоєчасне виконання ним своїх зобов'язань.

Строк укладання Договору як правило не повинен перевищувати 30 календарних днів з моменту надіслання Фондом переможцю Конкурсу пропозиції укласти Договір. Якщо у зазначений строк з вини юридичної особи-переможця Конкурсу Договір між ним і Фондом не буде укладено, вважається, що юридична особа-переможець Конкурсу відмовилась від подальшого виконання Проекту. До осіб, які відмовились укласти Договір, Фонд може застосовувати обмежувальні заходи, в тому числі щодо подальшої участі таких осіб в конкурсах Фонду.

Фінансування Проектів здійснюється шляхом поетапного перерахування Фондом коштів зі свого реєстраційного рахунка на рахунок грантоотримувача відповідно до Договору, що укладається між НФДУ та переможцем Конкурсу (грантоотримувачем), відповідно до Календарного плану та Графіку фінансування Проекту з виконання наукового дослідження, в межах фактично отриманого Грантонадавачем фінансування.

Невикористані та/або зекономлені суми коштів протягом кожного етапу реалізації Проекту підлягають поверненню на реєстраційний рахунок Фонду протягом **трьох робочих днів** після схвалення Науковою радою Фонду фінансових звітів про використання бюджетних коштів у відповідному році, але не пізніше **п'яти робочих днів** до завершення бюджетного періоду, в якому укладено Договір.

Усі витрати за кожним етапом реалізації Проекту мають бути здійснені до завершення відповідного етапу реалізації Проекту.

XI. ДОДАТКИ

1. Форма Заявки ([посилання](#)).
2. Рекомендації щодо заповнення Заявки ([завантажити](#)).
3. Примірна форма договору про надання грантової підтримки ([завантажити](#)).