ПРОТОКОЛ № 32
засідання наукової ради Національного фонду досліджень України (НФДУ)

м. Київ 24 вересня 2026 року

У зв'язку з дією воєнного стану в Україні засідання відбувається в дистанційній формі шляхом аудіо/відео конференції із застосуванням програмного забезпечення Zoom.

Реєстрація членів наукової ради (далі – НР) НФДУ проводиться онлайн шляхом приєднання до аудіо/відео конференції (кількісний склад НР НФДУ – 32 особи).

За результатами реєстрації на засіданні присутні 26 членів НР НФДУ (поіменно):

Бойченко Сергій Валерійович, Болдирєв Олексій Ігорович, Бородянська Ганна Юліївна, Боярська-Хоменко Анна Володимирівна, Бурлаєнко В'ячеслав Миколайович, Великий Микола Миколайович, Гірік Сергій Іванович, Гораль Ліліана Тарасівна, Гуторова Наталія Олександрівна, Дзядевич Сергій Вікторович, Дорошенко Андрій Олегович, Кашуба Олена Віталіївна, Корольов Ігор Русланович, Кузьмін Юрій Ігорович, Кулініч Андрій Володимирович, Матвієнко Наталія Миколаївна, Носич Олександр Йосипович, Олійник Андрій Степанович, Ольштинська Олександра Петрівна, Пріхна Тетяна Олексіївна, Семенов Андрій Олександрович, Сидорчук Лариса Петрівна, Сотніков Андрій Геннадійович, Шевченко Галина Валеріївна, Шушпанов Дмитро Георгійович, Чібалашвілі Асматі Олександрівна.

Засідання НР НФДУ є правоможним, присутні не менше двох третин загального складу НР НФДУ.

Представники дирекції НФДУ:

Полоцька Ольга Олександрівна –виконавчий директор НФДУ.

На початку засідання заступниця голови наукової ради НФДУ А. Боярська-Хоменко поінформувала про відсутність голови НФДУ О. Кісь на сьогоднішньому засіданні наукової ради. За її дорученням головуючим на засіданні може бути один із заступників голови НР НФДУ, відповідно до положення про Національний фонд досліджень України.

На голосування виноситься пропозиція: затвердити головуючою на засіданні НР НФДУ 24 вересня 2026 року заступницю голови НФДУ Анну Володимирівну Боярську-Хоменко.

Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 3.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити головуючою на засіданні НР НФДУ 24 вересня 2026 року Боярську-Хоменко Анну Володимирівну.

Головуюча запропонувала додати до порядку денного питання про розгляд звернень заступника голови комісії конкурсу «Передова фундаментальна наука в Україні 2027-2029» та голови Комісії конкурсу «Індивідуальні наукові проєкти 2027-2028».

О. Полоцька внесла пропозицію до порядку денного: про розгляд питання щодо внесення змін до Порядку конкурсного відбору та фінансування проектів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170.

Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики А. Дорошенко запропонував доповнити порядок денний питанням про опрацювання профілів експертів, що зареєструвалися в АС «Конкурс проєктів НФДУ».

Заперечень не висловлено.

Головуюча виносить на голосування питання про затвердження порядку денного засідання НР НФДУ з урахуванням наданих пропозицій.

Голосування: «за» – 24; «проти» – 0; «утримались» – 2.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити запропонований порядок денний засідання НР НФДУ з урахуванням наданих пропозицій.

Порядок денний:

1. Щодо внесення змін до Порядку конкурсного відбору та фінансування проектів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1170 *(доповідач – О. Полоцька).*

2. Про розгляд звернень грантоотримувачів та інших звернень *(доповідачі – голови наукових рад секцій, О. Полоцька).*

3. Про розгляд звітів за конкурсом «Спільні українсько-швейцарські проєкти з виконання наукових досліджень: Конкурс проєктів 2023» *(доповідачі - голови наукових рад секцій).*

4. Про розгляд звернень заступника голови Комісії конкурсу «Передова фундаментальна наука 2027-2029» та голови Комісії конкурсу «Індивідуальні наукові проєкти 2027-2028» *(доповідач – головуюча).*

5. Про опрацювання профілів експертів, що зареєструвалися в АС «Конкурс проєктів НФДУ» *(доповідачі – голови наукових рад секцій).*

6. Різне.

Перше питання порядку денного: **Щодо внесення змін до Порядку конкурсного відбору та фінансування проектів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170.**

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька поінформувала про лист Міністерства освіти і науки України (далі - МОН) від 15.09.2026 № 1/19739-26, яким МОН до Фонду для розгляду за належністю направлено звернення керівниці проєкту Green Deal Ukraïna д-ра Сюзанни Ніс (далі - Звернення) з пропозицією внесення змін до Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170 (далі – Порядок № 1170).

МОН просить Фонд розглянути зазначене Звернення, надати свою позицію щодо запропонованих у ньому змін та за необхідності їх внесення надати проект відповідних змін до Порядку № 1170 з належним обґрунтуванням.

За результатами перевірки встановлено, що Звернення пов'язане з питанням поданням конкурсної заявки LUKE-1124 (RESILIENT), після закінчення встановленого умовами конкурсу строку на подання якої номер науковий керівник проєкту, щодо заміни якого особи, що подавали таку заявку для участі у Спільному конкурсі LUKE (LUKE Joint Call) вже неодноразово раніше зверталися до Фонду на стадії проведення перевірки поданих на конкурс заявок на відповідність формальним ознакам.

Ураховуючи, що відповідно до Положення про Національний фонд досліджень України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 липня 2018 р. № 528 у своїй діяльності Фонд керується Конституцією та законами України, міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, іншими нормативно-правовими актами, а також цим Положенням, тому Фонд раніше вже повідомив заявників письмово про те, що відповідно до чинної редакції Порядку № 1170 (пункт 18) заміна або внесення уточнень до поданих документів учасником конкурсу після закінчення строку подання заявки не допускаються, крім випадку, зазначеного у пункті 19 цього Порядку. Заявникам було надано обґрунтовану відповідь про те, що заміна наукового керівника на як на стадії перевірки заявки за формальними ознаками, так само як на стадії її розгляду комісією конкурсу по суті є зміною заявки після завершення строку її подання, що прямо заборонено законодавством.

Авторка звернення д-р Сюзанна Ніс пропонує доповнити пункт 18 Порядку № 1170 положенням, яке дозволяло б після завершення строку подання заявок вносити зміни, спричинені «об'єктивними обставинами поза контролем заявника», якщо такі зміни не стосуються наукових цілей, обсягу, методології, плану реалізації, очікуваних результатів, установ-учасників або інших суттєвих елементів заявки, релевантних для її оцінювання.

За правилами пункту 8 частини першої статті 41 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» Порядок конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України розробляється Науковою радою Національного фонду досліджень України, погоджується Наглядовою радою Національного фонду досліджень України та затверджується Кабінетом Міністрів України. Отже, визначення необхідності внесення змін до Порядку № 1170 та змісту таких змін до Порядку № 1170 належить до виключної компетенції органів управління Фонду в межах прямо встановленої законом процедури.

За загальними вимогами до нормотворення правова норма має бути сформульована чітко й однозначно, щоб її адресати (громадяни, посадові особи) чітко розуміли модель поведінки, що вимагається, без наявності будь-яких двозначностей, а наслідки реалізації такої правової норми мають бути

прогнозованими (передбачуваними) та розрахованими на досягнення мети законодавця.

За результатами розгляду запропонованої у Зверненні зміни до Порядку № 1170 можна дійти висновку, що у запропонованій редакції не забезпечується достатнього рівня правової визначеності, однозначності та прогнозованості конкурсної процедури, оскільки така заміна:

- не визначає чітких критеріїв того, які саме «об'єктивні обставини поза контролем заявника» можуть бути підставою для внесення змін до заявки;
- не встановлює критеріїв відмежування суттєвих змін заявки від несуттєвих;
- не визначає процедури, строків та суб'єкта прийняття рішення щодо допустимості відповідних змін;
- не встановлює вимог до документального підтвердження обставин, які можуть бути підставою для зміни заявки;
- створює ризик надмірної дискреції та неоднакового застосування відповідної норми до різних учасників конкурсного відбору.

Крім того, запропонована у Зверненні норма за своїм змістом є значно ширшою за питання врегулювання форс-мажорних обставин, яким заявницею обґрунтовується необхідність її запровадження, оскільки охоплює невизначене коло будь-яких «об'єктивних обставин поза контролем заявника».

При цьому наукова рада Фонду має враховувати, що заміна керівника проєкту далеко не в усіх випадках може розглядатися як формальна або несуттєва зміна заявки, оскільки інформація про наукового керівника, його кваліфікацію, досвід та спроможність виконувати проєкт є складовою конкурсної заявки та може мати значення для її оцінювання. Чинний Порядок № 1170 прямо передбачає обов'язок включення до заявки інформації щодо вимог до наукового керівника та обґрунтування досвіду роботи такого наукового керівника і виконавців за відповідною тематикою.

З огляду на викладене, внесення змін до Порядку № 1170 в запропонованій у Зверненні редакції, що надійшло до Фонду з МОН для розгляду за належністю, не вбачається доцільним, оскільки нормативні правила подання заявок для участі у конкурсі в цій частині чітко та досконало врегульовані національним законодавством України, а виключення передбачені законодавцем лише в окремих випадках у разі проведення Фондом спільного конкурсного відбору й виключно за умови, що таке передбачено угодою між Фондом та іноземним фондом, товариством, установою, організацією, об'єднанням про проведення спільного конкурсу та фінансування проектів.

Проаналізована при підготовці цього питання до розгляду європейська практика проведення аналогічними установами конкурсних відборів справді знає випадки заміни керівника проєкту за виняткових обставин. Але переважно йдеться про вже відібрані та профінансовані проєкти або про спеціально передбачені правила кожного конкретного конкурсу. Підтвердження загального правила, за яким після завершення строку подання

заявок та до їх експертного оцінювання смерть наукового керівника автоматично дозволяє замінити його іншою особою і продовжити оцінювання тієї самої заявки, не виявлено.

Так, у німецькому Німецькому дослідницькому фонді (DFG) кваліфікація заявника прямо є одним із критеріїв рецензування поряд із якістю проєкту, цілями та робочою програмою. При цьому DFG дійсно допускає заміну керівника, але для вже схваленого і розпочатого проєкту: їхня офіційна сторінка (FAQ) прямо говорить, що передача проєкту під наукове керівництво іншій особі можлива лише якщо "the project must have already begun"(проєкт вже розпочався). Це зовсім інша правова ситуація, ніж заміна наукового керівника, що подає заявку, під час проведення вже розпочатих процедур конкурсного відбору.

Так само Національний науковий центр Польщі (NCN) передбачає механізм зміни керівника для проєктів, які вже реалізуються за договором про фінансування. На сторінці NCN (https://www.ncn.gov.pl/) про зміни в проєктах прямо йдеться про зміни в тих проєктах, що реалізуються, включно зі зміною наукового керівника проєкту. При цьому у правилах NCN не містиця норми, яка дозволяла б після дедлайну для подання документів для участі у конкурсі замінити наукового керівника проєкту у заявці, що перебуває на оцінюванні, і направити її далі експертам як ту саму заявку.

Практика Швейцарської дослідницької ради (VR) дозволяє змінити керівника проєкту, якщо він/вона більше не може керувати проєктом, причому бажано на особу, яка вже була зазначена в первісній заявці. Але опис цього механізму знаходиться саме в розділі «Зміни грантів» (Changes to grants), тобто стосується вже наданих грантів, а для окремих персоніфікованих схем заміна керівника взагалі заборонена. Аналогічний підхід до регулювання має Швецька агенція Formas: зміна керівника проєкту допускається в проєктах, що реалізуються після присудження гранту.

Приклад Європейської дослідницької ради (ERC), говорить про те, що за їх правилами наукового керівника взагалі не можна розглядати як технічну особу, яку можна просто замінити без зміни предмета оцінювання: ERC прямо зазначає, що експерти оцінюють дослідницький проєкт та його наукового керівника у сукупності, включно з інтелектуальною спроможністю, креативністю, експертизою та здатністю наукового керівника забезпечити виконання проєкту. Тому теза з листа, що заміна наукового керівника нібито не є суттєвою зміною, не є універсальною європейською практикою.

В обговоренні питання порядку денного та повідомленої інформації взяли участь: А. Дорошенко, А. Семенов, А. Боярська-Хоменко, О. Кашуба.

За результатами розгляду листа МОН від 15.09.2026 № 1/19739-26 та доданого до нього Звернення щодо внесення змін до Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою КМУ від 27 грудня 2019 року № 1170, а також результатів обговорення порушеного питання головуюча на засіданні, керуючись пунктом 8 частини першої статті 41 Закону України «Про наукову

і науково-технічну діяльність» виносить на голосування таку пропозицію рішення:

1. Інформацію, викладену у листі МОН від 15.09.2026 № 1/19739-26 та доданому до нього Зверненні, взяти до відома під час укладення Національним фондом досліджень України та іноземними фондами, товариствами, установами, організаціями, об'єднаннями Угод про проведення спільного конкурсу та фінансування проектів.

2. Визнати недоцільним внесення запропонованих у Звернені змін до Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою КМУ від 27 грудня 2019 року № 1170, з огляду на те, що запропонована редакція нормативного регулювання не забезпечує достатнього рівня правової визначеності та прогнозованості конкурсної процедури, зокрема не встановлює чітких критеріїв підстав для внесення змін до заявки для участі у конкурсі, критеріїв відмежування суттєвих змін від несуттєвих та порядку прийняття рішення щодо допустимості таких змін.

Голосування: «за» – 22; «проти» – 1; «утримались» – 3.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію, викладену у листі МОН від 15.09.2026 № 1/19739-26 та доданому до нього Зверненні, взяти до відома під час укладення Національним фондом досліджень України та іноземними фондами, товариствами, установами, організаціями, об'єднаннями Угод про проведення спільного конкурсу та фінансування проектів.

2. Визнати недоцільним внесення запропонованих у Звернені змін до Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України, затвердженого постановою КМУ від 27 грудня 2019 року № 1170, з огляду на те, що запропонована редакція нормативного регулювання не забезпечує достатнього рівня правової визначеності та прогнозованості конкурсної процедури, зокрема не встановлює чітких критеріїв підстав для внесення змін до заявки для участі у конкурсі, критеріїв відмежування суттєвих змін від несуттєвих та порядку прийняття рішення щодо допустимості таких змін.

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька поінформувала про те, що за наявною у Фонді інформацією 17.09.2026 року МОН подав на розгляд Урядового комітету з питань гуманітарної та соціальної політики, державного управління, національної єдності, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб протокол узгодження позицій щодо проєкту постанови Кабінету Міністрів України про внесення змін до Порядку конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України (далі – Порядок конкурсного відбору НФДУ), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 року № 1170.

Зазначений протокол поданий на розгляд Урядового комітету у зв'язку із неврегульованими на даний час розбіжностями з Науковим комітетом

Національної ради України з питань розвитку науки і технологій, як наглядовою радою Фонду щодо тексту внесення змін до Порядку конкурсного відбору НФДУ.

При цьому Фонд в цілому та Наукова рада Фонду, як колегіальний орган його управління зокрема не були залучені до процедури узгодження позицій щодо зазначеного проєкту нормативно-правового акту, хоча згідно з вимогами пункту 8 статті 41 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» (далі – Закон) порядок конкурсного відбору та фінансування проєктів Національним фондом досліджень України розробляється виключно науковою радою Фонду в межах, визначених законодавством, та погоджується його наглядовою радою. Відповідно до статті 52 Закону Національний фонд досліджень України очолює голова, якого обирає зі свого складу наукова рада Фонду.

За дорученням голови Фонду для врегулювання розбіжностей щодо тексту проєкту змін до Порядку конкурсного відбору НФДУ виконавчим директором 23 вересня 2026 року було проведено переговори із заступником Міністра освіти і науки Денисом Курбатовим. Під час зазначеної робочої комунікації Фондом була отримана інформація про внесення заступником Міністра освіти і науки на засіданні Урядового комітету нової пропозиції до абзацу другого пункту 7 Порядку конкурсного відбору НФДУ в такій редакції: «Науковий керівник і виконавці мають виконувати проект на території України на постійній основі не менше дев'яти місяців сумарно в межах календарного року, що підтверджується довідкою Державної прикордонної служби».

Оскільки такі зміни до абзацу другого пункту 7 Порядку конкурсного відбору НФДУ в зазначеній вище редакції наукова рада Фонду не розробляла, а наглядова рада Фонду не погоджувала, тому з метою невідкладного врегулювання наявних розбіжностей до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань діяльності Національного фонду досліджень України» дирекцією за дорученням голови Фонду розроблено та пропонується до розгляду НР НФДУ зміни до абзацу другого пункту 7 Порядку конкурсного відбору НФДУ в такій редакції:

«Науковий керівник та виконавці проекту виконують його на території України. Допускається перебування наукового керівника та виконавців проекту за межами України не більше двох місяців сумарно протягом відповідного етапу реалізації проекту, якщо інше не передбачено умовами конкурсу. Порядок підтвердження дотримання науковим керівником та виконавцями проекту вимог абзацу першого та другого пункту 7 цього Подяку визначається умовами конкурсу.».

В обговоренні редакції проєкту запропонованих змін взяли участь: А. Бородянська, О. Кашуба, Н. Гуторова, А. Семенов, А. Боярська-Хоменко, С. Гірік.

За результатами обговорення головуюча на засіданні виносить на голосування пропозицію: схвалити текст проєкту змін до абзацу другого

пункту 7 Порядку конкурсного відбору НФДУ в такій редакції: «Науковий керівник та виконавці проекту виконують його на території України. Допускається перебування наукового керівника та виконавців проекту за межами України не більше двох місяців сумарно протягом відповідного етапу реалізації проекту, якщо інше не передбачено умовами конкурсу. Порядок підтвердження дотримання науковим керівником та виконавцями проекту вимог абзацу першого та другого пункту 7 цього Подяку визначається умовами конкурсу» та доручити дирекції Фонду надіслати їх Голові наглядової ради Фонду для вирішення питання про його затвердження в установленому законом порядку про що невідкладно поінформувати МОН.

Голосування: «за» – 22; «проти» – 1; «утримались» – 3.

ВИРІШИЛИ:

Схвалити текст проєкту змін до абзацу другого пункту 7 Порядку конкурсного відбору НФДУ в такій редакції: «Науковий керівник та виконавці проекту виконують його на території України. Допускається перебування наукового керівника та виконавців проекту за межами України не більше двох місяців сумарно протягом відповідного етапу реалізації проекту, якщо інше не передбачено умовами конкурсу. Порядок підтвердження дотримання науковим керівником та виконавцями проекту вимог абзацу першого та другого пункту 7 цього Подяку визначається умовами конкурсу» та доручити дирекції Фонду надіслати їх Голові наглядової ради Фонду для вирішення питання про його затвердження в установленому законом порядку про що невідкладно поінформувати МОН.

Друге питання порядку денного: **Про розгляд звернень грантоотримувачів.**

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька поінформувала про лист грантоотримувача Одеського національного університету імені І.І. Мечникова за конкурсом «Передова наука в Україні 2026-2028» реєстраційний номер проєкту 2025.07/0291 (науковий керівник – В. Янко) щодо погодження заміни у складі допоміжного персоналу: виключення В.В. Бацка та включення В.М. Кадуріна.

В обговоренні взяли участь: А. Дорошенко, О. Кашуба.

Головуюча виносить на голосування пропозицію: задовольнити клопотання грантоотримувача за проєктом 2025.07/0291 (науковий керівник – В. Янко) та погодити заміну В. Бацка на В. Кадуріна без зміни форми залучення до виконання проєкту, середньомісячного обсягу оплати праці та з дати погодження такої заміни науковою радою НФДУ.

Голосування: «за» – 22; «проти» – 0; «утримались» – 4.

ВИРІШИЛИ:

Задовольнити клопотання грантоотримувача за проєктом 2025.07/0291 (науковий керівник – В. Янко) та погодити заміну В. Бацка на В. Кадуріна без зміни форми залучення до виконання проєкту, середньомісячного обсягу оплати праці та з дати погодження такої заміни науковою радою НФДУ.

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька поінформувала про лист грантоотримувача Національного університету «Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна» за конкурсом «Передова наука в Україні 2026-2028» реєстраційний номер проєкту 2025.07/0086 (науковий керівник – С. Богатиренко) щодо погодження заміни у складі допоміжного персоналу: виключення О.О. Чмиги та включення І.І. Оксенюка.

В обговоренні взяли участь: О. Кашуба, А. Дорошенко.

Головуюча виносить на голосування пропозицію: задовольнити клопотання грантоотримувача за проєктом 2025.07/0086 (науковий керівник – С. Богатиренко) та погодити заміну О. Чмиги на І. Оксенюка без зміни форми залучення до виконання проєкту, середньомісячного обсягу оплати праці та з дати погодження такої заміни науковою радою НФДУ.

Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 3.

ВИРІШИЛИ:

Задовольнити клопотання грантоотримувача за проєктом 2025.07/0086 (науковий керівник – С. Богатиренко) та погодити заміну О. Чмиги на І. Оксенюка без зміни форми залучення до виконання проєкту, середньомісячного обсягу оплати праці та з дати погодження такої заміни науковою радою НФДУ.

СЛУХАЛИ:

О. Полоцька поінформувала про лист грантоотримувача Українського державного університету науки і технологій МОН України за конкурсом «Наука для зміцнення обороноздатності України» реєстраційний номер проєкту 2023.04/0037 (науковий керівник – Ю. Пройдак) та доданих до нього матеріалів щодо зняття обмежувальних заходів з наукового керівника та виконавців проєкту, що підписали остаточний звіт про виконання проєкту.

Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики поінформував про опрацювання НР секції клопотання грантоотримувача та доданих матеріалів і інформації. Пропозиція НР секції: зняти обмежувальні заходи з наукового керівника та виконавців проєкту 2023.04/0037.

Головуюча виносить на голосування пропозицію: задовольнити клопотання грантооотримувача за проєктом 2023.04/0037 (науковий керівник – Ю. Пройдак) та зняти Обмежувальні заходи з авторів проєкту, що підписали остаточний звіт про реалізацію проєкту у 2025 році.

Голосування: «за» – 23; «проти» – 0; «утримались» – 3.

ВИРІШИЛИ:

Задовольнити клопотання грантооотримувача за проєктом 2023.04/0037 (науковий керівник – Ю. Пройдак) та зняти Обмежувальні заходи з авторів проєкту, що підписали остаточний звіт про реалізацію проєкту у 2025 році.

Третє питання порядку денного: **Про розгляд звітів за конкурсом «Спільні українсько-швейцарські проєкти з виконання наукових досліджень: Конкурс проєктів 2023».**

СЛУХАЛИ:

Голова секції природничих, технічних наук і математики А. Дорошенко поінформував результати опрацювання НР секції заключного звіту про реалізацію проєкту реєстраційний номер 2023.01/0028 (науковий керівник – А. Бояринцев) грантоотримувача Інституту сцинтиляційних матеріалів НАН України за конкурсом «Спільні українсько-швейцарські проєкти з виконання наукових досліджень: Конкурс проєктів 2023». Пропозиція НР секції: затвердити заключний звіт про результати реалізації проєкту 2023.01/0028.

Головуюча виносить на голосування пропозицію затвердити заключний звіт про реалізацію проєкту реєстраційний номер 2023.01/0028 (науковий керівник – А. Бояринцев) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

Голосування: «за» – 26; «проти» – 0; «утримались» – 0.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити заключний звіт про реалізацію проєкту реєстраційний номер 2023.01/0028 (науковий керівник – А. Бояринцев) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

СЛУХАЛИ:

А. Дорошенко поінформував про результати опрацювання звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0100 (науковий керівник – О. Костюк) грантоотримувача Інституту органічної хімії НАН України. Пропозиція НР секції: затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0100 (науковий керівник – О. Костюк).

Головуюча виносить на голосування пропозицію затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0100 (науковий керівник – О. Костюк) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

Голосування: «за» – 26; «проти» – 0; «утримались» – 0.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0100 (науковий керівник – О. Костюк) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

СЛУХАЛИ:

Голова секції біології, медицини і аграрних наук О. Кашуба поінформувала про опрацювання НР секції звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер реєстраційний номер 2023.01/0087 (науковий керівник – Д. Ісаєв) грантоотримувача Інституту фізіології ім. О.О. Богомольця НАН України. Пропозиція НР секції: затвердити звіт про

проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0087 (науковий керівник – Д. Ісаєв).

Головуюча виносить на голосування пропозицію затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0087 (науковий керівник – Д. Ісаєв) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

Голосування: «за» – 26; «проти» – 0; «утримались» – 0.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0087 (науковий керівник – Д. Ісаєв) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

СЛУХАЛИ:

О. Кашуба поінформувала про результати опрацювання НР секції звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0103 (науковий керівник – С. Рябухін) грантоотримувача Київського національного університету імені Тараса Шевченка МОН України. Пропозиція НР секції: затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер проєкту 2023.01/0103 (науковий керівник – С. Рябухін).

Головуюча виносить на голосування пропозицію затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0103 (науковий керівник – С. Рябухін) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

Голосування: «за» – 26; «проти» – 0; «утримались» – 0.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0103 (науковий керівник – С. Рябухін) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

СЛУХАЛИ:

Голова наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук поінформувала про опрацювання НР секції звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0058 (науковий керівник – С. Лєонов) грантоотримувача Сумського державного університету МОН України. Пропозиція НР секції: затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0058 (науковий керівник – С. Лєонов).

На голосування виноситься пропозиція: затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0058 (науковий керівник – С. Лєонов) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

Голосування: «за» – 26; «проти» – 0; «утримались» – 0.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0058 (науковий керівник – С. Лєонов) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

СЛУХАЛИ:

Голова наукової ради секції соціальних та гуманітарних наук поінформувала про опрацювання НР секції звіту про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0092 (науковий керівник – С. Цимбалюк) грантоотримувача Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана МОН України. Пропозиція НР секції: затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер проєкту 2023.01/0092 (науковий керівник – С. Цимбалюк).

Головуюча виносить на голосування пропозицію: затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0092 (науковий керівник – С. Цимбалюк) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

Голосування: «за» – 26; «проти» – 0; «утримались» – 0.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити звіт про проміжні результати реалізації проєкту реєстраційний номер 2023.01/0092 (науковий керівник – С. Цимбалюк) та доручити дирекції надіслати інформацію про рішення наукової ради НФДУ до Швейцарського національного наукового фонду.

Четверте питання порядку денного: **Про розгляд звернень заступника голови Комісії конкурсу «Передова фундаментальна наука 2027-2029» та голови Комісії конкурсу «Індивідуальні наукові проєкти 2027-2028».**

СЛУХАЛИ:

Головуюча поінформувала про звернення від голови Комісії конкурсу «Індивідуальні наукові проєкти 2027-2028» щодо браку іноземних експертів за 43 заявками та проханням про допомогу у пошуку таких експертів: 2 експерта за панеллю соціальних та гуманітарних наук, 10 експертів за панеллю біології, медицини і аграрних наук, 31 експерт за панеллю природничих, технічних наук і математики.

В обговоренні взяли участь: Л. Гораль, А. Дорошенко, Н. Гуторова, А. Сотніков, О. Кашуба.

За результатами обговорення запропоновано доручити дирекції підготувати перелік експертів за тематиками та галузями знань і направити науковим радам секцій для пошуку іноземних експертів. Науковим радам секцій розпочати пошук іноземних експертів. Термін 3 тижні.

Інформацію взято до відома.

СЛУХАЛИ:

Головуюча поінформувала про звернення заступника голови Комісії конкурсу «Передова фундаментальна наука 2027-2029», надісланого до Фонду 24.09.2026 щодо доповнення панелі соціальних та гуманітарних наук 4 членами Комісії конкурсу.

Враховуючи стислі терміни для пошуку відповідних кандидатур до складу Комісії конкурсу науковою радою секції запропоновано 2 кандидатури, які було розглянуто на засіданні НР секції. Представила перелік кандидатур.

В обговоренні взяли участь: Н. Гуторова, О. Болдирєв, О. Кашуба, А. Сотніков, Г. Шевченко.

За результатами обговорення головуюча виносить на голосування пропозицію про затвердження першої запропонованої кандидатури до складу Комісії конкурсу, погодженої рішенням НР секції соціальних та гуманітарних наук.

Голосування: «за» – 13; «проти» – 9; «утримались» – 4.

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Головуюча виносить на голосування пропозицію про затвердження другої запропонованої кандидатури до складу Комісії конкурсу, погодженої рішенням НР секції соціальних та гуманітарних наук.

Голосування: «за» – 10; «проти» – 8; «утримались» – 8.

Рішення не прийнято.

П'яте питання порядку денного: **Про опрацювання профілів експертів, що зареєструвалися в АС «Конкурс проєктів НФДУ».**

СЛУХАЛИ:

Голова наукової ради секції природничих, технічних наук і математики А. Дорошенко поінформував про опрацювання НР секції 14 кандидатур іноземних та українських експертів, з яких 5 кандидатур іноземних експертів схвалено, 2 кандидатури відхилено, 4 кандидатури українських експерта схвалено, 3 відхилено за невідповідність встановленим вимогам.

Голова наукової ради секції біології, медицини і аграрних наук О. Кашуба поінформувала про опрацювання НР секції 3 кандидатур українських експертів, з яких 1 кандидатуру відхилено за невідповідність встановленим вимогам, 2 кандидатури схвалено рішенням НР секції, 1 кандидатуру іноземного експерта пропонується скерувати на розгляд НР секції природничих, технічних наук і математики.

Головуюча виносить на голосування пропозицію: затвердити кандидатури експертів, запропоновані НР секції природничих, технічних наук і математики та НР секції біології, медицини і аграрних наук. Доручити дирекції здійснити відповідні дії в АС «Конкурс проєктів НФДУ».

Голосування: «за» – 22; «проти» – 0; «утримались» – 4.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити кандидатури експертів, запропоновані НР секції природничих, технічних наук і математики та НР секції біології, медицини і аграрних наук. Доручити дирекції здійснити відповідні дії в АС «Конкурс проєктів НФДУ» (перелік додається до паперової версії протоколу).

Шосте питання порядку денного: **Різне.**
Пропозиції відсутні.

Головуюча повідомила, що всі питання порядку денного засідання НР НФДУ вичерпано.

Головуюча Анна БОЯРСЬКА-ХОМЕНКО

Секретар НР НФДУ Надія ЛИТВИНОВА